

# شیخوئی





تین افسانوی مجموعوں کے بعد

**احمد عثمانی**

کا پہلا ناول

## زندگی تیرے لئے

جواز، پبلیکیشنز، ہائیکوؤں کے زیر اہتمام شائع ہو چکا ہے۔

• ”آپ نے موضوع کے اعتبار سے بہت جرات مندانہ تجربہ کیا ہے۔ اس کے لئے آپ مبارکباد کے مستحق ہیں۔“

شمس الرحمن فاروقی (الآباد)

• ”بہت دن بعد ایسا ناول پڑھنے کو ملا جس میں آرائش

بیان کی کوشش نہیں ہے۔ راست بیان یہ ہے اور اپنے ماحول کی بہت اچھی عکاسی کرتا ہے۔ مرکزی کردار ”سندر“ بہت خوب ہے۔“

نیر مسعود (لکھنؤ)

• ”آپ کے طرز تحریر اور پیش کش کے انداز نے متاثر

کیا۔ بہت دنوں بعد ایسا جاں فزا دلکش ناول پڑھنے کو ملا۔ مبارکباد دیتا ہوں۔“

ڈاکٹر محمد حسن (دہلی)

• ”آپ کا ناول دلچسپ ہے، کردار اور واقعات مواد

اپنی جگہ خوب ہیں۔ ناول کے بعض حصے بلاشبہ گہری اہمیت کے حامل ہیں۔ خصوصاً مزدوروں کی ہستی، ان کی غربت زدہ زندگی،

بجوریوں، محرومیاں اور اخلاقی اقتدار کو آپ نے بڑی چابک دستی سے پردقلم کیا ہے۔“

جیندر بلو (لندن)

صفحات ۱۵۰ قیمت : ۱۰۰ روپے

رابطہ

۱۔ شب خون کتاب گھر، ال آباد ۲۱۱۰۰۳

۲۔ ۷۰، مٹھی شعبان گھر، ہائیکوؤں۔ ۲۲۳۲۰۳

شائع ہنسک (مبارک اشتر)

## ”شب خون“ کے گزشتہ شمارے

”شب خون“ کے حسب ذیل شمارے محدود تعداد میں

دستیاب ہیں۔ شائقین فی پرچہ چوبیس روپے (Rs. 24/-) کے حساب سے ”شب خون“ کے نام ڈرافٹ بھیج کر حاصل کر لیں۔

ڈاک خرچ ہمارے ذمہ ہوگا۔ وی۔ پی۔ نہیں کی جائے گی۔ منی آرڈر صرف خاص حالات میں قبول کیا جاسکے گا۔

۱۷۵۱۶ ۱۲۳۵۱۲۲ ۲۰۵۵۲۰۱

۳۱۵۳۰ ۱۲۶۵۱۲۵ ۲۰۸۵۲۰۷

۳۸،۳۴ ۱۳۰۵۱۲۸ ۲۱۹۵۲۱۰

۵۰،۴۵۵۴۰ ۱۳۴۵۱۳۲ ۲۲۴۵۲۲۲

۶۰۵۵۲ ۱۳۱،۱۳۸ ۲۲۸،۲۲۶

۷۰۵۶۱ ۱۳۵۵۱۳۳ ۲۳۲۵۲۳۰

۸۰۵۷۷ ۱۵۷۵۱۳۷ ۲۳۸،۲۳۷

۹۰۵۸۷ ۱۶۱۵۱۶۰ ۲۵۰۵۲۴۴

۹۹۵۹۱ ۱۷۲۵۱۶۸ ۲۵۶۵۲۵۲

۱۱۰۵۱۰۶ ۱۷۴ ۲۶۴۵۲۵۸

۱۱۵۵۱۱۳ ۱۸۲۵۱۷۶ ۲۹۱۵۲۶۶

۱۹۹۵۱۸۵

شب خون کتاب گھر سے طلب کریں



## ”شب خون“ کا کوئی شمارہ جون ۲۰۰۵ کے بعد شائع نہ ہوگا

”شب خون“ کا پہلا شمارہ مئی ۱۹۶۶ میں منظر عام پر آیا تھا۔ اس پر جون ۱۹۶۶ کی تاریخ پڑی تھی، اس طرح مئی ۲۰۰۵ میں (شمارہ ۲۹۲ کے ساتھ) ”شب خون“ کی عمر ۳۹ سال کی ہو جائے گی۔ چالیسویں سال کا پہلا شمارہ ضخیم ہوگا اور ”شب خون“ کی زندگی کا آخری شمارہ ہوگا۔ جن دوستوں کی خریداریاں شمارہ ۲۹۲ پر یا اس کے کچھ پہلے ختم ہو رہی ہیں، انھیں مئی ۲۰۰۵ (شمارہ ۲۹۲) تک ہر شمارہ بے قیمت اور بلا تجدید خریداری حاضر کیا جائے گا۔

جن دوستوں کی خریداریاں شمارہ ۲۹۲ کے بعد لیکن ۲۹۹ پر یا اس سے کچھ پہلے ختم ہیں انھیں جون ۲۰۰۵ کا ضخیم شمارہ نمبر ۲۹۳-۲۹۴ کی ایک جلدی شکل میں پیش کر دیا جائے گا۔

جون ۲۰۰۵ کے بعد جن دوستوں کی خریداریاں پھر بھی کچھ مدت کی باقی رہیں گی ان کی بقایا رقم کسی کتاب کی صورت، یا وہ چاہیں تو نقد رقم کی صورت میں واپس کر دی جائے گی۔

آج کی تاریخ سے کوئی نیا سالانہ خریدار بنایا جائے گا اور نہ کسی پرانی خریداری کی تجدید کی جائے گی۔ اگر کسی دوست نے کسی غلط فہمی کی بنا پر تازہ خریداری یا تجدید خریداری کی رقم بھیج دی تو اس رقم کو شکریے کے ساتھ واپس کر دیا جائے گا۔

آج کی تاریخ سے اعزازی پرچوں کی فہرست منسوخ کی جاتی ہے۔ تبادلے میں انھیں دوستوں کو پرچہ روانہ کیا جائے گا جن کا رسالہ ہمارے پاس باقاعدہ آتا ہے۔

آخر میں ہم ”شب خون“ کے بے شمار پڑھنے والوں اور بے شمار محبت کرنے والوں کی خدمت میں ان کے بھرپور تعاون اور تاریخ ساز پشت پناہی کے لئے شکریہ ادا کرتے ہیں۔

”شب خون کتاب گھر“ حسب معمول کام کرتا رہے گا۔

ہم ہیں آپ کے نیاز مند

مدیر، عقیلہ شاہین۔ جمیلہ فاروقی۔ شمس الرحمن فاروقی۔

امین اختر۔ شاداب مسیح الزماں۔ ریاض احمد۔ مشتاق احمد



# شب بخون

مارچ، ۲۰۰۵

مدیر، پرنٹر، پبلشر: عقیلہ شاہین	سرورق: میر عیاد الحسنی	جلد: ۳۹	شمارہ: ۲۹۰
فون نمبر: 91-532-2622693	سرنامے کی خطاطی: عادل منصور	ترکیل زرکا پتہ: ۳۱۳، رانی منڈی، الہ آباد-۲۱۱۰۰۳	
E-mail: srfaruqi@sanchamnet.in	کمپوزنگ: ریاض کیپیٹرز، شارپ ٹریک کیپیٹرز	خط و کتابت کا پتہ: پوسٹ بکس نمبر ۱۳، الہ آباد-۲۱۱۰۰۳	
فی شمارہ: چوبیس روپے	طبع: انصاری آفیسٹ، الہ آباد	کوہیز کے لئے پتہ: 29C, Hastings Road	
	پریمات آفیسٹ، الہ آباد	Allahabad-211001	

شب خون کا کوئی شمارہ....			رفیق راز		
۱			جہ غزلیں		
مسعود اشعر	اللہ حافظ	۳	غلام مصطفیٰ فراز	غزلیں	۶۴
ساجدہ زیدی	نظم	۱۱	رضی مجتبیٰ	غزلیں	۶۵
نشر خانقاہی	غزل	۱۲	کاسم مدیم	غزلیں	۶۶
امجد اسلام امجد	سج کی تلاوت	۱۳	محمد عاصم بٹ	منظر	۶۷
مظفر حنفی	غزل	۱۳	وسلاداشمہورسکا	واپسی کا سلمان	۷۰
امجد اسلام امجد	غزلیں	۱۳	ترجمہ شاہین		
اسد محمد خاں	اپنے لوگوں سے	۱۵	علی حیدر ملک	طوفان کی آہٹ	۷۱
	سنی ایک		سوانحی گوشے		۷۲
	شگفتہ کہانی		کبتی ہے خلق خدا		۷۳
فیروز	غزل	۱۶	اس بزم میں		۸۰
آفتاب احمد	حلقہ ارباب ذوق	۱۷	اخبار و اذکار		۸۰
عشرت ظفر	غزلیں	۲۰			
رائی فدائی	غزل	۲۱			

ترتیب و ترتیب

شمس الرحمن فاروقی





”ہم نے زندگی میں کوئی خوشی دیکھی ہی نہیں کہ کسی بات پر ناخوش

ہوں۔“

میں نے حیرت سے ان صاحب کو دیکھا جو ابھی ابھی میرے سامنے آکر بیٹھے تھے۔ ان کی شکل اور طبعیت دیکھ کر مجھے یقین نہیں آ رہا تھا کہ یہ بات انھوں نے کہی ہوگی۔ پھر ”ہم“ کہنے کا انداز بھی ایسا تھا جو کم سے کم ان پر بالکل نہیں چلتا تھا۔ یہ بات ان کی اپنی ہے یا انھوں نے کسی سے سنی ہے یا پڑھی ہے؟ میں حیرت زدہ انھیں دیکھ رہا تھا، کیا خوب بات کہی ہے۔

چھوٹا سا قد، سانولا رنگ، بالشت بھر داڑھی، سفید کرتا شلوار اور سر پر ٹفل کی سفید ٹوپی۔ ساتھ میں ایک لڑکا۔ یہی کوئی دس بارہ سال کا۔ وہ میز کے دوسری طرف میرے سامنے بیٹھے ٹفل کی سی نظروں سے مجھے تاک رہے تھے۔ لڑکا ادھر ادھر الماریوں میں دھکی کتابیں تاڑ رہا تھا۔

میرے دفتر کی روایت کے مطابق وہ دستک دیئے بغیر ہی اندر آ گئے تھے۔ مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہوتا چاہیے تھا لیکن اتفاق سے اس وقت میں دفتر میں ایک آدمی سے بہت ضروری بات کر رہا تھا اور نہیں چاہتا تھا کہ کوئی اس میں ٹفل ہو۔ اس لیے میں نے کہہ دیا تھا۔ باہر بیٹھے، میں ابھی بلاتا ہوں۔ بعد میں خیال آیا تھا کہ میرا لہجہ ذرا درست ہو گیا تھا اور اس احساس سے اور بھی زیادہ تکلیف ہوئی تھی کہ میرے لہجے میں یہ لکھی ان کی ہیئت کڈائی کی وجہ سے پیدا ہوئی تھی۔ چنانچہ جب دوبارہ وہ اندر آئے یا میں نے انھیں اندر بلایا تو میں نے بچہ دل سے ان سے معافی مانگی جس پر انھوں نے وہ بات کہی جس نے مجھے حیران کر دیا تھا۔ اب میں ان کا منہ دیکھ رہا تھا۔

”میرا نام عبدالداؤد ہے۔“ انھوں نے گردن اونچی کر کے کہا اور مجھے

ہنسی آ گئی۔ ان کا انداز ہی ایسا تھا۔

اپنی ہنسی چھپانے کے لیے میں نے جلدی جلدی میز پر بکھرے اخبار سینٹا شروع کر دیئے۔ کیا واقعی انسانوں پر نام کا اثر پڑتا ہے؟ کیا ماں باپ یہ سوچ کر نام رکھتے ہیں کہ ان کا بچہ اپنے اندر اس نام کے تمام اوصاف پیدا کر لے گا؟ کیا نام کی وجہ سے خود بخود ہی وہ اوصاف پیدا ہو جاتے ہیں؟ کسی کوشش اور کاوش کے بغیر۔

”یہ میرا بیٹا عبدالجبار ہے۔“

میں نے اپنی ہنسی بھر روکی۔ اتنے بھولے بھالے اور پیارے بچے کا اتنا بھاری بھر کم نام؟ جی چاہا ان صاحب سے دست بستہ درخواست کروں کہ آپ کے کندھوں میں تو جان ہے اتنا بوجھل نام اٹھانے کی، اس معصوم کو بوجھوں کیوں مار رہے ہیں۔ مگر پھر سوچا خالصے بنجیدہ آدمی نظر آتے ہیں کہیں ناراض نہ ہو جائیں۔ اتنی زیادہ کتابوں کا بوجھ اٹھانے والے عام طور پر حس مزاح سے عاری ہی ہوتے ہیں۔ اور میں تو ان کی باتوں سے حرے لے رہا تھا۔

”یہ میرے ساتھ ہی رہتا ہے۔ باقی بچے ماں کے ساتھ گاؤں میں رہتے ہیں۔ یہ یہاں پڑھ رہا ہے۔“

یہ صاحب مجھے اپنے خاندان کے بارے میں کیوں بتا رہے ہیں؟ پھر مسکرایا۔ آتے ہی اتنی بے تکلفی؟

”جی فرمائیے۔“ اس سے پہلے کہ وہ اپنا شجرہ نسب بیان کرنے لگتے، میں نے ان سے سوال کر ڈالا۔ اخبار والے ہمیشہ جلدی میں رہتے ہیں۔ جلدی میں نہ بھی ہوں تو ظاہر یہی کرتے ہیں کہ وہ بہت جلدی میں ہیں کہ وقت کے ساتھ ان کا مقابلہ ہے۔ وقت کم ہے اور کام زیادہ۔

”میں اسکول میں پڑھاتا ہوں۔“ انھوں نے ایک اسکول کا نام لیا جو سرکاری ہے اور اچھی شہرت رکھتا ہے۔

”اچھا تو آپ استاد ہیں؟“

”جی، میں اسلامیات اور ریاضی پڑھاتا ہوں۔“

”ریاضی اور اسلامیات؟“ میرے منہ سے یونہی نکل گیا، حالانکہ میں جانتا تھا کہ سرکاری اسکول میں اس سے بھی زیادہ مضحکہ خیز حرکتیں ہوتی ہیں۔

”اصل میں تو اسلامیات ہی پڑھاتا تھا۔ پھر میں نے میتھ Math میں بھی ماسٹرز Masters کر لیا تو ہیڈ ماسٹر صاحب نے ریاضی بھی میرے ہی ذمہ لگا دی۔ میں نے لٹریچر میں بھی ماسٹرز کیا ہے لیکن میرا اصل موضوع مذاہب عالم کا مطالعہ ہے۔ اسے تعلیمی مطالعہ نہ کہیے جیسا کہ بعض مذاہب لوگ کہتے ہیں، بس مطالعہ ہی سمجھ لیجئے۔ اصل بات یہ ہے کہ میں کم علم آدمی ہوں۔ بے علم نہیں۔ کم علم اور بے علم میں بڑا فرق ہوتا ہے بلکہ اس میں اعلیٰ کو بھی شامل کر لیجئے۔ اعلیٰ ہونے میں اپنے ارادہ اور اپنے فیصلے کو دخل نہیں ہوتا۔ بے علم ہونے میں ارادہ شامل ہوتا ہے۔ کم علم ہونے میں بھی کسی حد تک ارادے کا دخل ہوتا ہے، لیکن اگر کم علم انسان کو یہ علم ہو



کہاں کا علم کم ہے تو وہ گناہ گار نہیں ہوتا۔ یہ علم اور یہ احساس اسے علم کے راستے پر ڈال دیتا ہے۔ اب یہ تو مجھے علم نہیں کہ میں علم کے راستے پر ہوں یا نہیں لیکن میں اپنے کم علم ہونے کی کمی پوری کرنے کی کوشش کرتا رہتا ہوں۔"

انھوں نے علم، بے علم، کم علم اور لاعلم کی جو گردان شروع کی تھی، اس سے میں لطف لے رہا تھا۔ وہ بول رہے تھے اور میں ان کا منہ تک رہا تھا۔ میں یقین اور سہ یقینی کے عالم میں ان کی سفید ٹوپی اور سفید کرتے پر پڑے ان دھبوں اور ان شکنوں کو بھی دیکھ رہا تھا جو کم سے کم ایک ہفتہ مسلسل سوتے جاگتے پہننے سے ہی پڑ سکتی ہیں۔ مجھے ان پر ہنسی آ رہی تھی مگر سچی بات یہ ہے کہ جس یقین اور جس سنجیدگی کے ساتھ وہ بات کر رہے تھے، اس نے مجھے مبہوت کر دیا تھا۔

"آپ چائے نہیں گے؟" میں ان کے بیان کی روانی روکنے کے لیے اور کبھی کیا سکتا تھا۔ میں سمجھنا بھی چاہتا تھا کہ آخر یہ صاحب ہیں کیا؟ اور اس کے لیے مجھے مہلت چاہیے تھی۔

میں نے گھنٹی بجائی اور عبدالداہم صاحب کے لیے چائے اور عبد الباقی کے لیے ٹھنڈا لائے کو کہا۔ عبد الباقی چائے نہیں پیتا۔ وہ مجھے پہلے بتا چکے تھے۔ وہ ان لوگوں میں سے تھے جو کسی کے نام کو مختصر کرنا گناہ سمجھتے ہیں۔ ہمیشہ پورا نام لیتے ہیں۔

"آپ سے مل کر بہت خوشی ہوئی۔ آپ تو ماشاء اللہ نہایت قابل آدمی ہیں۔ آپ ہمارے لیے لکھتے کیوں نہیں؟" اس قاش کے کسی آدمی سے بیچھا چھڑانا ہو تو اخبار والے بھی حربہ آزمایا کرتے ہیں۔

"جی۔ میں اسی لیے حاضر ہوا ہوں۔ دراصل میں دنیا کو یہ بتانا چاہتا ہوں کہ..."

اتنے میں ٹیلیفون کی گھنٹی بجی۔ فون پر ڈاکٹر انعامی مشن تھے۔ حکومت کی طرف سے کچھ ضروری ہدایات دے رہے تھے، چند خبروں کی وضاحت بھی کرنا چاہتے تھے۔ ان دنوں سنسکر کی پابندیاں تو ختم ہو چکی تھیں لیکن ایڈوائس کے نام پر ہدایات جاری کرنے کا سلسلہ برقرار تھا۔ بات لمبی ہو گئی۔ اتنی لمبی کہ میں نے اشارے سے عبدالداہم کو چائے پینے کی دعوت دی اور بیچے کے ہاتھ میں ٹھنڈی بوتل دی کہ لو پیو۔ وہ چائے پیتے رہے لیکن صاف لگتا تھا کہ وہ فون کی اس مداخلت پر خوش نہیں ہیں۔ بار بار مجھے دیکھتے تھے کہ جلدی فون بند کر اور میری بات سن۔ میری بات زیادہ اہم ہے۔

آخر فون پر بات ختم ہوئی اور میں ان کی طرف متوجہ ہوا۔ "جی آپ کچھ فرما رہے تھے؟"

"میں نے عربی کے ساتھ عبرانی بھی پڑھی ہے۔" اب وہ دنیا کو بتانے والی بات بھول چکے تھے۔ وہ پھر اپنے علم کا رعب میرے اوپر جھاڑنے لگے تھے۔ اس وقت جس انداز سے انھوں نے عبرانی جاننے کا دعویٰ کیا، اس سے مجھے یوں لگا جیسے وہ میری جہالت کا فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ اسی لیے میں نے بہت ہی جلدی سے لہجے میں ان سے سوال کیا۔

"اچھا۔ تو آپ عبرانی بھی جانتے ہیں؟"

"جی۔ سمجھ لیتا ہوں۔" وہ میرے لہجے میں پتہ چلا ہوا خطر سمجھ گئے تھے۔

"کراچی میں ایک صاحب تھے۔ زبان کی مبادیات ان سے سیکھیں۔"

پھر باہر سے لغات اور کتابیں منگا کر خود ہی ضروری استعداد حاصل کر لی۔"

میں نے یہ نہیں پوچھا کہ ضروری استعداد کیا ہوتی ہے، ہاں یہ سوال کرنا انا۔ اور آپ ابھی تک اسکول میں پڑھاتے ہیں؟" شاید میں بدتمیزی پر اتر آیا تھا۔

انھوں نے اس سوال کا جواب نہیں دیا۔ دونوں کہنیاں میز پر ٹپکیں اور آگے کو جھک کر بولے۔ "میں نے تمام مذاہب کا مطالعہ کیا ہے۔ تاریخ کے تناظر میں مطالعہ کیا ہے ان کا۔ مسلمانوں کی تاریخ کو تو آپ جانتے ہی ہیں۔ سقوط بغداد کے بعد ہماری تاریخ سوائے مرثیہ نگاری کے اور ہے ہی کیا۔ ہم نوے اور مرے ہی تو لکھ رہے ہیں۔ یا پھر پدم سلطان بود کی رٹ لگا رہے ہیں اور یہ پدم سلطان بود کی تسبیح بھی تو مرثیہ ہی ہے۔"

یہ کہہ کر وہ غصہ گئے۔ مڑ کر دروازے کی طرف دیکھا اور میری آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر گھورنے لگے۔

"جی؟" میں انھیں یاد دلایا کہ وہ کچھ کہہ رہے تھے۔ اب میں بھی سنجیدہ ہونے لگا تھا۔ باتیں تو معقول کر رہے تھے وہ۔

"میں راجپوت ہوں۔" اچانک وہ سیدھے ہو کر بیٹھ گئے۔

میں چونکا۔ یہ کیا ہوا ہے ان کو؟ یہ اچانک انھیں اپنی راجپوتی کہاں سے یاد آ گئی؟ میری سمجھ میں نہیں آیا کہ ان کی اس بات پر ہنسوں یا غصہ کروں۔ عجیب آدمی ہیں۔ خواہ مخواہ میرا وقت ضائع کر رہے ہیں۔ کیا اپنی سیدھی باتیں کر رہے ہیں یہ۔

"یہ میرا بیٹا عبد الباقی ہے نہ۔" انھوں نے اچانک اس طرح کہا جیسے اس سے آگے کہنے والے ہوں کہ یہ بھی راجپوت ہے۔ اب واقعی میری ہنسی نکل گئی۔

"ایک دن مجھ سے کہنے لگا۔ یہ سارے مظہر عرب اور فلسطین کے خاص علاقے میں ہی کیوں آئے۔؟"

"واہ واہ، یہ اس نے سوال کیا؟" میری مزاح کی رنگ پھر پھڑکی۔

میں جانتا تھا کہ یہ سوال انھوں نے خود ہی کیا ہوگا۔ یہ ایسا کون سا نیا سوال ہے جسے اس زور و شور سے بتایا جائے۔ ایسی باتیں تو جانے کب سے لوگ کرتے چلے آ رہے ہیں۔

"جی ہاں۔ اسی نے سوال کیا تھا اور آج نہیں ایک سال پہلے کیا تھا۔ اس کے بعد میں نے کتابیں کھانا شروع کیں۔ ہاں ایک بات اور آپ کے ذہن نشین کر دوں کہ ہم جب مظہروں کا ذکر کرتے ہیں تو صرف ان مظہروں کا ہی نام لیتے ہیں جنھیں ہم مانتے ہیں۔ کچھ لوگ جو کہتے ہیں کہ رام اور کرشن بھی مظہر ہو سکتے ہیں تو وہ اپنے دل کو یا کسی اور قوم کو خوش کرنے کے لیے ہی ایسا کہتے ہیں۔

شب خون



ارے صاحب، تاریخ سے جن کا کوئی وجود ہی ثابت نہیں ہوتا، بھلا وہ بخیر کیسے ہو سکتے ہیں۔ آپ نے ردِ میل کیا تھا اور کوئی جیسے مورخین کو تو پڑھا ہوگا؟ حتیٰ کہ ڈاکٹر امجد کرنے بھی رام چند پر ایک کتاب لکھ دی ہے کہ وہ محض دیوانہائی شخصیت ہے۔

”تو گویا آپ نے ان سب کو بھی پڑھا ہے؟“ میں نے حیرت سے منہ پھاڑ کر ان کی بات کالی۔ میری اس حیرت میں مسخرہ پن بھی شامل تھا جسے وہ اپنے جوش میں پہچان نہیں سکے۔

انہوں نے میری بات سنی ان سنی کر دی اور دوبارہ میز پر کھپیاں ٹیک کر اپنا منہ میرے قریب لائے۔ ”میں نے بتایا نہ کہ میں راجپوت ہوں اور زندگی بھر کی محنت، تحقیق اور جستجو کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ۔“

اس کے بعد انہوں نے جو بات کہی اسے سن کر میں کرسی سے اٹھ چلا۔ یہ شخص تو جگ جگ پاگل ہے۔ مار کھائے گا لوگوں سے۔ کسی نے سن لیا تو کھابوئی کہوے گا اس کی۔ پھر میں نے اس بچے کو دیکھا جو ان تمام باتوں سے بے نیاز بچوں کا اخبار پڑھ رہا تھا۔ اس معصوم نے کیا تصور کیا ہے؟

میں نے جبر جبری لی اور اس بچے کو اپنی طرف متوجہ کیا۔ ”بیٹے آپ بسکٹ کھا نہیں گئے؟“

”شاید آپ میری بات سمجھ نہیں؟“ انہوں نے پھر مجھے بھجوزا۔ ”آپ مجھ سے کیا چاہتے ہیں؟“ اب میں چاہتا تھا کہ کسی طرح وہ شخص میرے کمرے سے چلا جائے۔ میں خواہ تو اہ کیوں پڑوں ایسے بکھیزوں میں۔ یہ شخص کیا سمجھ کر میرے پاس آیا ہے؟

”میں پریس کانفرنس کرنا چاہتا ہوں۔ مضامین لکھنے سے بات نہیں بنے گی۔“ اچانک انہوں نے مجھے خیالوں کی دلدل سے باہر نکالا۔ لیکن اب ایک اور اندھے کنویں کی منڈیر پر لا کھڑا کیا۔

اب میں کیا کروں؟ اگر میں ان کی باتوں میں پلٹا ہوں جیسا کہ اخبار والے اپنے سر سے ہانٹا لے کے لیے کرتے ہیں تو اس شخص کو قتل گاہ کا راستہ دکھاتا ہوں اور اگر اس خیال سے باز آ جانے کی تلقین کرتا ہوں تو اول تو بے معنی اور بے مقصد بحث چھڑ جائے گی، دوسرے ایسے لوگوں کو دلیلوں سے سمجھانا اپنا ہی مغز پکائی کرتا ہے۔ مگر ایسے آدمی کو اس کے اپنے رجم و کرم پر چھوڑ بھی نہیں جاسکتا اور پھر اس بھولے بھالے بچے نے کیا گناہ کیا ہے؟ اپنے باپ کی حماقتوں کی سزا تو وہ بھی بھگتے گا۔ مجھے ان دونوں پر رحم آ گیا۔ یہ آدمی پڑھ پڑھ کر پاگل ہو گیا ہے۔ کچھ نہیں جانتا وہ کیا کہہ رہا ہے۔

”دیکھئے۔“ میں نے بچوں کی طرح سمجھانا شروع کیا۔ ”آپ لوگوں تک جو بات پہنچانا چاہتے ہیں، اس کا ابھی وقت نہیں آیا۔ ابھی لوگ اس کے لیے تیار نہیں ہوں گے۔ تھوڑا سا صبر کر لیجئے۔ پھر میں خود ہی آپ کی پریس کانفرنس کا انتظام کر دوں گا۔“

میں نے سوچا میں اس طرح انہیں ڈارہوں گا۔ وہ جب بھی آئیں

میں اس طرح ٹال دوں گا۔ یہاں تک کہ وہ خود ہی اس خیال سے باز آ جائیں گے۔ وقت بہت کچھ بدل دیتا ہے، حتیٰ کہ خیالات بھی اور شاید عقیدے بھی؟ لیکن مجھے یہ بھی خطرہ تھا کہ کہیں وہ کسی اور سے یہ بات نہ کہہ دیں، کسی دوسرے اخبار کے پاس نہ چلے جائیں، اور پھر پریس کانفرنس کے لیے کسی اخبار والے سے مشورہ کرنا ضروری تو نہیں۔ انہیں تو صرف اطلاع کرنا ہی کافی ہوتا ہے۔ اگر ایسا ہوا تو مصیبت آ جائے گی۔ انہیں اس عذاب سے بچانا چاہیے۔

”لیکن اس وقت تک تو بہت دیر ہو جائے گی۔“ انہوں نے پھر مجھے بھجوزا۔

”دیر بالکل نہیں ہوگی۔ آپ بس تھوڑا سا انتظار اور کر لیجئے۔“ مجھے ان پر فصر آنے لگا۔ اپنا اچھا برا بکھتے ہی نہیں۔ میں نے پھر اس بھولے بھالے بچے کی طرف دیکھا جو ان تمام باتوں سے بے نیاز بچوں کا اخبار پڑھ رہا تھا۔ کیسا پیارا بچہ ہے۔ اس کا باپ اس کا کیا حشر کرنا چاہتا ہے۔

”نہیں اب اور انتظار نہیں۔“

ابھی یہ بات ہوئی رہی تھی کہ دفتر کے لوگ اندر آنا شروع ہو گئے۔

روز ان کی میٹنگ کا وقت ہو گیا تھا۔

عبداللہ انم صاحب کمرے ہو گئے۔

”اچھا میں پھر حاضر ہوں گا۔ اللہ حافظ۔“

”اللہ حافظ؟“ یہ انہوں نے ”اللہ حافظ“ کیوں کہا؟ ”خدا حافظ“ کیوں نہیں کہا؟ میں حیران ہوا۔ اس وقت تک ”خدا حافظ“ کی جگہ ”اللہ حافظ“ کہنے کا سرکاری فرمان جاری نہیں ہوا تھا۔ سب ہم ”خدا حافظ“ ہی کہتے تھے کہ ہمیں اپنے عقیدہ اور ایمان کی جھلکی پر پورا یقین تھا۔ ہم خدا کہہ کر اللہ ہی مراد لیتے تھے کچھ اور مراد نہیں لیتے تھے۔ یہ تو جب لوگوں کو اپنے ایمان پر شک ہوا تو سرکاری فرمان جاری کیا گیا کہ آج سے ”اللہ حافظ“ کہا جائے گا۔ گویا خدا کوئی اور ہے اور اللہ کوئی اور؟ اسی لیے ان کے منہ سے ”اللہ حافظ“ سن کر مجھے حیرت ہوئی۔ میں ان سے پوچھنا چاہتا تھا کہ آپ نے ”اللہ حافظ“ کیوں کہا؟ ”خدا حافظ“ کیوں نہیں کہا؟ لیکن وہ تو اپنے بچے عبداللہ انم کو گھسیٹتے ہوئے باہر جا چکے تھے۔ وہ ناراض ہو گئے تھے۔

”آپ ان صاحب کو جانتے ہیں؟“ ایک رپورٹر نے جس کی بیٹ (Beat) تقطی ادارے تھے، جنتے ہوئے مجھ سے پوچھا۔

”میں تو نہیں جانتا۔ آج ہی ان سے ملاقات ہوئی۔“ میں نے ٹالنے کے لیے کہا۔ مجھے اس کی معنی خیز ہنسی اچھی نہیں لگی تھی۔

”مجیب آدمی ہیں۔“ اس نے کہا اور پھر ہنسا۔

”کیوں؟“ مجیب بات کیا ہے ان میں؟“ میں نے اپنی حیرت چھپانے کی کوشش کی۔

”آپ سے وہ کیا باتیں کر رہے تھے؟“

”کوئی خاص بات نہیں کر رہے تھے۔ کتابوں کی باتیں ہو رہی



تھیں۔" میں اسے کیوں بتاتا کہ وہ کیا کہہ رہے تھے۔  
 "اچھا؟ انھوں نے وہ بات نہیں کی؟" اس نے میری آنکھوں میں  
 جھانکنے کی کوشش کی۔

"کون سی بات؟" میں اس کے سامنے انجان بن رہا تھا۔  
 "وہی اوپر سے پیغام آنے والی بات؟" اس نے اب باقاعدہ قہقہہ  
 لگایا۔

"وہ تو کہتے ہیں کہ پریس کانفرنس کر کے اس کا اعلان کریں گے۔"  
 یہ بات اس رپورٹر نے کئی جو کھیلوں کی خبریں لاتا تھا اور اسکولوں اور کالجوں میں  
 جاتا رہتا تھا۔

"سب ان کا مذاق اڑاتے ہیں۔" پہلے رپورٹر نے پھر کہا۔  
 "مگر میں بہت ہی بڑے لکھے آدمی۔" اسپورٹس رپورٹر بولا۔ "لوگ  
 ان کی عزت بھی کرتے ہیں۔"

اب مجھے اطمینان ہوا۔ گویا وہ بات سب لوگ جانتے ہیں۔ سب ان  
 کا مذاق اڑاتے ہیں لیکن ان کی عزت بھی کرتے ہیں، یعنی انھیں ایسا کوئی خطرہ  
 نہیں۔

مجھے اطمینان تو ہو گیا تھا مگر اندر ہی اندر ایک خوف بھی تھا۔ بے وقوف  
 آدمی ہیں۔ کتابوں کے جنگل میں رہ کر بالکل بھول چکے ہیں کہ اس دنیا میں اور لوگ  
 بھی بستے ہیں۔ وہ لوگ جو ان کی بات نہیں سمجھ سکتے جو اپنی پسند کے خیالات کے  
 خلاف کوئی بات سننے کو تیار نہیں ہوتے۔ میں ڈرا کہ کہیں واقعی وہ کسی کے سامنے  
 ایسی ویسی بات نہ کر دیں۔ سچ سچ مارے جائیں گے۔ مجھے تو اس معصوم بچے کی فکر  
 ہے جو اس ننھی سی عمر میں بڑوں کی ہی باتیں کرتا ہے۔ اپنے باپ کے ساتھ پھرتا ہے  
 اور ان کی باتیں سنتا ہے۔ اور لوگوں کو ان کا مذاق اڑاتے دیکھتا ہے۔ اب مجھے یقین  
 سا ہونے لگا تھا کہ وہ پیغمبروں والی بات اس بچے نے ہی کی ہوگی۔ اپنے باپ کی  
 باتیں سن کر وہ اور سوچ بھی کیا سکتا ہے۔ بے چارہ معصوم بچہ۔  
 خیر، اب ملیں گے تو پھر سمجھانے کی کوشش کروں گا۔ کہہ کر تو مجھے ہیں  
 کہ پھر حاضر ہوں گا۔

لیکن وہ حاضر نہیں ہوئے۔ بہت عرصے تک۔ کئی مہینے تک۔ پھر میں  
 بھی اپنے کاموں میں ایسا مصروف ہوا کہ وہ دماغ سے ہی نکل گئے۔ سیاسی حالات  
 اس تیزی سے بدل رہے تھے کہ اخباروں کے لیے ان کا ساتھ دینا مشکل ہو گیا  
 تھا۔ کان پڑی آواز سنائی نہیں دیتی تھی۔ کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا اور بہت کچھ سمجھ  
 میں آ بھی رہا تھا۔

میں نے کئی بار سوچا بھی کہ کسی سے ان کے بارے میں  
 پوچھوں۔ رپورٹر سے ہی معلوم کروں ان کا کیا حال ہے؟ اپنے خیالات سے باز  
 آئے یا نہیں؟ پھر سوچا، خواہ مخواہ رپورٹر ان میرا مذاق بنائے گا کہ آپ کو اچھا کھیل  
 مل گیا ہے۔

پھر وہ ایک دن بازار میں نظر آ گئے۔ بچہ ان کے ساتھ تھا۔ وہ تیز

جار ہے تھے۔ مجھے دیکھا تو رک گئے۔  
 "کیا حال ہے آپ کا؟" وہ جلدی میں تھے اور گھبرا گھبرا کر بات کر  
 رہے تھے۔

"خیریت تو ہے، آپ بہت جلدی میں معلوم ہوتے ہیں؟" میں نے  
 پوچھا۔

"ہاں۔ میں بہت جلدی میں ہوں۔ ایک مہینے سے اس کی ماں یہاں  
 آئی ہوئی ہے۔" انھوں نے بچے کی طرف اشارہ کیا۔ "میرا تو سارا کام رک گیا  
 ہے۔ اتنے سے گھر میں چار چار بچے اور پھر وہ خود، کیسے رہ سکتے ہیں۔ میں تو بہت  
 پریشان ہوں۔"

"آپ گھر بدل رہے ہیں؟"  
 "مگر نہیں بدل رہا ہوں، اس ٹیک۔ بخت کو گاؤں بھیجنے کا انتظام کرنے  
 جارہا ہوں۔"

"اچھا تو آپ بیوی کو..." میرے منہ سے نکلے نکلے رہ گیا کہ آپ  
 بیوی کو گھر سے نکال رہے ہیں؟

"یہ بیوی بچے بھی کبھی کبھی بارہن جاتے ہیں۔" انھوں نے مجھے بات  
 پوری نہیں کرنے دی اور جلدی سے ایک گلی میں مڑ گئے۔

میں یہ بھی نہیں پوچھ سکا کہ بیوی کو گاؤں بھیجنے کے لیے کس انتظام کی  
 ضرورت ہے اور ان سے یہ بھی تو معلوم کرنا چاہتا تھا کہ اب وہ اپنے خیالات کی کس  
 منزل پر ہیں؟ وہ نہیں ملے تھے تو یہ بات مجھے یاد نہیں تھی بلکہ یاد آتی بھی تو جلد ہی  
 بھول جاتا تھا۔ اب ملے تو میرا تجسس پھر جاگ اٹھا۔

دو تین ہفتے تو میں اپنے آپ کو سمجھاتا رہا کہ اس کے تجسس کا کیا  
 فائدہ؟ اگر کوئی ایسی ویسی بات ہوئی تو کوئی نہ کوئی رپورٹر آ کر بتا ہی دیتا۔ ویسے بھی  
 وہ کسی اور بات سے پریشان نظر نہیں آ رہے تھے۔ اگر ان کی کوئی پریشانی تھی تو وہ ان  
 کی بیوی تھی جسے انھوں نے اب تک گاؤں بھیج دیا ہوگا۔

لیکن دل نہیں مانتا۔ شاید میں تماشا دیکھنا چاہتا تھا۔ ایسے عجیب لوگ  
 تماشا ہی تو بن جاتے ہیں۔

میں صبح ہی صبح ان کے اسکول پہنچ گیا۔

"شاید گاؤں گئے ہیں۔ ان کا گاؤں بہت دور ہے۔ کہیں کوہ سلیمان  
 کے قریب ہے۔ جی ہاں، انھوں نے کئی ایم۔ اے کیے ہیں۔ ابتدائی تعلیم کسی  
 مدرسے میں حاصل کی تھی۔ آج کل وہ تاریخ میں ایم۔ اے کرنے کی تیاری کر رہے  
 ہیں۔ پتہ نہیں وہ کبھی کراچی میں بھی رہے ہیں یا نہیں، مگر وہ جھوٹ نہیں  
 بولتے۔ بہت ہی شریف آدمی ہیں۔ کسی سے بحث نہیں کرتے۔ اپنے کام سے کام  
 رکھتے ہیں۔ کبھی کوئی بے تکلفی میں انھیں چھیڑتا ہے تو اپنے خیالات کا اظہار کر دیتے  
 ہیں۔ ورنہ خاموش ہی رہتے ہیں۔"

یہ ان کے ساتھی تھے۔

ہیڈ ماسٹر صاحب ان کے ساتھی استادوں سے بھی زیادہ ان کے مداح



کلے۔ کہنے لگے۔

”دائم صاحب... وہاں سب انہیں ”دائم صاحب“ بلکہ ”دیم صاحب“ ہی کہتے تھے۔“ انسائیکلو پیڈیا ہیں۔ ہمیں کسی موضوع پر بھی کبھی کتاب دیکھنے کی ضرورت نہیں پڑتی۔ جو کچھ بھی معلوم کرنا ہوتا ہے دیم صاحب سے معلوم کر لیتے ہیں۔ آپ ان کے گھر جا کر دیکھئے۔ ہر طرف کتابیں ہی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ میں غلطی سے ایک دن ان کے گھر چلا گیا تھا۔ وہاں تو بیٹنے کو بھی جگہ نہیں تھی۔ مگر آپ یہ سب کیوں پوچھ رہے ہیں؟ کیا ان پر کوئی مضمون لکھا ہے؟“

میں کیا جواب دیتا؟ آئیں ہائیں شائیں کر کے نال گیا۔

وہ لوگ اخبار کے ساتھ میرا تعلق جانتے تھے۔ اس لیے مجھے شبہ ہوا کہ وہ کچھ چھپا رہے ہیں۔ مجھے اپنی رائے نہیں بتا رہے ہیں ان کے بارے میں۔ میں نے سوچا، میں وہاں جاؤں گا، جہاں وہ رہتے ہیں ان کے بگلے والے شاید کچھ اور بتائیں۔ لیکن وہ اور کیا بتائیں گے؟

مجھے ان کے بگلے جانے کی ضرورت نہیں پڑی۔ ایک ہفتہ بعد وہ خود ہی میرے پاس آ گئے۔

”آپ میرے اسکول گئے تھے؟“ وہ میرے سامنے بیٹھ گئے۔ بچہ ان کے ساتھ نہیں تھا۔

”جی۔ بہت دن ہو گئے تھے۔ سوچا خیریت ہی معلوم کر آؤں۔“ میں جھینپ گیا۔

”تصدیق کرنے گئے تھے؟“

”کس بات کی؟“

”یہی کہ میں بچہ بولتا ہوں۔“

”نہیں نہیں ایسی تو کوئی بات نہیں تھی۔ میں تو۔“

”میں نے آپ کو بتایا تھا کہ میں گاؤں جا رہا ہوں، بیوی بچوں کو چھوڑنے۔“ انھوں نے میری بات کافی۔ حالانکہ انھوں نے یہ نہیں کہا تھا۔ انھوں نے صرف اتنا کہا تھا کہ وہ بیوی بچوں کو گاؤں بھیجے گا انتظام کرنے جا رہے ہیں۔ خیر، اب بحث کرنے سے کیا فائدہ؟

”عبداللہ حسین کو بھی ماں کے پاس ہی چھوڑ دیا ہے۔ وہاں اسکول ہے وہیں پڑھ لے گا۔ یہاں مجھے پریشانی رہتی تھی اس کی وجہ سے۔“

یہ سن کر مجھے اطمینان ہوا۔ وہ معصوم تو ان کی حماقتوں سے بچا۔

”آپ کا کام خراب ہوتا ہوگا نہ؟“ میں نے انھیں اکسایا کہ وہ اپنے اصل موضوع کی طرف آئیں۔

”گاؤں سے میں سندھ چلا گیا تھا۔“

”اچھا۔؟“ میرا تجسس بڑھا۔

”گاؤں تو صرف بچوں کو چھوڑنے گیا تھا۔“

”حیدر آباد گئے تھے آپ؟“

”نہیں۔ شکار پور۔“

”اچھا۔؟“ میرا مطلب تھا، شکار پور کیوں؟ وہاں کیا ہے؟

”آپ کو تو یہ بھی معلوم نہیں ہوگا کہ وہاں کئی اچھے کتب خانے ہیں۔“

ذاتی کتب خانے ہیں لوگوں کے۔“

”جی، مجھے نہیں معلوم۔“ میں نے اپنی جہالت کا اعتراف کر لیا۔

”آپ محمد شفیع صاحب کو تو جانتے ہوں گے؟“

”کون شفیع صاحب؟“

”دیوانہ ماریشن میں تھے۔“

”جی جی۔ سنا ہے ان کا انتقال ہو گیا۔ انھوں نے شادی نہیں کی تھی۔ اکیلے ہی رہتے تھے۔ عجیب آدمی تھے۔ مکان میں تھے تو ہمیشہ پرانی کتابوں کی دکانوں پر پائے جاتے تھے۔ کتابیں خریدتے تھے اور گھر بھیج دیتے تھے۔“ میں نے ان کے سوال کا جواب اس لیے اس تفصیل سے دیا کہ انھیں بتا سکوں کہ میں بھی ایسے لوگوں کو جانتا ہوں جو کتابوں سے محبت کرتے ہیں۔

”ان کے خاندان کا بہت بڑا کتب خانہ ہے۔ شفیع صاحب حیات تھے تو میں وہاں نہیں جاسکا تھا حالانکہ وہ بہت بلا تے تھے۔ اب ان کے بھائی کے پاس گیا تھا۔ مجھے کچھ کتابیں دیکھنا تھیں۔ وہ وہاں مل گئیں۔ وہاں فارسی، عربی، اردو اور سندھی کے علاوہ سنسکرت کے بعض قلمی نسخے بھی موجود ہیں۔“

”تو کیا آپ۔؟“ میں ڈر گیا کہ کہیں وہ سنسکرت بھی جاننے کا دعویٰ نہ کر دیں۔

”سنسکرت متن کے ساتھ اس کا فارسی ترجمہ اور تشریح بھی موجود ہے۔ بڑی کام کی چیزیں ہیں وہاں۔“

”جی۔ پرانے لوگ بہت کام کرتے تھے۔“ میں نے ان کی تائید کی۔

”آج بھی لوگ ہیں کام کرنے والے۔“ وہ بڑے معنی خیز انداز میں مسکرائے۔

”جی جی۔ بچا فرمایا آپ نے۔“ میں نے شرمندگی کے ساتھ ان کی طرف دیکھا۔

”میں نے وہ سب نقل کر لیے ہیں۔“

”کیا؟ دو سو ساری کتابیں۔“ ان سے کیا بعید تھا کہ وہ ایسا بھی کر گئے رتے۔ جو شخص اتنی بہت سی زبانیں جانتا ہو اور کتابوں کی تلاش میں مارا مارا پھرتا ہو اس کے لیے یہ کام کیا مشکل ہے۔

”جی نہیں، صرف ضروری تھیں۔ پھر میں کراچی چلا آیا۔“ نکلتے ہوئے جڑنی سے کچھ کتابیں منگانی تھیں۔ سوچا کتابیں زیادہ ہیں، اتنے میں صاحب نہ ہو جائیں، اس لیے خود ہی لینے چلا گیا۔ بحری جہاز سے آتی ہیں۔

وہ بول رہے تھے اور میں ان کا منہ تک رہا تھا۔ کیا عمر ہوگی ان کی؟

چالیس، پینتالیس سے زیادہ تو

بہتر نہیں ہوں گے۔ اس عمر میں انھوں نے کیا کیا کر لیا؟ اس کا مطلب ہے ساری

۷



عمر وہ بھی کرتے رہے ہیں۔

پھر ہم خاموشی سے چائے پیتے رہے۔ مگر میرے دل و دماغ میں ایک بالکل سی جچی ہوئی تھی۔ ان کی پریس کانفرنس کا کیا ہوا؟ وہ ان کے دماغ سے نکلے یا نہیں؟ جی میں آئی کہ ان سے پوچھوں لیکن سوچا کہ اگر وہ بھول چکے ہیں تو میں خواہ مخواہ انھیں یاد دلاؤں۔ لیکن انھوں نے پریس کانفرنس کا ذکر خود ہی کر دیا۔

"میں اس عرصے میں آپ کے پاس اس لیے بھی نہیں آیا کہ میں نے پریس کانفرنس کا ارادہ ترک کر دیا ہے۔"

مجھے ایسا لگا جیسے میرے سر سے ایک بھاری بوجھ اتر گیا ہو۔ میں نے اطمینان کا سانس لیا اور جلدی سے ان کی طرف بسکٹ کی پلیٹ بڑھائی۔ "لیجئے بسکٹ تو کھائیے۔"

"در اصل میں بہت سے شبہات میں گھر گیا ہوں۔ شبہات پہلے بھی تھے لیکن اب کچھ اور مسائل ہیں۔" انھوں نے پیچھے ہو کر کرسی کے ڈاڑے سے اپنی پیٹھ لگائی اور نیچے دیکھنے لگے۔

میں نے ان سے مسائل کی وضاحت نہیں چاہی۔ میرا اپنا علم ہی کتنا تھا۔ سوچا اگر انھوں نے وہ مسائل بیان کرنا شروع کر دیے تو میری خاک کچھ میں آئیں گے اور پھر مجھے ان سے غرض بھی نہیں تھی۔ میری غرض تو یہ تھی کہ ایک مصیبت نکل گئی۔ اب مجھے سمجھانا نہیں پڑے گا کہ آپ جو حرکت کر رہے ہیں اس پر لوگ آپ کی ٹکا بونی کر دیں گے۔

"یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ آپ ان خیالات سے ہی منحرف ہو جائیں۔" میں نے ان کے دماغ میں یہ بات ڈالنے کی کوشش کی، ان کی اپنی ہی زبان میں۔

"آپ نے اچھا کہا، شبہات کی بات میں اسی لیے کر رہا ہوں کہ مجھے سوچنے اور غور کرنے کا موقع مل گیا ہے۔ میں نے ہمیشہ اپنے آپ کو سالک سمجھا ہے۔ وہ سالک جس نے سلوک کے زینے کی پہلی سیرگی کی طرف اپنا دایاں پاؤں ابھی بڑھایا ہی ہے۔ حق کی تلاش میں پہلا قدم۔ لیکن ابھی وہ قدم ہوا میں ہی معلق ہے، زمین پر نہیں آیا۔" یہ کہہ کر انھوں نے زور کا قہقہہ لگایا۔ میں نے انھیں قہقہہ لگاتے پہلی بار سنا تھا۔

"سچ؟" اب مجھے پوری تسلی ہو گئی۔ ایسے دور ہر ایک پر آتے ہیں اور زیادہ پڑھنے لکھنے والوں پر تو ایسے دور سے پڑتے ہی رہتے ہیں۔ شکر ہے میری پریشانی ختم ہو گئی۔ میں نے اپنی پیٹھ ٹھوکی۔ میری تدبیر کامیاب ہو گئی تھی۔

پھر وہ چلے گئے اور میں پورے اطمینان کے ساتھ انھیں بھول گیا۔ اخبار والوں کے لیے تو ایک منٹ پہلے کی بات ہی پرانی ہو جاتی ہے وہ تو پھر ایک قسم کی دماغی مشق یا ذہنی پریشانی تھے۔

عبداللہ صاحب دماغ سے ایسے نکلے جیسے وہ کبھی ملے ہی نہیں تھے۔

"ارے ارے، کہاں مجھے جارہے ہو۔" چہرہ اسی کی چٹنی آواز آئی اور اس کے ساتھ ہی سفید داڑھی اور لمبے لمبے سفید بالوں والا ایک آدمی ایک دم میرے

کمرے میں ٹکس آیا۔ اس کے پیچھے چہرہ اسی تھا۔

"صاحب، میں نے ان سے بہت کہا کہ اندر نہ جاؤ مگر یہ مانے ہی نہیں اندر چلے آئے۔" چہرہ اسی معافیاں مانگ رہا تھا اور ان صاحب کو باہر کی طرف تھمیت رہا تھا۔

میں نے اندر آنے والے کو غور سے دیکھا۔ شکل جانی پہچانی تھی مگر طبع ایسا تھا کہ جی چاہ رہا تھا کہ اسے پہچاننے سے انکار کر دوں۔

"مجھے پہچانا نہیں؟" وہ آدمی بولا اور میری میز کے قریب آ گیا۔

"اچھا آپ ہیں؟ آئیے آئیے۔ تم جاؤ۔" میں نے چہرہ اسی سے کہا اور اس کے ساتھ ہی ایسے کھڑا ہو گیا جیسے ایک عرصے بعد جب بہت گہرے دوست ملتے ہیں تو بے ساختہ بغل گیر ہونے کی کوشش کرتے ہیں۔

"آپ مجھے دیکھ کر پریشان ہو گئے؟" وہ بیٹھ گئے۔

"نہیں پریشان تو نہیں ہوا۔ ہاں۔ پہچاننے میں وقت ضرور ہوئی۔"

میں شرمندہ ہوا۔

"پہچانا بھی نہیں چاہیے تھا آپ کو۔ کتنے زمانوں کے بعد آیا ہوں میں۔ وہ جو کہتے ہیں صدیاں بیت گئیں۔ میرے اوپر بھی اور میرے وطن کے اوپر بھی۔"

ٹھیک کہہ رہے تھے وہ۔ پچھلی بار جب وہ ملے تھے اس وقت ایک ملک کے دو ملک نے چند ہی برس ہوئے تھے۔ اب وہ آئے تھے تو ایک انقلاب کے بعد دوسرا انقلاب اور ایک حکومت کے بعد دوسری اور تیسری پھر چوتھی بلکہ پانچویں چھٹی حکومت بدل چکی تھی۔ "اللہ حافظ" جو پہلی بار ان سے سنا تھا، اب سرکاری فرمان کے طور پر رائج ہو چکا تھا اور ہم ایک دوسرے سے ڈرتے لگے تھے۔ اب میرے کمرے میں آنے کے لیے بھی اجازت کی ضرورت تھی۔ کمرے کے دروازے پر لال اور ہرے بلب لگے تھے۔ اگر لال بلب جلتا تو اس کا مطلب تھا کہ اندر بہت ضروری کام ہو رہا ہے۔ اس وقت کسی کو اندر آنے کی اجازت بھی نہیں مل سکتی تھی۔ ہر ابلب جلتا تو چہرہ اسی آنے والے کا نام پوچھتا۔ اندر آ کر اجازت لینا پھر کوئی اندر آتا۔ خیریت یہ ہوئی کہ جب وہ آئے تو ہر ابلب جل رہا تھا۔

اب وہ نظریں جھکائے خاموش بیٹھے تھے۔

"حال ڈیو سکیں۔" میں نے ان سے مذاق کیا۔ سرائیکی علاقوں میں رواج رہا ہے کہ جب عزیز رشتے دار یا دوست کچھ عرصے کے بعد ملتے ہیں تو میزبان مہمان سے کہتا ہے، "حال ڈیو سکیں" اور آنے والا وہ تمام حالات بیان کرنا شروع کر دیتا ہے جو اس عرصے میں اس پر اس کے گھر والوں پر گذرے ہیں۔ گاؤں میں شاید یہ رواج اب بھی ہو مگر شہروں میں ختم ہو چکا ہے۔ اسی لیے کہنے کو تو میں نے کہہ دیا مگر بعد میں ڈر لگا کہ کہیں وہ ناراض ہی نہ ہو جائیں کہ میں ان سے مذاق کر رہا ہوں۔

"حال کیا دینا ہے سکیں۔" وہ ناراض نہیں ہوئے تھے بلکہ میری زبان



سے یہ جملہ سن کر خوش ہوئے تھے کہ میں صرف انھیں پہچانا ہی نہیں بلکہ ان سے ایسی بے تکلفی بھی کر رہا ہوں جو بہت قریبی جاننے والے یا دوست ہی ایک دوسرے کے ساتھ کر سکتے ہیں۔

”میرا بہت جی چاہتا تھا آپ کے پاس آنے کو لیکن سوچا کہ آپ مصروف آدمی ہیں خواہ مخواہ کیوں پریشان کروں اور پھر حالات بھی کچھ اچھے نہیں تھے۔“

”نہیں نہیں ایسی کوئی بات نہیں تھی۔ میں نے تو آپ کے بارے میں کئی آدمیوں سے پوچھا۔“ میں بالکل جھوٹ بول رہا تھا۔

”مجھے ملازمت سے ریٹائر ہوئے عرصہ ہو گیا۔ سب بچے اپنے اپنے کام سے منگ گئے۔ سب سے چھوٹا عبدالسیمن تھا، وہی جو آپ کے پاس بھی آیا تھا۔ اس نے بھی ایم۔ بی۔ اے کر لیا اور کناڈا چلا گیا۔“ یہ کہہ کر وہ ہنسے۔ اور پھر جلدی سے بولے۔ ”اس میں میرا کوئی قصور نہیں ہے۔ یہ سب اس کی اماں اور اس کے ماموں نے کیا ہے بلکہ سب بچوں کو پڑھانے اور لکھانے سے لگانے میں بھی میرا کوئی ہاتھ نہیں ہے۔ یہ سب ماں نے کیا ہے۔“

مجھے ان کی زبان سے بیوی کی تعریف سن کر حیرت ہوئی۔ جس علاقے کے دور رہے وہ لے تھے اور جس طبقے سے ان کا تعلق تھا وہاں تو بیوی گھری چہار دیواری سے باہر تھیں تک بھی نہیں سکتی تھی۔ مجھے واقعی خوشی ہوئی۔ یہ تو بہت اچھے آدمی ہیں۔

”لیکن میرے ساتھ کچھ اچھا نہیں ہوا۔“ وہ بولے۔

”کیوں کیا ہوا؟“

”میں در بدر پھر رہا ہوں۔ پہلے جس گھر میں رہتا تھا وہاں لوگوں نے تنگ کیا۔ وہ گھر چھوڑا۔ دوسری جگہ گیا تو وہاں بھی لوگوں نے پورا پرچہ دکر بھانگنا شروع کر دیا۔ ان کا خیال تھا کہ میں کیسیا ہمارا ہوں۔ عجیب و غریب سو کرتے تھے مجھ سے لوگ۔ راستے میں روک کر کھڑے ہو جاتے۔ پوچھتے آپ کے گھرانے کی کتابیں کہاں سے آگئی ہیں؟ آپ ان کتابوں کا کیا کرتے ہیں؟ کس طرح کی کتابیں ہیں آپ کے پاس؟“

اب مجھے یاد آیا کسی نے مجھے بتایا تھا کہ دائم صاحب گھر کاٹش کرتے پھر رہے ہیں۔ کوئی بھی انھیں اپنا گھر نہ کہہ سکتا۔ یہ بھی بتایا تھا کہ لوگ انھیں تنگ کرتے ہیں۔ پھر کسی اور شخص نے بھی بتا دیا کہ ایسی ہی باتیں بتاتی تھیں۔ بہت دن ہو گئے اس بات کو۔ لیکن مجھے اپنی ہی پریشانیوں سے فرصت نہیں تھی، ان کے بارے میں کیا سوچتا۔ مجھے خود اخبار سے نکال دیا گیا تھا۔ وہ تو حکومت کی تبدیلی کے بعد میں اس آیا تھا ورنہ میں بھی انھیں کی طرح غصہ کر رہی کھاتا پھرتا ہوتا اور پھر اس وقت تو سب کے ساتھ ہی کچھ۔ کچھ دور ہوا تھا۔ کس کس کو یاد رکھا جاتا۔

”اس وقت میں آپ کے پاس ایک کام سے آیا ہوں۔“ وہ مجھے اس

دنیا میں واپس لے آئے۔

”جی فرمائیے۔“ میں نے جلدی سے کہا۔

”کراچی کنسٹم میں آپ کا کوئی جاننے والا ہے؟“

”کراچی کنسٹم میں؟“ میں حیران ہوا۔ بھلا کنسٹم میں انھیں کیا کام ہو سکتا ہے۔

”جی۔ کراچی کنسٹم میں۔“

”آپ کو کیا کام پڑ گیا کنسٹم سے؟“

”شاید آپ جانتے ہوں انگلستان میں ایک ادارہ ہے بک اینڈ انٹرنیشنل Book Aid International۔ وہ غریب ملکوں کے تعلیمی اور فلاحی اداروں کو مفت کتابیں فراہم کرتے ہیں۔“

”اچھا؟ ایسا بھی کوئی ادارہ ہے؟“ میں نے تعجب سے انھیں دیکھا۔

”جی ہاں وہ ایشیا اور افریقہ کے ملکوں میں بہت سے اداروں کو مفت کتابیں فراہم کرتا ہے۔ میں جانتا تھا کہ وہ ادارہ کو مفت کتابیں نہیں کرتا، پھر بھی

میں نے انھیں خط لکھ دیا کہ میری یہ حالت ہے، یہ شوق ہیں۔ میں نے سوچا وہ خط لکھنے میں کیا حرج ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہی ہو گا نہ کہ وہ انکار کر دیں گے۔ لیکن انھوں نے انکار نہیں کیا اور مجھے بریٹینیکا (Britannica) بھیج دی۔“

”ایسا؟“ آپ کو بک اینڈ انٹرنیشنل کا پورا سیٹ انھوں نے بھیج دیا؟“ مجھے بالکل یقین نہیں آ رہا تھا۔ بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے؟

”جی۔ میں نے اس سے بریٹینیکا ہی مانگی تھی وہی انھوں نے بھیج دی۔“

”خوب۔ بہت خوب۔“ میں اس سے زیادہ اور کہہ بھی کیا سکتا تھا۔

”انھوں نے تو بھیج دی تھیں ہمارے لوگوں نے روک لی۔“

”یہاں مطلب؟“

”مطلب یہ کہ کنسٹم والوں نے پہلے تو کئی میسجے اسٹیکر میں کیا۔

اب میں نے اپنی بیٹی پر بہت شور مچایا تو وہ سیٹ مجھے دے دیا لیکن کاٹ چھٹ

کاٹ چھٹ؟“ میری بیٹی میں نہیں آیا۔

”جی ہاں۔ میں نے اس سے سوچا کہ سیٹ پہ کمرے یا تھوڑی قمیٹیں مینے اس میں چھپا دیں۔“ اس سے بعد اس میں اس حصوں پر گہری گہری سیاہی چھپوائی جو انھیں پسند نہیں تھے۔ تب جانتے ہیں کہ اس سے وہ مجھے ہیں۔ ایک ہیرو پیڈیا اور دوسرا سیر پیڈیا۔ جتنی یہ مجھے ”ایک فیسیلی۔ ان صاحب نے میرا پیڈیا ان نوٹس حصہ میں میں چار حصے کا ہے۔ آپ۔ یہ کالے کہہ سکتے، بالکل ہی صاف ہوئے۔“

”مگر یہ؟“

”ہاں۔ یوں کہ کوئی سوال نہیں چلتا۔ اس دن مر رہی۔“

”مگر اس میں تھا؟“ مجھے واقعی میں معلوم تھا۔ اس میں یہ ہے۔

”اس میں اسلام پر مفصل مقالہ ہے۔“







مگر یہ تر و مندی —  
دکھوں کے گہرے ساگر میں  
بس اک بے بادباں کشتی۔

مگر یہ عشق کا دریا —  
سفینہ روح کا۔  
جو ماورائے موج دریا

مگر یہ درد کا رشتہ —  
مکافات تنہا

مگر یہ غم — یہ ہر غم —  
گزرتے موسموں کے  
غم کا نغمہ...

مگر بچتے ہوئے قدموں کی یہ آہٹ —  
وہ ساعت  
لوٹ جانے کا اشارہ

مگر یہ عکس لرزاں —  
وہ نقش باقاع  
اوراق ہستی پر پاش

مگر دیوار پر یہ چھتے سائے —  
کوئی خواب گریزاں  
روا مکان میں آوارہ...

مگر یہ در و دل — یہ دوری منزل —  
ہر منتہا سے

بے نیازانہ گزر جانے کا رستہ

مگر یہ سوز و سار زندگانی —  
زماں کی بے کرائی میں  
وجہ معتبر کا استعارہ

مگر یہ تجز کا یہ موسم —  
وہ سب ٹھوٹے ہوئے لمحے  
جو دامن میں نہ سمٹے

مگر زحمت ہوئے سورج کی یہ کرنیں —  
سفر کی ناقصی — اور اس پر  
شغف کا رد — خنداں

مگر حکم سفر — اور اس پر یہ فحیر کی کڑیاں —  
یہ آہن — آتش دل سے  
جلا دیئے کا بہم سا اشارہ

مگر جذبات کی رائیگانی — اور دل حیراں —  
یہ رنج رائیگاں — امکان سے محرا میں  
جینے کا بہانہ

مگر یہ شاخ گل — اور غمہ بلبل —  
کسی کی یاد کا سونے مکان میں  
نرم گام آتا...

مگر یہ شام تنہائی —  
خداے لم یزل کے رو برو ہونے کا  
اک دیر آشنا لمحہ...



## غزل

نشر خانقاہی

ہیت جلال کس کو کس کو جمال حیرت  
سر سے نکال وحشت دل سے نکال حیرت

معمول کے مطابق لمحے رواں دواں ہیں  
لیکن ٹھہر گئی ہے شام زدِ دل حیرت

سیکھی نہیں جہاں سے شاید جہاں شناسی  
حیران ہے ابھی تک چشم غزال حیرت

دنیا سے ہے زیادہ حیرت کدہ وہاں کا  
آدم بہ حق عقیقی عقیقی کمال حیرت

مستی و سرخوشی ہے اک لمحے کا کرشمہ  
ہجراں کا دردِ عادت اس کا اوصال حیرت

تغیر ہو چکا ہے ماہِ شبِ تجیر  
لیکن مری محبت تیرا جمال حیرت

دل منعقد کرے جشنِ نشاطِ پہروں  
غنی دہن تصورِ دشتِ خیال حیرت





امجد اسلام امجد

منظر حنفی

اپنے ہر جرم کی تادیل ہے ہر شخص کے پاس  
کون ایسے میں کرے، کیسے کرے،  
جھوٹ کی ادٹ میں پوشیدہ کسی سچ کی تلاش؟

یاں تو منصف کو بھی انصاف کی توفیق نہیں  
تادک علم سے کتب کی کماں خالی ہے  
مسجد میں بنے تلکین قتل گاہ بے گمناں  
سوز اخلاص سے ملا کی ازاں خالی ہے

جو حافظ تھے فیصلوں کے گمناں، وہ سب  
حرمت شہر کو پامال کئے دیتے ہیں  
جن کے ذمے تھا ہمیں امن فراہم کرنا  
وہ تو کچھ اور بھی بے حال کئے دیتے ہیں

جتنی قدریں تھیں بزرگوں کی امانت، وہ سبھی  
فالتو بوجھ کی تشرال بنی جاتی ہیں  
خواب بازار میں بکنے لگے اشیاء صورت  
خوابش الجھا ہوا جال بنی جاتی ہیں

حق تھے جتنے بھی ہمارے وہ ہوئے  
ضبط حق سرکار

جتنے ایوان تھے ہمارے ان میں  
سج گئے اہل چشم کے دربار

اس ہمد گیر زبونی کا گلہ کس سے کریں  
اپنی پہچان بھی جس دور میں مشکل ہو، وہاں  
آئینے تو ہی بتا اب کہ ملا کس سے کریں؟

داغ سینے کے سرے پار کے دیکھے ہوئے ہیں  
یہ چمن زمیں تیار کے دیکھے ہوئے ہیں  
ہم نے جھیلے ہیں زمانے کے نشیب اور فراز  
بچ و خم وادی رخسار کے دیکھے ہوئے ہیں  
یہ بھی جلتا ہے کسی اور ملائے میں چلو  
یہ مناظر تو کلی ہار کے دیکھے ہوئے ہیں  
بچ نکلنے کا ہنر خوب انھیں آتا ہے  
راتے سب سرے سرکار کے دیکھے ہوئے ہیں  
جنس خالص کا وہاں کوئی خریدار نہیں  
ہم نے جلوے ترے بازار کے دیکھے ہوئے ہیں  
دوسرا کس نہیں ان سے ابھرنے والا  
آئینے پار طرح دار کے دیکھے ہوئے ہیں  
اتنی ہمدردی سے مست پوچھئے حالت میری  
سارے زخم آپ کی کھوار کے دیکھے ہوئے ہیں



## غزلیں

امجد اسلام امجد

شعر میں ڈھال کے احوال سناتے جائیں  
اس کو وہ عہد وفا یاد دلاتے جائیں  
خوش گماں لوگ اسے ”وصل نشان“ کہتے ہیں  
آؤ اس نہر میں کچھ پھول بھاتے جائیں  
یہ سکوں ہار گھنی چھاؤں بھی کہتی ہے  
ہم بھی اس راہ میں اک ہیڑ لگاتے جائیں  
زندگی ایک معما تو ہے یوں بھی سوچو  
کچھ سوال اپنی طرف سے بھی بڑھاتے جائیں  
محو ہے اپنی تنگ و تاز میں یاں کی ہر شے  
ہم بھی کچھ اپنے چمکار دکھاتے جائیں  
ان کے ہونے سے ہے وابستہ مری آنکھ کا رزق  
اپنے خواہوں سے کہو دوست کہ آتے جائیں  
ہر طرف ایک اٹنا ہوا سناٹا ہے  
دل ناشاد چلو، شور مچاتے جائیں  
خاک کے ڈھیر پہ یہ اشک فشانے کب تک  
کچھ نہیں ہے تو بھی خاک اڑاتے جائیں  
اپنے ہاتھوں کی پہنچ تک تو کریں گرد کو صاف  
اپنے لمبوں کے دھبے تو مٹاتے جائیں  
اپنی حد تک تو کریں ظلم کا رستہ دشوار  
اپنی لاشوں سے ہی دیوار اٹھاتے جائیں  
شہر خواہاں ہے گراں گوش تو آؤ امجد  
درد بکے کا سنی پا زیب بجاتے جائیں (۱)

بے کراں شب میں کہیں ایک ستارہ ہی سہی  
ڈوبنے والے کو تنکے کا سہارا ہی سہی  
ہم زباں دے کے نہیں بات سے پھرنے والے  
ہے خسارے کا یہ سودا تو خسارہ ہی سہی  
دل عشاق بھی بچے کی طرح ہوتا ہے  
اس کے ہاتھوں میں دلا سے کاغذ ہر ہی سہی  
وقت کی اپنی عدالت بھی ہوا کرتی ہے  
آج اس شہر میں قانون تمھارا ہی سہی  
کچھ تو ہو زاد سفر راہ طلب میں جاؤں  
ایک دزدیدہ نظر ایک اشارہ ہی سہی  
وہ ہیں اس جیت پہ نازاں یہ خوشی کیا کم ہے  
چلے اس کھیل میں نقصان ہمارا ہی سہی  
آپ کی بزم میں ہونا ہی بہت ہے ہم کو  
ایک کونا ہی سہی، ایک کنارہ ہی سہی  
آخری موج تک ہاتھ میں چوار رہے  
زندگی بحر بلا خیز کا دھارا ہی سہی



# اپنے لوگوں سے سنی اک شگفتہ کہانی

اسد محمد خاں

میں ڈھائی سو برس کا ٹھٹھا ہوا قبائلی ہوں۔ میرے قبیلے کے بارے میں یہاں اور وہاں، عام طور پر جو legends گردش کرتی رہتی ہیں وہ آج آپ کو سناتا ہوں۔

ہم "الف" زئیوں کا ایک خیل، عالمگیر بادشاہ کے عہد میں اس کی راج دھانی میں جا بسا تھا۔ مغلوں کی آپادھانی کا دور ہم نے جیسے تیسے کاٹا۔ خود کو اس آشوب میں زبردہ رکھا، ایک دور پائشیں قائم کیں، خوش رہے۔ اور ناخوش بھی۔ کچھ نے بن کے دکھایا۔ (کچھ نہیں بھی بن پائے) خیر۔ پچاس بچپن برس ہوتے ہیں، ہم بہت سے یہاں آ گئے۔

جو یہاں آ گئے وہ اپنے گھروں سے عزت پیاروں سے ملے۔ سرداروں، دستارداروں سے بغل گیر ہوئے۔ بسم اللہ! ماشاء اللہ! کیٹا کیٹا بیٹھو بیٹھو۔

جیسا سنتے آئے تھے ویسا ہی پایا۔ سیر چشم، کشادہ جبین، کشادہ دل جس ایک دور و زمان کے محروم کی مہمانداری میں آسودہ ہوئے۔

ایک دو روز تو مجھ کھائی سنتے واسلے نے اپنے اندر کے داستان پند، بے ہمین آدمی کو سمجھا بھجھا کے رکھا تھا مگر اب جو وہ ہے میرا ہونے لگا تو میں نے ہیز بانوں، ہزرگوں کے گوش گزار کیا کہ یارا میرا بانا! کوئی قصہ سناؤ۔ اپنا نہیں تو میرے بڑوں کا ہی کچھ "احوال جیسا" سناؤ الو۔

میزبان بزرگ پہلے ہسا، پھر کہنے لگا کہ تم "الف" زئیوں کے بارے میں ایک تاثر یہ ہے کہ تم اتنے کوئی قصہ و نہیں ہو، تمہیں منہ پھٹ اور مصلحت نامندیش بھی نہیں کہا جاسکتا۔ ایک اعتبار سے polished لوگ ہو۔ تو "الف" زئیوں کی معاملہ فہمی اور فراست کا ایک مزے کا قصہ یہاں قبائل میں سنا کرنا آ رہا ہے۔ کہتے ہو تو سنا دیتا ہوں۔ میں نے کہا بسم اللہ! میزبان نے کھائی ستانی شروع کی۔

کہنے لگا، "ہوا یوں کہ نہ معلوم کتنے برس پیچھے "با" زئیوں کے کسی جوان نے کسی "جیم" زئی جوان کو پیش میں آ کے گولی مار دی۔ "جیم" زئی اس زمانے میں علاقے میں تعداد میں کم تھے تاہم ان کے دوست قبائل نے، جو "با" زئیوں سے خار کھاتے تھے، مورچے سنبھال لیے اور مطالبہ کیا کہ قاتل

مارچ، ۲۰۰۵ء/۲۹۰

کو ہمارے حوالے کرو۔ معاذ اللہ! عجیب صورت حال پیدا ہو گئی

"مطالبے کے جواب میں "جیم" زئی بولے کہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اگر عین، صرف "با" زئی مطالبہ کر رہے ہوتے تو ہم اور وہ بیٹھتے، جرگہ کرتے اور "با" زئیوں کی جلیف قلب کے لیے لڑکے کے کلم سے کچھ رقم لے کر، کچھ اپنی طرف سے مل کر، معاملہ رفع دفع کر دیتے۔ یا عین! اگر متاثرہ پارٹی کا مطالبہ ہوتا تو اس لڑکے (گدھے) کو جس نے یہ ناگہی کی ہے سال دو سال کے لیے تڑی پار کر دیتے۔ لیکن یہ دوسرے لوگ (نجیٹ) کیوں کو ہڑے "ان کا اس قصے سے کیا تعلق؟... ایس؟

"تو یارا! معاملہ گنیمت ہوتا ہلا گیا۔ شاہ کی بڑے جگہ دغیرہ سے رجوع کرنا پڑا۔ بات بھی رجوع کیا ہو تو آخر آخر سب سے معاملہ فہم، تیسے بڑھے، سنجیدہ مسایوں، یعنی تم "الف" زئیوں کو بلایا، کہا کہ اسے "زئیوں میں سے کوئی ثالث مقرر کرو۔ ایک سنجہ جوان آدمی کو ثالث مقرر کیا گیا جو بہت بات چیت میں سال کا ہو گا۔

"سوال اٹھا کہ "الف" زئیوں میں بڑے بڑے موجود ہیں تو یہ "کا" یہاں ثالث کے موڑھے پہ کیوں آن بیٹھا ہے؟ سردار قبیلے نے ہا کہ یارا! لڑکے کے فیصلے سے قبائل کی فطرت ہوتی تو میں سب بزرگوں، دستارداروں سے معافی مانگ لوں گا اور یہ معاملہ اپنے ہاتھ میں لوں گا۔ اللہ بڑا سبب اسباب ہے۔

"سب طرف کی شہادتیں گزاری گئیں، بچوں نے اپنی observations ثالث کے گوش گزار کیں۔ ثالث بہت دیر تک آنکھیں بند کیے بیٹھا رہا پھر اس نے فیصلہ دیا کہ "با" زئی جوان جو مارا گیا ہے ٹک بے بدل جوان تھا۔ ویسے تو آدمی کی جان کا بدلہ جان ہی ہونا چاہیے کہ انصاف کا تقاضا یہی ہے۔ لیکن کیا ایسا نہیں ہے کہ "با" زئی دوست کی طرف سے زیادتی ہوئی تھی "میں اگر اس کی جگہ ہوتا تو معذرت کر کے اپنے گھر لوٹ گیا ہوتا۔ مگر میرا میرا "با" زئی دوست دلاؤ دلاؤں کا دانا اور تھا، ڈٹا رہا۔ "جیم" زئی کسی سے کم نہیں ہوتے میرا یہ دوست بھی کا ہے کو پیچھے ہٹا۔ خیر، دونوں کے نصیب کا لکھا سا ہے آج۔

"اب یہ ہے کہ "جیم" زئی دوست ہمارے "با" زئی بھائیوں کو یک



سوراس۔ مطلب سوجھ دیکریاں تاواں کی ادا کریں۔ یہ ٹالٹ کا فیصلہ ہے۔ یہاں وہ جوان لمبے بھر کو رگا، پھر کھکارا، ادھر ادھر دیکھ کے بولا... لیکن کیوں نہ "جیم" زنی بھی ہے شک ہمارے بھان بھند ہیں۔ یہاں میرے بڑے چیسے ہیں، یہ تصدیق کریں گے کہ ہم "الف" رنیوں پر فلاں "جیم" رنی برنگ نے ایک احسان کیا تھا، اس کو چلتا کرنے کا یہ اچھا موقع ہے۔ اس لیے میں اپنے اتنی ریوڑ کی ایک سو بکریاں "جیم" رنی دوستوں کی طرف سے "با" ریوڑ کو دیتا ہوں۔

"یہ کہہ کے وہ جوان اپنے بازے سے سو بکریاں کھول کر "با" ریوڑ کے بازے میں ہاندھنے کو چلا۔

غزل

فیروز

"اب ادھر کی جیے "الف" رنی اپنے گھروں کو سوتے تھے کہ ایک چھوٹے بچے سے سردار قبیلہ سے کہا کہ اوپر رگا یہ کیسا ٹالٹ ہے؟ اور یہ فیصلہ کس طرح کا ہے کہ بازے سے اپنی ایک سو بکریاں کم ہونگی؟

"بزرگ نے مسکرا کے کہا کہ بچے تو نہ ٹالٹ کو جانتا ہے نہ "جیم" ریوڑ کو۔ انھیں خوب پتہ ہے کہ ٹالٹ نے جو ہم پرانے کی احسان کا دیکھا ہے، وہ وہی بکواس ہے۔ نہ "جیم" کسی پہ احسان کرتے ہیں نہ ہی ہم ان پچھوروں کا احسان لیتے ہیں۔ تو دیکھتا جا کیا ہوتا ہے"

"گھنٹے سوا گھنٹے بعد ٹالٹ بھائی واپس آیا تو اسکے پیچھے ایک سوساٹ بکریاں تھیں۔ حیرت حیرت!

"بزرگ نے بچے سے کہا جا انھیں گن۔ بچہ گن کر آیا، پوری ایک سوساٹ! تب بزرگ نے کہا۔ سن، اس سوا گھنٹے میں جو ہوا ہو گا مجھ سے سن لے اپنا ٹالٹ "با" رنیوں کی طرف جاتا ہو گا تو اسے راہ میں "جیم" لوگوں کے بزرگ ملے ہوں گے۔ انھوں نے ہمارے بڑے کے کہیم کی تعریف کی ہوگی۔ اسے گلے سے لگا کر اس کی کشادہ دلی کی شاک ہوگی، پھر کہ ہو گا کہ بار بار انھوں کا آپس کا جو احسان تھا وہ ہماری تمہاری پیدائش سے پہلے کی بات ہے اسے بھول جانا ہی بہتر ہے۔ ہاں ہم نے بھائی بندی میں یہ جو قدم اٹھایا ہے ہمیں تو اس نے جیت یا ہے۔ کچھ؟ یہ بکریاں واپس سے جائے۔ تمہارے بڑوں کی اور تمہاری دعا سے "جیم" رنیوں کے بازے بھرے ہوئے ہیں۔ جو بھی تاواں مقرر کیا گیا ہے وہ ہم خود ادا کریں گے۔

"پھر انھوں نے قبائلی روایت کی پاسداری میں اور "الف" رنیوں کے مہر و حرمت کو راجتے ہوئے اپنی طرف سے سات بکریاں سے نذر کی ہوں گی۔ تو اس طرح یہ سو کی ایک سوساٹ ہو گئیں۔ سمجھائی؟

"پھر بزرگ نے اس قصے کے ٹالٹ سے پوچھا۔ کیوں عی؟ یہی ہوا تھا؟"

"ٹالٹ نے بے حد خوش ہو کے دانت نکال دیے عرض کی،

"ہاں بزرگ! میں میں ایسا ہی ہوا تھا۔" ☆ ☆ ☆

یہ "الف" اور "با" اور "جیم" رنی سب فرس اور طبع زاد ہیں۔ میں ایک ٹکٹہ کہانی سنانے آیا ہوں۔ اپنے ہم قبیلہ یا اپنے ہمسائے کے بزرگوں دوستوں کی دلآزاری ہرگز مقصود نہیں۔ اسد محمد خاں



سے دلچسپی تھی اور جنہیں کچھ لکھے کا شوق تھا۔ حلقہ ن کے بے گویا ایک تربیت گاہ بن گیا تھا۔ کہنے کو تو گورنمنٹ کالج کی "مجلس" جسے بعد میں "مجلس تہاں" کا نام دے دیا گیا، اور سماجیہ کالج کی "بزم فروغِ رود" دونوں موجود تھیں مگر "مجلس" ۱۹۳۶ کے لگ بھگ بخاری صاحب (پطرس) کے آل انڈیا ریڈیو میں ایک بڑے عہدے پر مہلے چلے جانے کے بعد سے سوئی ہو چکی تھی۔ اس سے کوئی دو سال قبل تاثیر صاحب کے گھبرج جانے کے بعد یہی حال "بزم" کا ہوا تھا۔ واپسی پر وہ امرتسر میں ایم۔ اے۔ او۔ کالج کے پرنسپل بن گئے تھے۔ لہٰذا وہیں اس دنوں انجمنوں کی رونق ان بزرگوں کے دم قدم سے تھی جو ان لوگوں کے کہنے کے مطابق جنہوں نے وہ زمانہ دیکھا ہے، پھر کبھی پلٹ کر نہیں آئی۔

حلقہ ارباب ذوق جس کا یہ نام ذرا بعد میں ملے پایا، ایک حلقہ احباب کی شکل میں ۱۹۳۸-۱۹۳۹ کے قریب وجود میں آیا تھا۔ یہ حلقہ احباب شیر محمد اختر افسانہ نگار، سید نصیر احمد انشائیہ نویس (سید مذہب ری کے چھوٹے بھائی) اور تابش صدیقی شاعر وغیرہ پر مشتمل تھا۔ اب ان حضرات میں سے کوئی بھی حیات نہیں۔ اب تو ان گزرے ہوئے ادیبوں کو کہیں یاد بھی نہیں کیا جاتا۔ بہر حال یہ حضرات اور ان کے ادب پسند دوست صبیحہ میں دو ایک بار کسی ایک گھر میں بیٹھتے تھے اور ایک دوسرے کو اپنے اپنے افتخار مضامین اور اشعار سناتے تھے۔ نو جوان طلباء میں شاید میں نے ہی پہلی دفعہ اس محفل میں بار پایا، وہ اس لیے کہ شیر محمد اختر میرے بچپانہ دوست تھے۔ انہوں نے مجھے ادب میں میری دلچسپی کی بنا پر اس جلسے میں مدعو کیا جو خود ان کے اپنے گھر پر ہو رہا تھا۔

یہ بات شاید ۱۹۴۰ کی ہے، میں فرسٹ ایئر کا طالب علم تھا۔ میں جب اختر صاحب کے ہاں پہنچا تو دیکھا کہ دس بارہ لوگ جمع ہیں۔ اختر صاحب نے سید نصیر احمد اور تابش صدیقی سے میرا تعارف کرایا اور مجھے اندازہ ہوا کہ اس مجلس کے کتنا دھڑاکیا لوگ ہیں۔ نشست فرشتی تھی، میں بھی ایک کونے میں بیٹھ گیا۔ کچھ دیر کے بعد اختر صاحب کا افسانہ پڑھا گیا (ان کی زبان میں چونکہ لکنت تھی لہٰذا کسی دوسرے آدمی نے ان کا افسانہ سنایا)۔ سب نے واہ واہ سبحان اللہ کہہ کے داد دی۔ اس کے بعد نہایت پر تکلف چائے کا دور چلنے لگا اور اس کے ساتھ ساتھ کچھ ادبی اور

حلقہ ارباب ذوق کے بارے میں یہ بات بعض ناواقف حضرات نے غیر ذمہ دارانہ طور پر مشہور کر دی ہے کہ ۱۹۴۰ کے ابتدائی برسوں کا حلقہ جسے میں میراجی کے زمانے کا حلقہ کہوں گا، ترقی پسند تحریک کے خلاف ایک ہی ذہن، اس لیے کہ میراجی ترقی پسندوں کے خلاف تھے۔ میں اس زمانے کے حلقے کا ایک نوجوان مگر سرگرم رکن ہونے کی حیثیت سے اس کی پرزور تردید کرتا ہوں۔ میراجی ترقی پسندوں کے مخالف نہیں تھے۔ وہ تو کسی کے بھی مخالف نہیں تھے۔ اقبال کے ایک مشہور شعر کے الفاظ استعارہ کروں تو کہوں کہ وہ دائمی سن کی دنیا کے باہر تھے جس میں نہ فرنگی کا راج تھا اور نہ شیخ و برہمن۔ وہ شاعری کی دیوی کے پجاری تھے جس کی ہر چہب ں کو پیاری تھی۔ وہ ادبی کمال کو پرکھتے تھے، عام اس سے کہہ کسی ترقی پسند شاعر کے کلام میں طہر ہوا ہوا غیر ترقی پسند شاعر کے کلام میں۔ یہ درست ہے کہ ادب کے بارے میں میراجی کا تصور اور رویہ ترقی پسند ادیبوں کے تصور اور رویے سے بہت مختلف تھا، لیکن انہوں نے اختلاف کو ہمیشہ اختلاف ہی رکھا، مزاج نہیں بنایا۔ چنانچہ رسالہ "ادبی دنیا" کے کالم "اس نظم میں" میں میراجی نے جوش، فیض، تاثیر، مظلومی فرید آبادی، مجاز، جاں نثار اختر، جذبی وغیرہ جیسے ترقی پسند شاعروں کی نظموں کو خاص طور پر جگہ دی اور سراہا۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ میراجی کے زمانے کا حلقہ کسی ایک نظریہ ادب سے وابستہ نہیں تھا۔ وہاں ادب کے مختلف نقطہ ہائے نظر پر جادوؤں، نوک اور بغیر کسی تکلیف کے بحث کی جاتی تھی۔ ترقی پسند نقطہ نظر کی ترجمانی بھی ہوتی رہتی تھی مگر نسبتاً دراکم۔ اس کے جلسوں میں صدارت کے لیے دوسرے ادیبوں کے علاوہ تاثیر اور فیض بھی آتے تھے۔ اس سلسلے میں یہ نہ بھولیں کہ ترقی پسندوں اور ان کے مخالفین کی اصل جگہ تو پاکستان بننے کے بعد ہوئی اور یہی وہ وقت تھا جب تاثیر صاحب نے، جو خود ۱۹۳۵ میں لندن میں ہندوستانی ترقی پسند ادب کی تحریک کی بنیاد رکھنے والوں میں سے تھے، ترقی پسندوں کے خلاف لکھنا شروع کیا۔

واقعہ یہ ہے کہ میراجی کے زمانے یعنی ۱۹۴۰ کی دہائی کے ابتدائی برسوں کا حلقہ لاہور کی سب سے اہم اور سب سے مقبول ادبی انجمن تھی۔ اس کے جلسوں میں ادیبوں کے علاوہ کالجوں کے وہ طلباء بھی شریک ہوتے تھے جن کو ادب



کچھ غیر ادبی خوش گویاں بھی ہوتی رہیں۔ اسنے میں اچانک اختر شیرانی صاحب افسانہ دوزخ اس وارد ہوئے۔ وہ شیر محمد اختر کے ہمسائے میں رہتے تھے اور یونہی ان سے ملنے چلے آئے تھے۔ بہر حال حاضرین نے ان کی بڑی آؤ بھگت کی اور محفل گویا اب ان کی محفل ہو گئی۔ فرمائش پر انھوں نے کچھ شعر بھی سنائے، مگر زیادہ تر اپنی اس قسم کی گفتگو ہی سے مخلوط کیا جس کے بارے میں میر صاحب نے کہا ہے

مستی سے درہی ہے مری گفتگو کے بیچ

تم بھی جو چاہو مجھ کو کہو میں سنتے میں ہوں

غرض یہ تھی میری پہلی شرکت اس ادبی انجمن میں جسے اس کے ہندوں میں سے بعض "بزم افسانہ گویاں" کہتے تھے اور بعض "حلقہ ادب باب ذوق"۔

کچھ عرصہ کے بعد اس انجمن کا ایک اور جلسہ شیر محمد اختر ہی کے ایک ادب پسند دوست منصور احمد کے گھر پر ہوا یہ گھر ہمارے محلے ہی میں واقع تھا۔ یہاں شریک ہونے والوں میں میرے دوست منصور میر (زیو) اور امجد حسین بھی تھے۔ یہاں بھی نشست فرمائی تھی اور یہاں بھی پر کھلب چائے کا اہتمام تھا، لوگ بھی کچھ یاد داتے تھے۔ میراجی کو پہلی دفعہ میں نے یہیں دیکھا، تقوم نظر بھی ان کے ساتھ تھے۔ اس سے تو منصور، امجد اور میری پہلے سے ملاقات تھی کیوں کہ وہ بھی ہمارے محلہ دار تھے۔ بہر حال یہاں اوچیندر ناتھ افک نے ایک افسانہ پڑھا جس کا نام مجھے یاد نہیں۔ اور اس کے بعد راجندر سنگھ بیدی نے اپنا مشہور افسانہ "گرہن"۔ مجھے یاد ہے کہ بیدی اپنے افسانے کا آخری حصہ اس جذبے سے پڑھ رہے تھے کہ سامعین پر شہاک کے مارے سکتے کا عام تھا اور جوئی افسانہ ختم ہو ہر طرف سے داد و تحسین کا ایسا شور تھا کہ محفل گویا محفل مشاعرہ بن گئی۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا، میراجی ملتے کے اسی جلسے میں پہلی دفعہ شریک ہوئے تھے۔ مگر اس کے بعد کے جلسوں کی یاد میرے ذہن میں میراجی کی یاد سے الگ نہیں کی جاسکتی کیوں کہ میراجی نے جو اس وقت "ادبی دنیا" کے مدیر معاون تھے جلد ہی اس ملتے کی ہاگ ڈور سنبھال لی۔

میراجی کی شاعری ہی نہیں، زندگی کے طور طریقے بھی سب سے الگ تھے۔ لوگوں نے ان کے بارے میں اپنے اپنے رنگ میں بہت کچھ لکھا ہے مگر میں سمجھتا ہوں کہ ان کی شخصیت میں جو ایک خاص قسم کی سوانحی اور کشش تھی اس کا ذکر نسبتاً کم کیا گیا ہے۔ ان کی طبیعت اور مزاج میں کچھ اگلے وقتوں کی وضع داریوں کا بھی عمل دخل تھا۔ مثلاً میں نے ہمیشہ یہ محسوس کیا کہ وہ اپنے سے بڑوں کی عزت کرتے تھے اور برابر والوں اور چھوٹوں سے محبت اور شفقت سے پیش آتے تھے۔ مجھے ذاتی طور پر میراجی کے بہت قریب ہونے کا دعویٰ نہیں۔ اس کے باوجود انھوں نے میری ابتدائی ادبی کوششوں میں ہمیشہ مجھے بڑھا دیا، اپنے خاص انداز میں ان کو سراہا اور میری میر صاحبہ میں دوسروں سے میرے متعلق اچھی رائے کا تمہار کیا۔ اپنی کتاب "گیت ہی گیت" کا ایک نسخہ انھوں نے خاص طور پر مجھے دیا، جو آج بھی میرے پاس موجود ہے۔ اس پر قہار کا یہ شعر لکھا ہوا ہے

گاہ مری نگاہ تیز چیر گئی، دل وجود

گاہ بھ کے رو گئی، اپنے تہات میں

میں درہم سے دوست امجد حسین، وہی گئے تو ہمیں اپنے وہی کے داستان سے ملے۔ کے لیے اپنی بہن اور بہنوئی کے گھر کہ جہاں فحصرے ہوئے تھے داہرے کے گھر۔ کی موت دی۔ ن۔ م۔ راشد، محمد حسن سکری سے میری پہلی ملاقات، اسی محفل میں ہوئی تھی۔

میراجی کی زندگی بہت جلد بھی رہی ہو، زندگی کے عام کاروبار میں وہ بڑے اصول پسند اور قاعدہ۔ قانون کے آدمی تھے۔ چنانچہ انھوں نے ملتے کو، جو محض ایک حلقہ حرب تھا ایک باضابطہ انجمن بنادیا۔ اس کی قیادت میں حلقہ، حلقہ نہرہ جس میں چند ایک ریب اور دب پسند دوست کبھی کبھار آپس میں چائے کی دعوت پر مل بیٹھتے تھے۔ اس کی رکنیت کے لیے شرائط وضع کی گئیں۔ ایک تنظیمی کمیٹی بنائی گئی جس کا ایک کام رکنیت کا فیصلہ کرنا بھی تھا۔ اس تنظیمی کمیٹی کے ممبروں اور سیکریٹری اور اسسٹنٹ سیکریٹری کا مقرر و مدت کے لیے انتخاب ہونے لگا۔ ہفتہ وار جلسوں کا نظام رائج کیا گیا اور ہر جلسے کا پروگرام پہلے سے تیار ہو کر تقسیم کیا جانے لگا۔ اب پروگرام کی ہر شق یعنی افسانہ، مضمون، نظم وغیرہ کو انتہائی سنجیدگی سے ماتھے پر تل ڈال کے سنا اور پڑھا جاتا تھا۔ بیعت اور مولد کے حوالے سے ان کی ہر ہر خصوصیت پر بحث و تجسس ہوتی تھی جو بعض اوقات ایک لا حاصل قسم کی مینا کی صورت بھی اختیار کر لیتی تھی۔ بہر حال اہم بات یہ ہے کہ ملتے نے ایک ایسے ادارے کی شکل اختیار کر لی کہ جہاں ادبی تحریروں کو ایسے بے لاگ اور بے پاک تبصروں کے لیے پیش کیا جاتا تھا جن کا بیادنی مقصد ہی ان تحریروں کو بکھنا اور تلینے والوں اور ان کے پڑھنے والوں کے درمیان افہام و تفہیم پیدا کرنا تھا۔

باقاعدگی کی اس مہم میں دوست احباب کے گھروں پر جلسے کرنے کا دستہ بھی ختم کر دیا گیا۔ فیصلہ ہوا کہ ہفتہ وار جلسوں کے لیے ایک جگہ مقرر ہونی چاہئے تاکہ رہنمائی رکھے والے لوگ بن جائے گی اداس پہنچ سکیں۔ ملتے کا کوئی چندہ تو تھا نہیں ورنہ اس کی کوئی تجویز زیر غور نہی، البتہ ایک ملک کی تلاش تھی کہ جہاں ضروری سہولتیں بھی میسر ہوں اور کوئی خرچ بھی نہ کرنا پڑے۔ یہاں پھر شیر محمد اختر کام آئے۔ ان کے چھوٹے بھائی جس کا راجہ باری دارے سے متعلق تھے اس کا دفتر اس زمانے کی اہم روڈ پر اس زمانے کے شاہ سنیم کے سامنے ایک عمارت کی پگلی منزل میں تھا۔ وہاں ایک خاصا بڑا کمرہ بھی تھا جہاں نشست کا سب سامان، میز، کرسیاں، بجلی کے پنکھے غرض عمدہ سہولتیں سہا تھیں۔ شیر محمد اختر نے اس جگہ کا انتظام کر دیا اور کوئی دو سال تک ملتے کے ہفتہ وار اجلاس یہیں ہوتے رہے۔ پھر شاید اس کاروباری ادارے کا دفتر یہاں سے اٹھ گیا اور یہ جگہ ملتے والوں کے ہاتھ سے چھن گئی۔ اس کے بعد وائی۔ ایم۔ سی۔ اے۔ والوں سے بات کی گئی اور ملتے کے اجلاس مال روڈ پر ان کی عمارت کے بورڈ روم میں ہونے لگے اور عرصے تک وہیں ہوتے رہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ انتظام میراجی کے ذریعے ہوا تھا۔ خلاصہ یہ کہ



میراجی اگرچہ حلقے کے اصل بانی نہیں تھے مگر جو حلقہ اردو ادب کی دنیا میں جانا پہچانا گیا میراجی اس کے بانی ضرور تھے۔ حلقے کو حلقہ بنانے کے سلسلے میں میراجی کے قریبی دوستوں قیوم نظر، یوسف ظفر اور مختار صدیقی نے بھی ان کا ہاتھ بٹایا۔ اسی زمانے میں ایک وقت میں میرے دوست احمد حسین بھی اس کے سکریٹری رہے۔ اس حیثیت سے ہفتہ وار اجلاس کی کارروائی لکھنا بھی ان کے فرائض میں شامل تھا۔ انھوں نے یہ فرض ایسی خوش اسلوبی سے ادا کیا کہ پروگرام کی یہ شق بجائے خود حلقے کی ایک شناخت بن گئی۔

ادبی انجمن معاشرے میں کیا کردار ادا کرتی ہیں، اس کا انحصار معاشرے کی اپنی حالت پر ہے۔ مثلاً ایک نئے ہوئے معاشرے میں جہاں سماجی اور ثقافتی معیار قائم ہو چکے ہوں، ادبی اقدار اور فکر و احساس کی طرز و روش کچھ دریافت طبع کی مشترکہ میراث بن چکی ہوں، جہاں ادیب اور اس کے قارئین ایک دوسرے کی بات ہی نہیں اشارے کئے بھی سمجھتے ہوں، ادبی انجمنیں معاشرے کی مجموعی ثقافتی ہم آہنگی کو قائم اور برقرار رکھنے میں محدود معاون ثابت ہو سکتی ہیں۔ ہمارے قدیم معاشرے میں مشاعرے نے کہ وہ بھی ایک قسم کی ادبی انجمن ہی تھا یہی کردار ادا کیا تھا۔

مگر ۱۸۵۷ء کے بعد سے ہمارے ہاں اس جیسے ہوئے معاشرے اور اس کی ثقافت کا نقشہ یکسر بدل گیا۔ رفتہ رفتہ جب نئے تعلیمی نظام کے ذریعے مغرب کا اثر پھیلا تو ہماری ادبی اقدار میں بھی ایک انقلاب آیا۔ اس انقلاب کی اولین نشانیاں سرسید، حالی اور آزاد کی تحریروں میں ملتی ہیں۔ حالی نے کہ شخص اردو کا پہلا مستند نقاد مانا جاتا ہے۔ پرانی ادبی اقدار پر برہنہ تنقید کی ادبی تنقید کے نئے معیار قائم کرنے کی کوشش کی اور اپنے ادبی عقائد کی پیردی میں اپنی شاعری کا انداز بھی بدلا۔

حال کی آواز ضرور تھی مگر تھے وہ ماضی کے ادبی ماحول کی پیداوار، لہذا وہ زیادہ تر اصلاح پسند ہی رہے۔ باقی نہ بن پائے۔ ان کے مقابلے میں ۱۹۳۰-۱۹۳۰ء کی دہائیوں کے لکھنے والوں کے تیور ہی اور تھے۔ ان میں بغاوت کے آثار بہت نمایاں تھے۔ وہ ادب و شعر میں معنی و دوست کے روایتی پیمانوں کا لحاظ کیے بغیر نئے سے نئے تجربات کرنے پر تلے ہوئے تھے جو روایتی ادبی اقدار کا پروردہ مزاج رکھنے والوں میں نامقبول تھے، بلکہ وہ انھیں یکسر نامعقول سمجھتے تھے۔

اس نئی اور جدید طرز فکر و احساس کی سب سے اہم اور نمایاں خصوصیت اس کی انفرادیت تھی۔ نیا ادیب نیا راگ الاپنا چاہتا تھا اور وہ بھی ایک نئے معاشرے میں جہاں نئے ادیب اور اس کے پڑھنے والوں میں نیا سا ربط و تعلق باقی رہ رہا تھا۔ ان کے درمیان ایک خلیج ایک قسم کی دوری حائل ہو گئی تھی۔ لکھنے والا اپنی ایک نگ دنیا میں رہتا تھا اور پڑھنے والوں کی ایک ایسی جماعت کے لیے لکھ رہا تھا جس سے وہ پوری طرح آشنائی بھی نہیں تھا۔ چنانچہ اس کا لفظ بہت سے عام پڑھنے والوں کے لیے ناقابل فہم ہو گیا، حتیٰ کہ اس کے بعض ہم عصر لکھے والوں کے

لیے بھی۔ مختصر یہ کہ ثقافتی ہم آہنگی اور مشترکہ ادبی اقدار جو پرانے دور کی نشانیاں تھیں پرانے دور کے ساتھ ہی ختم ہو چکی تھیں۔

جب کسی معاشرے میں ادیب اور شاعر اس قسم کی صورت حال سے دوچار ہوں تو ایسی ادبی، انجمنوں کا قیام ایک ضرورت بن جاتا ہے جو لکھنے والوں اور پڑھنے والوں کے درمیان باہمی افہام و تفہیم کی فضا پیدا کر کے نئے ادبی رجحانات کو روشناس کرانے اور انھیں مقبول بنانے میں مدد دے سکیں۔ حلقہ ادیبانہ ذوق نے ۱۹۳۰ء کی دہائی کے ابتدائی برسوں میں لاہور میں، کہ جدید ادبی تحریک کا گہوارہ تھا، اس ادبی ضرورت کو پورا کیا۔ حلقے نے نئے ادب کو اہم ردی سے سمجھنے اور پرکھنے کے لیے سارے کاروبار کو چھوڑ دیا۔ اس نے جس قسم کی آزادانہ بحث و تحقیق اور تنقید و تبصرے کو رواج دیا وہی نئے طرز فکر و احساس کی حدود متعین کرنے اور ادب میں نئے معیار قائم کرنے کا بہترین طریقہ تھا۔

جیسا کہ میں نے اس مضمون کے شروع میں عرض کیا تھا، حلقہ نے ادیبوں اور کالجوں کے طلبہ لکھنے والوں کی آماجگاہ بن گیا تھا۔ اس میں ن طلبہ کو نہ صرف لاہور کے نئے ادیبوں سے ملنے، ان کی سننے اور اپنی کہنے کے مواقع ملنے تھے بلکہ باہر کے ان نئے ادیبوں سے بھی جو اگر کسی سلسلہ میں لاہور آئے ہوئے ہوں تو اتوار کی شام کو حلقے کے اجلاس میں شریک ہو جایا کرتے تھے۔ حلقے کی یہ خصوصیت بعد میں بھی قائم رہی ہوگی مگر میں یہاں اس زمانے کے حلقے کی بات کر رہا ہوں جسے میں نے میراجی کے زمانے کا حلقہ کہا ہے اور جب میراجی بطور خاص ان نوجوان طلبہ سے بڑی شفقت کا برتاؤ کرتے تھے۔ الطاف گوہر، منصور میر (زیو) ضیا جالندھری، اعجاز بٹالوی اور راقم الحروف انھیں نوجوان طلبہ میں سے تھے۔ ہم سب ادب میں مختلف نقطہ ہائے نظر سے متاثر تھے اور بعد کو زندگی میں بھی اپنی الگ الگ راہوں پر نکل گئے۔ یہ راہیں آپس میں کبھی ملیں اور کبھی نہیں ملیں، مگر میں سمجھتا ہوں کہ اس زمانے میں حلقہ ادیبانہ ذوق کے واسطے سے ہم سب ایک ایسے رشتے میں بندھ گئے تھے کہ جس کی یاد۔۔۔ یہاں میں باقی حضرات کی طرف سے بھی یہ کہنے کی جسارت کر رہا ہوں۔ ہمارے دنوں سے کبھی ٹوٹ نہیں ہو سکتی۔

## حریر دورنگ

شمس الرحمن فاروقی شاعر اور افسانہ نگار

معاصر ادب کے تنقیدی اور تجزیاتی مطالعات میں ایک نمایاں

اضافہ ہے لاگ محاکے کی اعلیٰ مثال

از

محمد منصور عالم

(زیر طبع)



## غزلیں

### عشرت ظفر

وہ میل خس جو نہ اضطراب دریا تھا  
نہ تھا کچھ اور مرا شعلہ تمنا تھا

مقیم تھے اسی ایوان کج نہاد میں ہم  
ہر ایک طاق میں جس کے چراغ جلتا تھا

سنا سبھی نے کسی نے مگر نہ دھیان دیا  
میں کوچ کرتے ہوئے موسموں کا نوحہ تھا

تمام عمر لبو نذر خار کرتے رہے  
کھلا کہ دشت نور دی بھی شوق بے جا تھا

اکی تھیں فصلیں نقوش قدم میں چہروں کی  
نگار خانہ صحرا میں جشن برپا تھا

سینے جس کے پس و پیش فرق ہوتے رہے  
میں آب زار تماشا کا ایسا سکا تھا

نہ جانے کون تھا عشرت خرابہ جاں میں  
جوشم بھر کے پردوں میں چھپ کے روتا تھا

کہا یہ کس نے کہ بے حد و بے کراں ہے وقت  
شرارہ بن کے مری خاک میں رواں ہے وقت

خدا کرے نہ کئے یہ پہاڑ جیسی ذات  
کہ میں ہوں گوش بر آواز قصہ خواں ہے وقت

مطالعہ مجھے اوراق جاں کا ہے درپیش  
مرے لئے بھی مرے پاس اب کہاں ہے وقت

عہد تلاش خدو خال ماہ و سال کی ہے  
ازل سے لے کے ابد تک دھواں دھواں ہے وقت

جو دیکھئے تو ہے اک گل شدہ الاؤ کا ڈھیر  
جو سوچئے تو اک انگارہ فغاں ہے وقت

مرے لبو سے جو روشن ہے روز و شب عشرت  
مرے لئے وہی قدیل خاکدراں ہے وقت

اپنے داماندہ قبیلے سے جدا میں بھی ہوں  
تیرا بخوار سفر تیز ہوا میں بھی ہوں

کر مجھے اپنی صداؤں کی تراوش سے نہال  
کہہ سکوں میں بھی کہ سیراب نوا میں بھی ہوں

میں نے اس جسم کو جب پیر بن حرف دیا  
پھول کی شاخ نے چپکے سے کہا میں بھی ہوں

دیکھئے خاک جمن ہوتی ہے کس سے سیراب  
پھول کے طشت میں شبنم کے سوا میں بھی ہوں

آشنا چہرہ ساحل سے نہیں جس میں کوئی  
اس سینے میں ذرا دیکھو کہ کیا میں بھی ہوں

میں کہ تخلیق ہوں اس تیغ نگہ کی عشرت  
گل ہوں یا زخم، ہم آغوش صبا میں بھی ہوں

یہ رخت کیا ہے، یہ عزم سفر کہاں کے لئے؟  
 حصول منزل بے نام و بے نشان کے لئے  
 زمیں کی گود، ہواؤں کا دوش، شاخ بدن  
 کئی طرح کے ٹھکانے ہیں برگ جاں کے لئے  
 فلک کی چاہ میں حد سے گذر نہ طائر نفس  
 تڑپ کے روئے گا پھر دیدِ آشیاں کے لئے  
 عروج عزت ناموس مل گیا ہے ہمیں  
 حریف کوئی نہیں ایسے آسماں کے لئے  
 یہ اٹلا ہے کہاں ہر کسی کی قسمت میں  
 بلند ظرف ضروری ہے امتحاں کے لئے  
 تمام فرحت و بہجت کو کر نہ نذر بہار  
 گل مراد بچا، حرمت خزاں کے لئے  
 زباں کا رنگ ہے باقی نہ اب کے لطف بیاں  
 توبہ ہوں خون سے تزیینِ ماحتاں کے لئے  
 مبالغے پہ تعجب نہ کر سخی زماں  
 کوئی نصاب کہاں ہو گا مدح خواں کے لئے  
 یہ اضطراب، یہ سوزِ دروں، یہ خونِ جگر  
 دم تپاں کے لئے لکھ گراں کے لئے  
 کسی نے اس پہ بتایا نہیں ہے گھرِ رائی  
 زمینِ قلب ترستی رہی مکاں کے لئے



پریشاں تھا ہواؤں کے جواں ہونے سے پہلے  
زمین پر گرد تھا میں آسمان ہونے سے پہلے

سکوت فکر تھا میں تھا مری تنہائیاں تھیں  
کبھی کچھ تھاتری جانب رواں ہونے سے پہلے

بس اک لفظوں کی تاریکی نے آگھیرا ہے مجھ کو  
کہ میں صد رنگ معنی تھابیاں ہونے سے پہلے

بلاد جاں کا ہر ذرہ منور تھا اسی سے  
وہ مثل شعلہ تھا دل میں دھواں ہونے سے پہلے

مجھے میری بصیرت چین سے رہنے نہ دے گی  
زیاں کا خدشہ رہتا ہے زیاں ہونے سے پہلے

کھلے ہیں اس پہ سب اسرار میرے رفت رفت  
وہ کتنا بد گماں تھا مہرباں ہونے سے پہلے

بھٹکتا ابر پارہ تھا میں تیری جستجو میں  
زمینوں پر برس کر نغمہ خواں ہونے سے پہلے

دشتوں کا شعر میں چرچا کیا  
اک ڈرا سی ریت کو صحرا کیا

بارش امید ہی بری بہت  
آب پارہ تو لفظ پھیلا کیا

قیدیوں نے روزن دیوار کو  
رفت رفت دیدہ دینا کیا

ہم کہ ذرہ تھے ستارہ ہو گئے  
آسمان جھک کر ہمیں دیکھا کیا

شکر کر آتش پرستی کا مری  
تو شرارہ تھا تجھے شعلہ کیا

لفظ تو میرے بعید از فہم تھے  
خامشی ہی نے مجھے رسوا کیا

اذن سفر ملا نہ مسافر کو دیر تک  
 مایوس ہو کے رات گئے سو گئی سڑک  
 اب کے لرزائیں گے تمنا کے بیڑ بھی  
 اب کے ہوائے فکر در آئی ہے بے ہرک  
 آیا بہم نہ صفحہ افلاک ہی مجھے  
 ظاہر ہوئی نہ میرے خیالات کی دھنک  
 گل ہے نہ گلستاں ہے نہ لالہ نہ مالہ رو  
 پھیلی ہوئی ہے کیسی نہ ہونے کی یہ مہک  
 کیا غم اگرچہ پاؤں کے نیچے زمیں نہیں  
 سر پر تنا ہوا تو ہے امید کا فلک  
 ہے کس فقیر کی یہ خموشی شباب پر  
 جنگل میں ہر طرف ہے پراسرار سی چمک  
 روشن ہوئے نہ دیدۂ بینا کے رنگ زار  
 مہر جمال یار نے دکھلا نہ دی جھلک  
 اٹھتا ابھی ہے سوختہ بستی سے یوں دھواں  
 اٹھتی ہے جیسے قلب قلندر میں اک کسک  
 میں ہی فقط سکوت کے نشے میں چور تھا  
 ڈوبا ہوا تھا شور میں پورا یہ شہر شک

کرتے ہو اجتناب کیوں اتنا گل آفتاب سے  
 آگ چمن میں لگ گئی شعلگی گلاب سے

پیاس کے قہر کا میاں ہم کو خیل ہی نہ تھا  
 ہم کو بہت امید تھی دشت میں اک مراب سے

ہوگی یہ خواب گاہ بھی روشنیوں میں تر ہر  
 آنکھ ہماری ہوگی شعلہ خوار خواب سے

اب کے ہوا نہ غرق آب شب کو جزیرۂ صدا  
 اب کے ہوا نہ مرکب جرم سے سحاب سے

اب کے شریک فکر تھی ذات یہ کس کی دم بدم  
 اب کے ہوئے ہیں آشکار رنگ بھی آب و تاب سے

موسم زرد سے بھلا کیوں ہوں خیر و آزما  
 آنکھیں ہیں جن کی جھیل ہی چہرے بھی ہیں گلاب سے



لب پہ لررتی ہے تابناک دعا سی  
دشت خموشی میں کوئی جوئے صد سی  
چاند ستارے بھی آنکھ سے ہوئے اوجھل  
دھند کے مانند چھا گئی وہ اداسی  
دیکھ سر شاخ سبز اب بھی مسلسل  
لے رہی ہے سانس کوئی زرد ہوا سی  
بل میں ہوئے غرق ابرہ نور کے منظر  
آنکھ میں جنبش ہوئی تھی ایک ذرا سی  
خواہش بارش کی آگ دل میں لے گئی تھی  
شہر کے مرکز میں ایک جمیل عیاسی  
شہد کی بھی کاسیت سن نہ سکو گے  
آپ کے گلدان میں گلاب ہیں باسی  
گوش بر آواز شب کو سنگ و شجر تھے  
چپ کسی درویش کی تھی نغمہ سرا سی  
پلنے لگا برگ برگ نخل بدن کا  
آئی کہاں سے یہ جنگلوں کی ہوا سی  
لایا ہے سوغات خامشی کی فزل میں  
روح کے پر شور جنگلوں کا یہ باسی  
لفظ کی تہ میں یہ کیسا شور ہے پہاں  
طرز تری ہے رفیق راز جدا سی

کچھ تو جنوں تھا ہوا کے سر میں زیادہ  
اور شمر بھی تھے کچھ شجر میں زیادہ  
صبح کو دیکھا تو مہر و ماہ تھیں آنکھیں  
خواب ہی دیکھے تھے رات بھر میں زیادہ  
آپ کی چپ بھی ستارہ بار ہے کتنی  
آپ ہی سے روشنی ہے گھر میں زیادہ  
دور سے منزل دکھائی دیتی ہے سب کو  
روشنی ہے راہ پر خطر میں زیادہ  
کم ہی ہوئے نذر موج عشق و لیکن  
ڈوب گئے عقل کے بھنور میں زیادہ  
طاق پہ جلنے سے فائدہ ہے بھلا کیا  
شمس و قمر رہتے ہیں سفر میں زیادہ  
چار قدم چل کے اوتا ہے مرا دل  
موڑ نہیں تیری رہ گذر میں زیادہ  
تم پہ درود و سلام بھیجتا ہے رب  
تم ہی معظّم ہو بحر و بر میں زیادہ  
ٹوٹ گئی پاندھ اور ڈوب گیا میں  
پاس کے دریا تھے چشم تر میں زیادہ  
بس بھی کرواے رفیق راز کہیں اب  
عیب نمایاں نہ ہو ہنر میں زیادہ

## آصف فرخی

کوشش کے باوجود کتاب کے صلیب نمبر، مطبع اور سنہ اشاعت نے یاد آکے نہیں دیا مگر عسکری صاحب کے مضمون پر مضمون کا رد و چڑھانے والوں نے صراحت کے ساتھ حوالے کی رسم ہی اٹھارہ کی ہے تو پھر میں کیوں اتنا تردد کروں۔ اپنے حافضے اور صاحب حوالے سے پرانی شناسائی کے بل بوتے پر یوں شروع کیے لیتا ہوں کہ عسکری صاحب نے کہیں لکھا ہے، مشرق مشرق ہے اور مغرب مغرب اور ہر دو کے تار و پود مل نہیں سکتے۔

کہیں لکھا ہے۔ مگر کہاں؟ اس غیر ضروری تفصیل کی تلاش میں کل رات بھر میں ان کی کتابیں الٹا پلٹا رہا۔ عسکری صاحب کی تحریروں کو ٹوٹتے رہتا میرا ایک پرانا اور دل پسند مشغلہ ہے، میں ان کو اس وقت بھی پڑھتا ہوں جب مجھے کچھ نہیں پڑھنا ہوتا۔ مگر ادھر اس میں ایک مقصد کی ہی شدت آگئی ہے، ایک جستجو ہے یا خط، گویا ذہن میں حشر اٹھائے رکھنے والے ان مل بے جواز اور کسی بھی سمت یا رخ سے عاری کئے بے کئے سوالوں کا حل یہیں سے ملے گا۔ حل کی صورت تو کیا نظر آتی، سوال بھی کسی لٹکائے نہیں لگے۔ اور تو اور، حوالہ تک نہیں ملا۔ بار بار کی پڑھی ہوئی دو کتابیں ٹولیں اور تاگزیر لذت کے مانوس احساس کے ساتھ ان میں ڈوبتا ابھرتا رہا۔ میں نے ان کتابوں کو ترتیب سے دیکھا جو شاید پہلے کبھی نہ کیا ہوگا۔ "انسان اور آدمی" کے سال خوردہ اور پہلے، بھورے چوں جیسے ورق التھار ہا جہاں جوان و جند حوصد، کتاب آشنا اور مائل بہ تفکر عسکری صاحب کو فنی حیثیت کے التزام میں تخلیقی مہم جوئی اور پھر انسانی تقدیر کی گرد کشائی کرتے ہوئے پایا ہزاروں بار اس انداز میں دیکھنے کے باوجود میں نے پھر پہچانا اور کس جوش سے مدام عقیدت پیش کی۔ جیسے تازہ ہو گئے اور حافضے میں ستاروں کی طرح جگمگا اٹھے، نوک دار اور چمکیلے، مگر وہ حوالہ نہیں مل کے دیا۔

ایک کتاب کو بند کیا اور دوسری کو اٹھایا۔ "ستارہ یا دہان" کی ٹوٹی ہوئی جلد اور پارہ پارہ ہوتے ہوئے صفحات کو سنبھالا اور جیسے دفعتاً کیمبرہ ایک فریم کو ڈالو Dissolve کرتے ہوئے ایک اور بڑے منظر میں Zoom کرنے لگے کہ لو جوانی کی شوخی سے گذر کر پختہ دمن رسیدہ، پر اعتماد اور بلند حوصلہ، نکتہ رس

مارچ، ۲۰۰۵ء/۲۹۰

عسکری صاحب کو کتابوں کے ساتھ ساتھ اس "درائے فن" سے بھی خبردار نہ پایا جو کتابوں کو ویسا بناتی ہیں جیسی کہ وہ ہیں۔ (عسکری صاحب کے علاوہ بھلا اور کسی نقاد کے کلام میں ایسی کسی چیز کے وجود کا شبہ تک نہیں ہوتا۔ مگر "ستارہ یا دہان" میں تو یوں لگتا ہے کہ ابھی چند صفحے کی بات ہے کہ عسکری صاحب، ایک قدیم چینی حکایت کے مطابق، اس آسب کے چہرے پر روشنائی مل دیں گے، بس چند صفحے اور چند سطریں۔) مگر ہر کتاب کی طرح وہ کتاب بھی ختم ہو جاتی ہے۔ تب میں اسے ایک بار پھر شروع کر دیتا ہوں کہ یہ مجھ سے ختم تو ہو۔ فریم بدلنے اور منظر کے کھلنے کا احساس ہمیشہ کی طرح ایک بار پھر ہوا، مگر حوالہ نہیں ملا۔ تب پھر یہ کرنا پڑا۔

اب رات بھیک چکی تھی اور صبح کا ادب قریب تھی کہ بہت سی کتابوں کے نیچے دلی ہوئی، وقت کی رائی، پرست گرد مہلازی جو اس بات کی غدار تھی کہ میرے پسندیدہ نقاد کی کتابوں میں سے سب سے کم پسندیدہ یہ کتاب ہے کہ یہاں عسکری صاحب سرلوں پر منڈ میں مارتے، فرس و فرسنگ کو موافق رفتار سے پیچھے چھوڑتے ہوئے، ایک ہی اقلیم میں مگر سے میں جوان کی تحریروں کی حیثیت میں پلنے کے باوجود میرے لیے نامالوس رہتی ہے، اور قدیم بھی اس ضابطہ سے رخت ہوں کہ بھر پور نہ ہے۔ رن رن کی تہمتی سے اندر ٹھنڈا ہوا پانی۔ سارن احتیاط کے باوجود نظر جو ہے۔ پھر بھی چوک جاتی ہے اور پاسہ نگاہ پھیلنے پر جھپٹے میں پھنسے ہی مضمون پر اٹک جاتا ہوں۔

یہیں کہا ہے عسکری صاحب نے۔ کہیں کہا ہے عسکری صاحب نے۔ وہ کہتے ہیں۔ ان الفاظ میں نہیں۔ کہ میرا حافظ اب عسکری صاحب کے حوالے میں بھی اٹکنا اپنے لگاتار "اساتذہ فریب ز گیس مستانہ"

I grow old, I grow old,

I shall wear the bottoms of my trousers

ruled

یاد بختیں بھی ساتھ چھوڑنے لگیں؟ وہ یہی تھانہ قیامت ہے بنو۔ پھر مجھے عسکری صاحب کا وقت یاد آیا۔ میں اسی مضمون کی ابتدا کرتا ہوں



”لارڈ میکالے نے کہا ہے۔“

”ابن رشیق نے کہا ہے۔“

عسکری نے کہا ہے۔ عسکری صاحب نے کہا ہے۔

مگر یہ تو عسکری صاحب نے کیلنگ میں لکھا ہے۔ عسکری صاحب

نے کہا ہے، کیلنگ نے لکھا ہے۔ ہندو کمرے کے اندر جہرے میں چیزوں سے ٹکراتے

ٹکراتے کسی جانے پہچانے لمس پر جیسے کوئی چونک اٹھے۔ حاطے سے جہلت مل گئی

ہے۔ میں بھی ٹھنک جاتا ہوں: معاذ اللہ اور بقول شاعر، ارے تو بدایہ اپنے عسکری

صاحب تو کیلنگ کے ہم نوا لکھے۔ یعنی وہ جانتا تھا کہ ہم نکلے کے مصداق۔ ابتدائی

صدے کے فوری احساس کو مندل کرے کے لیے سوچتا ہوں کہ میں نے ان کے

مطالعے میں اتنے برس آخر اس لیے لگائے تھے کہ یہ نظارہ دیکھنے کو ملے۔ بہت شور

میتے تھے پہلو میں دل کا، ان ہی کے الفاظ میں، جو چیرا تو ڈھیروں ڈھیر خون

برطانوی ہند کی فوج کا نکل آیا۔ دوڑو، پکڑو، حشر نہ ہووے گا پھر کبھی۔ نہیں، نہیں،

خدر نہ ہووے گا پھر کبھی۔ ہم شور کی رو میں جیسے گورے رات بھر ”لیف رالی، لیف

رالی“ کرتے رہیں، میری بلا سے۔ مگر مجھے ایک مجرمانہ سی غلطی ہو رہی تھی، اس

لیے کہ، کھ چھپانے پر بھی میں کیلنگ کے لیے ایک دہلی دہلی سی پسندیدگی

سے (کیلنگ کی رہن میں جسے Sneaking admiration کہیے) انکار نہیں

کر سکتا۔ اپنے مصنف کے کئی رویوں اور فکری تعصبات کے باوجود، مجھے اقرار ہے

کہ کیلنگ کی نظمیں اور قصے کہانیاں بڑی دل بستگی سے پڑھ گیا تھا۔ ان کہانیوں کی

گرفت میں پہلے آیا، ان کے قصے گو کے نقصات سے واقفیت اور اسکراد کا مرحلہ

بہت بعد میں آیا۔

ٹی۔ ایس۔ الین کے انتخاب میں اس کی نظمیں ایک خوش گوار حیرت

کے ساتھ توجہ میں پڑھنے کی نوبت آئی مگر ”پک آف پوکس ٹل“ (Puck of

Pook's Hill اور ”جسٹ سٹوریز“ (Just So Stories) دوران سے بھی

بڑھ کر ”جنگل پک“ (Jungle Book) نے چھپیں ہی میں ذل موہ لیا تھا۔ اب یاد

آتا ہے تو انگلیاں کا پھینک لگتی ہیں۔ کیلنگ کے بہت سے ادبی گناہ میں اس لیے

معاف کیے دیتا ہوں کہ اس کی کتابوں نے، خاص طور پر ”جنگل پک“ نے میرے

تخیل میں کیا اس رچائی ہے۔ عسکری صاحب تو ایک طرف، ایسے جادو نگار کو سرات

خون معاف کر دینے کو جی چاہتا ہے۔ مگر ٹھہریئے۔ پھر برطانوی ہند

اور natives اور sepoys کا خون کہاں جائے گا؟

بھٹکا ہوا ذہن گھوم کر بہت پیچھے چل جاتا ہے۔ کتابوں سے بھرے

ہونے یک تنہا اور پتار متحیلہ والے بچپن میں جس کی کہانیاں اب بھی نہیں کی طرح

روہ رزاقی ہیں۔ ڈھلتی ہوئی رات میں پردائی نہیں چل رہی مگر کسی پرانی، دہلی دہلی

سی چوٹ کی طرح کلکستی ہے اور کلیجہ مسوس لیتی ہے وہ کب کی پڑھ کر بھلائی ہوئی

کتاب ”زلفی“۔ اب لگتا ہے کہ ہم بچپن میں ساتھ کھیلے ہیں۔ بہت دنوں کے بعد یہ

پتہ چلے گا کہ مولوی عثمان اللہ نے ریڈیا رڈ کیلنگ کی ”جنگل پک“ کو اردو کا روپ

دیا ہے۔ میرے بچپن میں مولوی عثمان اللہ کی کتابیں، بزرگوں کی کتابوں اور

خانہ دانی یا دھاروں کے اس ذخیرے کا حصہ تھیں جو دیکھتے ہی دیکھتے پلک جھپکتے میں

کسی کام کا نہیں رہتا، پھر کسی کو بھری میں اڑس دیا جاتا ہے لیکن کوئی اس کا ٹھہ کپڑ کو

ٹکاں جھپکنے کی ہمت نہیں کر پاتا۔ کیسے پھینک دیں، ماضی ہے امر ماضی کے ساتھ

مشکل یہ ہے کہ بہت جلد پرانا ہو جاتا ہے، جس کا مطلب ہے بیکار۔ ہاں صاحب

زمانے کے انداز بدلے گئے۔ مولوی عثمان اللہ پرانے دھرانے، باہی تباہی ہو کر

مطعون و مقبور ٹھہرے۔ موجودہ زمانے کے بڑے ماہر مترجم جناب شاہ حمید نے،

جو اصل متن سے وفاداری بشرط استواری کے ایسے قائل ہیں کہ اپنی مثال آپ ہیں

اور بذات خود ایک معیار، دوستو یحسکی کے ”کارمروف برادران“ (Brothers

Karamazov) کے فقید المثال ترجمے کے ابتدائے میں مولوی عثمان اللہ کا ذکر

کچھ disparaging انداز سے کیا ہے۔ اصل متن کی لفظی روخ سے دور چلے

جانے والے تراجم سے بدکنے اور چڑنے کے باوجود میں نے حال ہی میں ”زلفی“

کو دوبارہ دیکھا۔ وہ بچپن لوٹ کر نہیں آیا، ہائے افسوس اگر مولوی صاحب کی یہ

تاویل نظر آگئی کہ انہوں نے اصل عبارت کو کئی بار پڑھ کر دہن نشین کر لیا اور پھر

اپنی زبان میں دوبارہ لکھنے کا ذکر کیا ہے کہ یہاں ان کا طریقہ کار ہے۔ ”زلفی“ کو

ترجمے کے بجائے adaptation کہا زیادہ درست ہوگا کہ اس طرح اس کتاب

کی نوعیت بدل جاتی ہے۔ ترجمے کا معیار تو قائم نہیں ہو، اگر مولوی عثمان اللہ سے

ایک ایسی کتاب تیار کر دی جیسے اگر پری اصل کے مفصل حوالے یا نقائص سے بغیر

اردو میں اس طرح پڑھا جاسکتا ہے جیسے وہ اسی زبان میں تخلیق کی گئی ہو۔ تہا

مطالعے کے وقت مولوی صاحب کی اس کامیابی کا مطلق احساس نہیں ہوا۔ ”راب

اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے: But the twain did meet“ ”زلفی“ کی

خواندگی پذیری ایک محدود کامیابی سی، خود کیلنگ پر الٹ جاتی ہے اور اس کے

مفروضے کو مشکوک بنادیتی ہے۔ جس عمر میں، میں نے ”زلفی“ سے دوستی کی، تقریباً

اسی عمر کا حوالہ دیتے ہوئے عسکری صاحب نے کہیں، پھر کہیں، لکھا ہے کہ غلام عباس

کے ترجمے والے واشنگٹن اردنگ (Washington Irving) کے امریکائی

افسانے ”انھیں اتنے پسند تھے کہ پندرہ، سولہ بار پڑھ گئے تھے۔ کیلنگ کے

ہندوستان کی طرح، مسلم سپانیہ کے قصوں کو لکھتے ہوئے واشنگٹن اردنگ نے مشرق

اور مغرب کی آویزش سے، وقت سے ماوراء ایک پراسرار اور تقریباً اسطوری، ارلی و

اہدی بچپن بنادیا، کہ ہر پارہ اس میں جھپکنے کو جی چاہتا ہے۔ نظریات عقل کی طرح،

لب بام پر محو تماشائی رہ گئے۔

آویزش کا یہ ایک انداز اور ایک صورت ہے۔ ظاہر ہے۔ یہ کچھ یہاں

حد سے بڑھ کر سادہ خیالی (over-simplification) ہوگا کہ ”زلفی“ کوئی

ہوادشانی قسم کا نسخہ ہے۔ حالانکہ بھینسے کا دودھ پی کر پنے والے انسان کے

”پنے“ (man-cub)، گھاٹ میں گئے رہے والے شیر جان، بولنے، ہانک، ہند

لوگ اور جنگل کے قانون سے عبارت ”جنگل پک“ موجودہ دور کا ایک برنگل

استعارہ معلوم ہوتی ہے۔ ہم اس جنگل میں پلٹ آئے ہیں یا اس جنگل سے باہر گئے

ہی نہیں تھے۔ کپٹنک تو اسی طرح کھڑا ہے، کہاں گیا میرا بچن خراب کر کے مجھے؟  
مگر میں اپنا سوال کس کے سامنے رکھوں؟ ادب کے ایسے تمام سوالوں  
کے اکیلے حاتم حائی (مظفر علی سید کے الفاظ میں) عسکری صاحب تو مشرق اور  
مغرب کی آویزش میں بندھے ہوئے ہیں۔

اپنے اہم تنقیدی انکشافات اور بصیرتیں عسکری صاحب نے ان  
مضامین میں پیش کی ہیں جو محض چند صفحات سے زیادہ نہیں۔ وہ ان چند صفحات میں  
اسکی بصیرت افروز اور نکتہ آفریں باتیں لکھ جاتے ہیں جو اردو کے دوسرے نقاد پوری  
پوری کتابوں میں نہیں لکھتے، نہیں لکھ سکتے۔ احتصار کے ساتھ مگر جامع اور بیغ  
مضامین لکھنے والے اس نقاد کے پیش تر مضامین کے مقابلے میں ”مشرق اور مغرب  
کی آویزش“ قدرے طویل ہے۔ یہ اور بات ہے کہ عسکری صاحب کے اسلوب  
نثر کی روانی اور برجستگی میں پہلے پہل اس طوالت کا احساس ہی نہ ہونے پائے، اور  
جب احساس ہو بھی تو گراں نہ گزرے۔ یہ احساس بھی اس وقت ہوتا ہے جب ممکنہ  
شک و شبہ یا تذبذب کو ایک طرف ہٹا کر عسکری صاحب کی تعلیم پسندی  
(generalization) اپنا سکہ قادی کے ذہن پر پوری طرح جمالتی ہے۔ یہی  
کیفیت اس مضمون کی بھی ہے کہ اس کا آغاز اس قدر گفتگو کے ساتھ ہوتا ہے کہ  
پڑھنے والے بھی حقہ سنہا لیں یا فکٹ، لارڈ میکالے کا رعب کھائیں یا ابن رشیق کا  
احترام کریں کی بہرہ دہی میں پوری طرح مصروف ہو جاتا ہے اور اس بات پر مزید فکر  
و تدویر کی ضرورت محسوس نہیں کرتا کہ عسکری صاحب نے آغاز کار ہی میں مشرق اور  
مغرب کو دو متنازعی یا متضارب اکائیوں (entities) کے طور پر قائم کر دیا ہے اور ہر  
دو کو ایک دوسرے کے مقابل بھی اس طرح رکھ دیا ہے کہ اب دو میں سے ایک کا  
انتخاب لازم ہے۔ ہم ان دونوں کے تصادم کے ساتھ اس طرح بے چلے جاتے  
ہیں کہ اس فکری نقطہ نظر کی بابت کوئی سوال ہی کرنا بھول جاتے ہیں جس کے تحت  
مصنف نے یہ پورا مقدمہ قائم کیا ہے جس میں ہم اپنے آپ کو فریق سمجھ کر ویل اور  
جواب دیکھ کر کار بندر ہیں گے، پلٹ کر اس مقدمے کا جائزہ نہیں لیں گے جس نے  
ہمیں اس روپے پر مامور کر دیا ہے۔ اندازاً اتنا دل کش ہے کہ عسکری صاحب کا ایک  
بار پھر قائل ہونے کو بھی چاہتا ہے:

لارڈ میکالے نے کہا ہے۔

ابن رشیق نے کہا ہے۔

”پچھلے سو سال سے نہ صرف اردو تنقید بلکہ ہمارا تخلیقی ادب بھی اس  
جھیلے میں پڑا ہوا ہے۔ کبھی تو ہم سوچتے ہیں کہ لارڈ میکالے ریل گاڑی میں چڑھ  
کے آئے ہیں، وہی سچے ہوں گے۔ کبھی خیال آتا ہے کہ پرانا زمانہ بڑے آرام اور  
سکون کا تھا، ابن رشیق ہی ٹھیک کہتے ہوں گے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ گھر  
کی مرغی دال پر ابرہہ سکی، لیکن ہے تو مرغی ہی۔ پھر کہتے ہیں کیوں نہ ریل گاڑی میں  
حقہ لے کے بیٹھو، دونوں کو ہی سچا سمجھو۔ لیکن جب دونوں کا جو نہیں مینعت تو اور ہر نو  
وہی جھگڑا شروع ہو جاتا ہے کہ حقہ سب میں یا ریل فائٹ

”ستارہ یابادبان“ کے آخر تک آتے آتے ہم جس طرہ استدلال اور

فکری پوزیشن سے واقف ہو گئے ہیں، یہ اس کی بتدریج حاصل کردہ اور ترقی  
یافتہ (مگر ترقی پسند نہیں) شکل ہے اور ان پانچ چھانگے مضامین کا Key-note بھی  
جن میں عسکری صاحب اس روپے سے مسلک بعض مسائل کی تشریح کرتے  
ہیں۔ ”ستارہ یابادبان“ میں ان کا تنقیدی عمل اگر تسیر تھا تو یہاں واضح طور پر تشریح  
ہے، اگرچہ اس تہدیل کا احساس اس وقت ہوتا ہے جب یہ مضمون چل پڑتا ہے اور  
ہم دو ایک صفحے پڑھ چکے ہوتے ہیں۔ اب آپ عسکری صاحب کا کوئی مضمون اتنا  
بھی پڑھ لیں تو داپسی کا کوئی امکان نہیں۔ آپ مضمون کے ساتھ بندھے چلے  
جائیں گے، جیسے کہ میں بندھا چلا آ رہا ہوں۔

مگر لارڈ میکالے کیوں اور ابن رشیق کیا؟ عسکری صاحب نے مسوں  
کا بہرہ اس قدر تند و تیز ہے کہ اس کا آغاز اور ان حوالوں کو محض اتفاق یا حادثہ سمجھ  
جاسکتا کہ اس وقت بھی سوچ گئی۔ نقاد عسکری بہت باشعور فن کار ہے۔ خیر، اتنی بات  
واضح ہے کہ حسب عادت حوالہ پورا نہیں دیا، ورنہ عسکری صاحب یہ مقدمہ مولانا  
حالی کی روش کو سامنے رکھ کر قائم کر رہے ہیں، جنہوں نے ”مقدمہ شعرو شاعری“ میں  
نہ صرف اس لوگوں کے نظریات کا حوالہ دیا تھا بلکہ ان کے قائم کردہ معیارات پر اردو  
شاعری کو جانچنے پر کھینے کی جیسے تیسے کوشش بھی کی تھی۔ حالی کا تنقیدی عمل بھی  
دونوں کے درمیان ایک نقطہ توازن مسلسل قائم کرنے میں کامیاب نہیں رہتا۔ کبھی  
وہ ایک طرف کو کھینچ جاتے ہیں اور کبھی دوسری طرف ڈھلتے ہوئے نظر آتے  
ہیں۔ نقاد حالی کی صورت حال کہیں کہیں تائب نہ رہا جاتا ہے۔ تنقید کے لئے اس کا  
نام نہیں ہے۔ عسکری صاحب نے حالی پر موقع موقع سے جو غلہ اس لیے چھینا  
تنقیدی نظریہ اہمیت اپنی جد مسلم، غرض میں یہ سوچا ہوا ہے کہ عسکری صاحب نے  
بھی اپنے آپ کو مولانا حالی کی جیسی صورت حال میں نہ ڈال دیا تھا۔ یہ مختلف  
فکر پر ترقی کی یہی معاشی اور کامیابی ہے، کہ اس نے اپنی تہذیبی معیار کا نشان  
کمرے پر مامور اور اس تہذیب کے پروردہ ”اب“ اس حد تک یقین سے  
نہر دیا ہو کہ اسے ایک ہی تنقیدی اور تخلیقی عمل کی تشکیل سے بے گوش  
ایک انتشار و فتنہ زدہ عالم میں اقدار نقد و ادب کا جویا؟ یہ کہنا مشکل ہے۔

مولانا حالی کے اکثر اقدار فیصلوں کو اس درجہ غلط سمجھنے کی وجہ سے  
کہ ان کا ابطال بھی لا حاصل ہے، شدید قسم کی بیزاری محسوس کرنے سے باوجود میں  
ان کے تنقیدی عمل سے اپنی fascination کو کم ہوتے ہیں پاتا اور ڈراؤنے  
خوابوں میں اپنے آپ کو ان کے جوتے پہن رہے کیلے کیلے۔ اچانک ہوتے وقت  
ہوں۔ سناپ نکلتے۔ جدلیہ پٹیا اور جہدار اس وقت افسانہ آس بھی سے اور  
اس میں بڑی حافیت بھی ہے۔ اس وقت یہاں میں نے مختلف رہنمائی اختیار کر پاتا  
عسکری صاحب نے ساتھ جو یوں دیا دیا ہوتا ہوا ریل گاڑی کا منہ سمجھتے یا حقہ  
ہم سے تو مولانا حالی کا بدنام مراد ہے جس سے میں سمجھتا ہوں کہ جس مسلسل  
جاتا ہے۔ اس سے ”لکھنے“ آواز میں پوچھتے تھے

نقد مراد حالی کے جوتے ہیں یہ ان کا صحت مند رویہ  
ہوں، اس امر سے منہ نہیں۔ شرق، مغرب کی آویزش سے ان پر عسکری



صاحب اپنے آپ کو مولانا حالی دے مجھے میں رفرار دکھائی دیتے ہیں اور ہمارے  
 یہی وہی مشکل چھوڑ جاتے ہیں کہ ان کے لیے جان کے تنقیدی فیصلے اور روپے کو  
 قبول کرنا ممکن نہیں تھا تو ہمارے لیے خود عسکری صاحب کے فیصلے اور روپے کے  
 ساتھ مضمون واحد ہے۔ وہ اس آدرش کو اسی نقطہ نظر کے ساتھ کھولنا شروع کرتے  
 ہیں جو مولانا حالی کے تنقیدی رویے کے طور پر اپنایا تھا۔ میں بہر حال مولانا حالی کو  
 اتنا کریڈٹ ضرور دوں گا کہ انھیں جہاں مشرق اور مغرب کے حوالے ایک دوسرے  
 سے مختلف نظر آئے انھوں نے اس اختلاف راے کو ایک ہی مفہوم میں  
 reconcile کرنے کی کوشش تو کی۔ شاعری کی اصلاح کیوں رہ سکتی ہے اور  
 شاعری کے لیے یہ شرطیں ضروری ہیں، ان مراحل سے گذر کر اور 'سہاویہ'  
 'اصلیت'، 'جوش' کی تمہری کو تنقیدی اصول کے طور پر ایسا وہ رویے کے بعد وہ  
 ایک مقام پر "اس رشتہ اور وطن کے بیابان میں فرق" کا عنوان قائم کر کے وہیں  
 شروع ہوتے ہیں کہ "ابن رشتہ اور وطن کے بیابان میں جو نازک فرق ہے اس کو  
 سمجھنا چاہیے۔" آگے کی عبارت حالی کے جوش تر تنقیدی بیانات اور محاکوں  
 کے برخلاف یہ تو پوری طرح واضح ہے اور نہ کسی قسمی نتیجے پر پہنچتی ہے۔ "اسی اور  
 موقع پر ان بحث کو زیادہ وضاحت کے ساتھ 'نہیں کا وعدہ کر کے وہ آتے بڑھ  
 جاتے ہیں۔ وطن اور ابن رشتہ کے فرق کی تشریح ان کے لیے شاید اس سے زیادہ  
 ممکن بھی نہیں ہوگی اور نشان و دونوں کے باہمی اتصال سے ایک ہی اصول کا اخذ کرنا  
 اتنا آسان۔ مولانا حالی بیک وقت دو چیزیں کہیں کے سہارے چلنے کی کوشش کر رہے  
 ہیں جو ان کے ہر قدم کو دو الگ سمتوں میں لے جاتی ہیں۔ آگے وہ اسی وقت بڑھتے  
 ہیں جب مکالمے کے ساتھ وطن کو بھی تسبیح کر کے ایک بدخ پر ہو جاتے ہیں ورنہ ان  
 کے لیے دو قدم بھی چلنا دو بھر ہے اور ان کی تنقید بندھے پاؤں سفر کی مثال۔

عسکری صاحب کے سامنے مولانا حالی کا آغاز مضمون سپاٹ ہے اور  
 رسمی۔ شعری مدح و ذم اور شعری تاثیر مسلم قرار دینے کے بعد وہ اس طرف آتے ہیں  
 کہ "پولینیکل معاملات میں شعر سے بڑے بڑے کام لیے گئے ہیں۔" یہ اور بات  
 ہے کہ جن کو وہ بڑے بڑے کام قرار دے رہے ہیں، ان کی تاریخی تشریح اس حد  
 مختلف بھی ہو سکتی ہے اور ان کو بڑا کام قرار دینا جس بھی پیمانے کے تحت ہے وہ بھی  
 نشان و ہی اور وضاحت کا مستقاضی ہے۔ بہر حال، یہ ساری مثالیں یورپ سے آئی  
 ہیں اور یہیں سے مثال نے کروہ میں داخل کراتے ہیں کہ ٹیکسیجر کے ڈراموں سے  
 پولینیکل، سوشل، مودل ہر طرح کے بے شمار فائدے اٹل یورپ کو پہنچے ہیں۔ "اس  
 ذکر کے بعد وہ لکھتے ہیں:

"ایشیا کی شاعری میں اگر چہ ایسی مثالیں جیسے کہ اوپر ذکر کی گئیں شاید  
 مشکل سے مل سکیں لیکن ایسے واقعات بکثرت بیان کیے جاسکتے ہیں جن سے شعری  
 غیر معمولی تاثیر اور اس کے جادہ کا کافی ثبوت ملتا ہے۔"

ایسی مثالیں یورپ سے بھی مشکل سے مل سکیں گی۔ اور پھر ایک  
 درجے کی تخفیف کے ساتھ مولانا حالی جو مثالیں پیش کرتے ہیں وہ زمانہ جاہلیت کی  
 عربی شاعری اور اردو کی وخیام کی شاعری سے ہیں جس سے وہ رخ اپنے اس حیرت

خبر نتیجے کی طرف موزونیت میں نے شاعری کی شائستگی کے زمانے میں ترقی پائی  
 ہے۔" اپنے اس بیان میں وہ چند صحیح بات کے بعد ہی qualify کر گئے ہیں۔  
 شاعری کی شائستگی میں قائم رہ سکتی ہے (ورنہ پھر وطن صاحب اور درڈر ورتھ صاحب کا  
 کیا ہوتا؟) یہ کلیم احمد بن احمد کی پیش کش کرتے ہوئے ان کو بڑے شاعر ہذا نیم وحشی  
 پر دیتے "تو کیسے کہتے" "تو بڑے زمانے میں گورے صاحب کی برتر ثقافت پر  
 شہ کا اظہار کیسے کرتے" "حالت اپنے ہی آپ کو اور اپنے معیار کو نیم مہذب قرار  
 دے میں ہے۔" "اس پانچویں میں یہ حال رہ جاتا ہے کہ ایشیا کی شاعری سے  
 اس کی کیا مراد ہے؟" "یاد رکھیں تیرے زمانے میں عرب اور ایران کو ایشیا کا مساندہ سمجھتے  
 ہیں" "ظاہر ہے کہ چین، جاپان، کوریا، ملائیشیا، ہندوستان کی دوسری زبانوں سے  
 بھی مولانا حالی کی، اقلیت کے شواہد ہیں ملتے اور نہ ایشیا کی شاعری کو کوئی ایک نعتی یا  
 تہذیبی اکالی سمجھنا کسی بھی لحاظ سے درست ہے۔

جنرالیٹے یا تاریخ تہذیب سے کسی متنوع کے بغیر مولانا حالی یورپ کی  
 شاعری کا ذکر کرتے ہیں، جس سے ان کی مراد فی اصل اور محض انگلستان کی  
 شاعری ہے اور اس شاعری کا بھی وہ انداز جو اس زمانے میں تھا، اس کے پھر اس کے  
 سامنے موازنے کی غرض سے وہ اس چیز کو رکھ دیتے ہیں جسے وہ کمال چاہت کے  
 ساتھ "ہماری شاعری" کہتے ہیں اور اس وضاحت کے ساتھ کہ مسئلوں کی  
 شاعری اور اردو شاعری مراد ہے اور کبھی اس فریم کو وسیع کرتے ہوئے "ایشیا کی  
 شاعری" کہہ دیتے ہیں کہ جس میں "ہماری اردو" شاعری بھی اس طرح شامل ہے  
 کہ کل و جزو میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ چنانچہ "زمانے کی رفتار کے موافق اردو  
 شاعری میں ترقی کیوں کر ہو سکتی ہے" کے عنوان کے تحت دو دونوں نام الگ الگ  
 استعمال کرتے ہیں:

"ظاہر ہے کہ جن ذریعوں سے ایشیا کی شاعری ہمیشہ ترقی پاتی رہی  
 ہے وہ اردو کی شاعری کے لیے فی زمانہ مفقود ہیں اور ہرگز امید نہیں ہے کہ کبھی زمانہ  
 آئندہ میں ایسے ذریعے مہیا ہو سکیں، بقول شمس "وہ منہم ہی جاتی رہی جہاں  
 اہمیت رہتے تھے"

عربی، فارسی، اردو (اور ایک آدھ جگہ "بھاشا") کے علاوہ موجودہ  
 ایشیا کی کسی بھی زبان کی شاعری کے واضح اور محسوس (concrete) حوالے کے بغیر  
 مولانا حالی جس دھڑلے سے ایشیا کی شاعری کا ذکر کیے جاتے ہیں، اس سے اندازہ  
 ہوتا ہے کہ ایشیا کا یہ حوالہ تو کسی تاریخی حقیقت پر مبنی ہے نہ اس کی کوئی لسانی یا  
 تہذیبی بنیاد ہے۔ ایشیا کا یہ نام محض یورپ کے مقابل اور موازنے پر قائم کیا گیا ہے  
 اور اس سے مراد محض "غیر یورپ" ہے، اور یہ نام سامراجی نوآبادیات کی لغت سے  
 آیا ہے۔

دلی اور لاہور میں بیٹھ کر مولانا حالی اسی قدر ایشیا دیکھ سکتے تھے کہ جتنا  
 انگلستان سے ہندوستان آنے والے اور یہاں آکر نوآبادیاتی نظام کو پروان  
 چڑھانے والے انگریز بہادر کو منظور تھا۔ ان آنے والوں کے لیے ایشیا وہ وسیع و  
 عریض پردیس ہے جس سے ان کی مدد بھیڑ ایک انجینی جنرالیٹے اور نا، لوس ثقافت

شب خون

کے طور پر ہوتی تھی، جس کے تمام ان جانے مظاهر "ایشیائی" تھے اور جن کا ناسخ دیا یا ہی طور پر متحد الاصل ہونا ان کی اجنبیت (جس کا نام ہے ایشیائی) کے سامنے ضمنی بھی تھا اور غیر ضروری بھی۔ اس "پردیس" کے اندر رہ کر لکھنے والے colonial اور colonized حالی کے ذہن میں اس لفظ "ایشیائی" کے بارے میں کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا اور وہ بے کھنگلے اسے لکھ جاتے ہیں۔

نظر نہ آنے والے اور اندر ہی اندر بگاڑ پیدا کرنے والے ورثے کی طرح مولانا حالی کا dilemma عسکری صاحب تک براہ راست پہنچ کر کارفرما ہو جاتا ہے جب وہ مشرق اور مغرب کی آدیرش کا سراغ لگائے نکل کھڑے ہوتے ہیں۔

عسکری صاحب کا مشرق دراصل مولانا حالی کے ایشیائی کی معنوی اولاد ہے، اس کا ایک اور مترادف جو تبدیلی کے باوجود کسی نئی تعریف یا صراحت سے نہیں گذرا اور یہ نام بھی اسی طرح جفرانی، تہذیبی، لسانی، ادبی یا تاریخی حقیقت کے حوالے سے جاری۔ سہولت کی خاطر قائم کردہ ایک اصطلاح جو اپنی اصل میں اس "مغرب" کے بجائے یورپی ہے جسے وہ مشرق کے موازنے میں عد مقابل کے طور پر کھڑا کر دیتے ہیں۔

ایک دوسرے سے ختم کھادولہ کا پہلوانوں کی طرح مولانا حالی کے ان دونوں ثانی حوالوں سے آغاز کرنے کے بعد بھی عسکری صاحب حالی کے دام خیال سے ابر نہیں نکل سکتے۔ یہاں تک کہ ان کی تنقید مولانا حالی کے بارے میں لکھے ہوئے اختلافی نوٹ کی شرح معلوم ہونے لگتی ہے۔ مولانا حالی خود اپنے ہی نظریات و اصولی بیانات کے مضمرات اور محاقب کا پوری طرح اندازہ نہیں لگا سکتے تھے۔ وہ ایک پٹن کی اونٹ میں کھڑے ہیں اور اس کی پرچھائیں کے پابند ہیں۔ باہر نکلیں تو بھی کیسے ان کا زمانہ آڑے آتا ہے۔ عسکری صاحب ان سے کہیں زیادہ sophisticated ہیں، اور اس کا ثبوت اسی مضمون میں بن مانگے علی فراہم کر دیتے ہیں۔ آدیرش و اتصال کی ممکنہ صورتوں کی فہرست اور تعریف اور ان سے وابستہ پیچیدہ رہنے کے مختلف امکانات کی صراحت کے ساتھ ساتھ وہ اصطلاح کے طور پر "مشرق" کے لفظ پر رخ ضرور کرتے ہیں مگر پھر وضاحت کرتے کرتے رک جاتے ہیں اور اس اصطلاح کے اجزائے ترکیبی میں مسلمانوں کے ساتھ ہندوؤں اور جینیوں کے نام بھی لیتے ہیں:

"ہم نے مذہب کا جو مفہوم مقرر کیا ہے، اس کے اعتبار سے نہ تو ہندوؤں کے یہاں مذہب کا جوہ ہے نہ جینیوں کے یہاں۔"

تو اگر ہمیں مشرق اور مغرب کے ادب کا فرق معلوم کرنا ہے، اور ادب کا انحصار مذہب پر ہے، تو اس بنیاد پر ہمیں صرف مسلمانوں کے ادب اور مغربی ادب کا فرق معلوم ہونے کا۔ پھر مشرق کو کدھر لے جائیں؟ ہندوؤں اور جینیوں کو مشرق سے خارج کر دیں؟ یا مسلمانوں کو خارج کر دیں؟ یا یہ سمجھیں کہ مشرق کا لفظ بھی مہمل، اپنی اپنی ذیلی اپنا اپنا رنگ؟

مذہب کے مفہوم اور مذہب پر ادب کے انحصار کے معاملات کو مکمل

ایک جملے میں سمیٹتے ہوئے وہ مشرق کو ایک اصطلاح کے طور پر قائم کرنے سے قریب آ جاتے ہیں کہ ایک لکھلکے کو ہمیں یہ شک بھی گذر سکتا ہے۔ اسی ہی اصطلاح میں مسلمانوں، ہندوؤں اور جینیوں کی ایک وقت شرارت کا امکان ہے۔ یہ امکان دلیل کی خاطر قائم کیے جانے سے مسرہ سے زیادہ ہیں۔ یہ تعریف اس سے زیادہ واضح نہیں ہوتی اور آپ کو یہ تاہمل یا نا کافی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی اس بنیادی فکری ضرورت سے صرف نظر کر کے اپنا سر دکا کر رہے ہیں۔ رکھتا ہے۔ گویا یہ آدیرش، اس معروضہ مشرق کی اپنی اجمالی کیفیت کے بیان سے زیادہ اہم ہے۔

مشرق کے بارے میں ایک ہی بات تعریف کے ضمن میں اس مضمون سے واضح ہوتی ہے۔ وہ یہ کہ مشرق وہ ہے جو (مغرب کے سامنے) ابدیت خوردہ اور ہارا ہوا ہے۔ جو ہر گز، مشرق سے جو ہمیں عسکری صاحب کی توہمیں مشکل معلوم ہوتی ہیں نہیں سمجھنے کے لیے اس کے شارح سیم احمد کے سامنے مطالبہ کو اصرار کرنے کی کوشش کی جاسکتی ہے۔ شکست اور مشرق کے اسی باہمی تضاد سے معنوی طویل نظم میں سیم احمد نے باقاعدہ تعریف بیان کر دی ہے:

مشرق کیا تھا

ہم سے اوپر انھیں ایک خوش فہمی

شبوت اور حیات کی تالی میں

ایک دیا جانے کی خوش فہمی

میں سوچ رہا ہوں

سورج مشرق سے نکلا تھا

مشرق سے جاے بیت سورج نکلے تھے

لیکن مغرب: سورج کو نگاہ کیا

یہ کسی مہینہ مشرق کے اوصاف کی عمدہ مثال تو سونکتی ہے۔ تعریف و تحصیص کی غرض سے دینا چاہے تو یہ بعض انسانی جہلوں اور لغز اسانے رجحانات کا بیان معلوم ہوتا ہے، کسی عمدہ خیالی یا تاریخی تہذیبی وحدت کا ذکر نہیں۔ اس دو متضاد گہلوں کو آپ مشرق و مغرب کے بجائے کوئی اور نام بھی دے سکتے ہیں: مارکس اور فرائیڈ، لابل اور یلا، صاحب اور محاب، لیبل اپنی جگہ رہے گی اور اس کی کمزوری اپنی عمدہ، مار جانے سے مشرق، آخر مشرق کیسے ہو گیا؟

شاعری میں، میل تلاش سنا جو یہ مستمس فعل سیں، چاہے وہ سیم احمد کی شاعری ہی کیوں نہ ہو۔ اس لیے عسکری صاحب کے مضمون کی طرف پلٹنا چاہتا ہے جہاں سے آدیرش کا حال جاننے سے پہلے میں یہ سمجھنا چاہتا ہوں کہ مشرق کیا ہے اور مغرب کیا۔ اس ابتدائی مرحلے پر ہی مضمون میرا ساتھ چھوڑ جاتا ہے۔ نہ مغرب پر دسترس رہتی ہے نہ مشرق باز باب ہوتا ہے، ایک لڑھکی، لڑائی، بے سنی میں ملتی یوں ہی ہاتھ پاؤں مارے چلے جاتے ہیں۔

ہم کیا کریں، یہ یاد۔ ایک فکری دورا ہے پر عملی مشوروں سے یہ مضمون شروع ہوتا ہے مگر اس میں مشرق کا حوالہ دے پاؤں آ جاتا ہے "تیرا



برودہ دراصل یہ تو بھی نہیں کہتا مسلمان سے اللہ اندر رہتا ہے برہمن سے رام  
 رام۔ اللہ دوسروں پر مشورہ دیتا ہے کہ نہ شرق سے نہ مغرب سے۔ جہاں  
 جو چیز اچھی ملے ہے مغرب نے لے لی۔ ہم سے شروع ہو۔ جب ایک نامحسوس  
 طریقہ سے وہ شرق سے دریم میں داخل ہوجاتے ہیں تو یہ قیود کا ابطال ہے۔  
 ہم جہاں ہیں وہی "شرق" ہے۔ جغرافیائی تبدیلی کا یہ شک و شبہ یا  
 ضرورت سے دو آہنی ہے۔ مریض سے مدد کرتے ہیں۔ برہمن جو شیش پرورش ہوتا  
 ہے قلم کرتے ہیں۔ برہمن جہاں تو تھا وہاں ہے۔ یہ تو انہی جو دارنگی کا پیش کردار  
 ملتی ہے۔ ان کے لئے تو تاریخی و فلسفہ "برہمن" میں ٹولہ چپا ہے۔  
 "passers will be encountered"۔ مسکری صاحب پورا ہی اس  
 آدرش کا رہنما ہے۔ یہ ہے جیسے شرق اور مغرب ان ہی میں جن میں بات ہے۔  
 کا یہ ہے۔ وہ شرق و اس سے زیادہ contextualize ہے۔ ضرورت نہیں  
 محسوس کرتے۔ اندسیاتی و ہائی نے تار و پود سے چارواں سمت پھیلے۔ سناٹوں مارے  
 فلا کو بھرنے کی خواہش رکھتے ہیں۔ سب چونکہ "شرق" اس مضمون  
 میں axiomatic حیثیت اختیار کر گیا ہے۔ اس لیے وہ اس کے نوائے سے بہت  
 آسانی کے ساتھ حقیقت سے ایک قصور سے کام چلنے لگتے ہیں جو مغرب کے  
 متوازی یا اس سے مختلف ہے۔ یہ کام بھی اسی قدر اطمینان سے کرتے ہیں جس  
 طرح وہ ہندوؤں اور چینیوں کو باہر نکال کر مذہب کی تعریف متعین کریتے  
 ہیں۔ مذہب جیسے اقداری معائنے کی وہ تعریف کہ جس سے انسانی آبادی کی اتنی بڑی  
 اکثریت خارج اور بحث ہو جائے۔ مذہب کی اس تعریف کا ذکر تو چلتے چلتے آ جاتا  
 ہے۔ اور صاف طور پر آتا ہے مگر سب سے دلی دلی رہتی ہے۔ عسکری صاحب کے اس  
 مضمون کے آخر میں ۱۹۶۰ کی تاریخ درج ہے۔ مگر یہ مضمون لکھتے وقت کیا  
 کیلنڈران کی پشت کی طرف تھا؟ ان کے محبوب فرانس میں اگر اس وقت تک  
 فرانز فانون (Franz Fanon) کا نہیں تو سارتر، کامیو، اور سمونی  
 دیوڈ اور (Simone de Beauvoir) کا غلطہ بلند تھا اور "سرد جنگ" کے پنج برسہ  
 شعور سے "تیسری دنیا" کا تصور سیاسی ہی نہیں بلکہ معاشی اور ثقافتی تصور بھی  
 بنا چاہتا تھا۔ عسکری صاحب کے تمام تر دعویٰ ہائے برأت کے باوجود ان کے  
 مضامین کا معمولی سے معمولی قاری بھی یہ جانتا ہے کہ ان کی تحریریں اس خطرے  
 یکسر پاک نہیں ہیں جسے ترقی پسند حضرات اس زمانے میں "سیاسی شعور" کے  
 اکبر سے نام سے پکارتے تھے۔

اسی رسالے پر مذہب ہی شعور کو بارہ پھر باہر بھی رکھیں تو شرق اور  
 مغرب کی اس مینڈ آدرش میں جغرافیہ کا کیا ہوگا؟ دائرے کو ایک مرکز کے گرد قائم  
 کر کے پھر کہاں تک سکیڑا جائے گا؟ کیا شرق صرف ہندوستان ہے، اور دونوں کا  
 ہندوستان، اور عرب و عجم اس کی دائرہ دار توسیع؟ گراں خواب چینی سنبھلنے ضرور لگے،  
 مگر سنبھل کر جائیں گے کہاں؟ شرق تو اب ان کا رہا نہیں۔

عالمی حالت بنتا ہوا جاپان شرق کی اقدار کا حامل ہے یا مغرب کی؟  
 کیا وہ اس شرق میں شامل ہے جو ہمارا تو مغرب کا سورج اسے نکل گیا۔ جنوبی

ہندوستان کے مختلف لسانی و تہذیبی منطقوں کا تصور حقیقت اس شرق میں شامل ہے  
 یا اس سے جدا؟ لنگا کہاں ڈھسے گی اور انڈونیشیا کا مجمع الجزائر کہاں بکھر گیا؟ اور پھر  
 الریفہ۔ وہ تاریک برعظم، اس دونوں تفریق میں کہاں جائے گا، کیا اندھیرے  
 میں یوں ہی ٹانگے ٹوٹیاں مارتا رہے گا؟ اور مغرب میں بھی ایسی ہی ہے۔ آئے نظر نہیں  
 آتے۔ مغرب کہاں شروع ہوتا ہے اور کہاں ختم؟ وہ اس وقت کا سویت یونین  
 کی شمار قطر میں آئے گا جس سے یہ قریب پندرہویں سے ملنے ملتے خیالات  
 ستارہ یا ماہیاں کے ایک مضمون میں تھا۔ ہونے لگے تھے۔ طبعی امر یہ کہ اس  
 حالت میں آج کا "جاپان" سب کو اس خط "مغرب" کی غلطی سے،  
 حاصل ہے اور ان کو ایک تبدیلی وحدت سے مسوائی، یہاں جز سے طور پر محسوس  
 حاصل ہے۔ عسکری صاحب کا بہت مداح ہونے کے باوجود، یہ ماننا میرے لیے بھی  
 مشکل ہے۔

جغرافیائی طور پر مغرب کو شرق کی ضد کی حیثیت سے ایک وحدت  
 تسلیم کر بھی لیا جائے تب بھی تاریخی طور پر ایسا ممکن نہیں۔ ادب کی تاریخ سے جو  
 شواہد عسکری صاحب نے دیئے ہیں، وہ بھی اس کے خلاف ہیں۔ انھوں نے لکھا  
 ہے کہ خود مغرب میں بھی تکی وسیع تبدیلیاں آئی ہیں کہ مغرب کے بعض ملکا اپنے  
 قدیم ادب کو کسی دوسری روایت کے پروردہ ادب کی طرح پڑھ لگے ہیں۔ ان  
 حوالوں پر غور کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ عسکری صاحب مغرب کو موجودہ دور سے  
 متعین کر رہے ہیں اور اعلیٰ طور پر مغرب سے ان کی مراد مغربی یورپ ہے، امریکہ کو  
 وہ جس کا ایک ضمیر قرار دیتے ہیں۔

شرق اور مغرب کے یہ مختلف دائرے مضمون کی حدود سے باہر نکل  
 جاتے ہیں۔ عسکری صاحب کو ان کو وضعی تعریف یا تجسس کی نشان دہی سے زیادہ  
 ان کی آدرش سے سروکار ہے اور وہ ان دائروں میں داخل ہو کر اس میں مضمر تصور  
 حقیقت تک پہنچ جاتے ہیں۔ ادب ذیلی عنوان کا حصہ تھا، بحث و مباحثہ کی گرد میں  
 چھپ کر لگا ہوں سے اوجھل ہو جاتا ہے۔ قبل نے صاحب کا ہم نوا گوئے کو قرار دیا  
 تھا جو دیر کی خاک میں سو رہا ہے۔ مگر عسکری صاحب کے استدلال کے مطابق،  
 غالب کا ہم نوا گوئے نہیں ہو سکتا کہ دیر مغرب میں ہے، یعنی ایک اور دائرے کی  
 حدود میں۔ اسی کے بجائے غالب سے زیادہ قریب، مثال کے طور پر لہجہ میورا  
 سا کی (Lady Murasaki) تو ہو سکتی ہے (کلاسیک جاپانی ناول "سجی کی  
 کہانی" (The Tale of Genji) کی معنی) کہ اس کا طرز احساں اس مضمون  
 کی تعریف کے مطابق نہ صرف یہ کہ شرق تھا بلکہ خالصتاً شرقی کہ مغرب کے  
 اثرات کی آلودگی سے سرسبز پاک لیکن اس دائرے میں شرکت کے حدود، کیا  
 "ذره ذرہ سا غرے خانہ نیرنگ ہے" کہ بقول صاحب۔

گردش مجنوں بہ چشک ہائے لیلی آشنا  
 شرق اور مغرب کا نام دے کر عسکری صاحب نے دو عدد بے چلک  
 اور مطلق entines قائم کر دی ہیں جن کا بنیادی منصب (function) ایک  
 دوسرے کے مقابل آنا ہے اور بس۔ اس پورے مقدمے میں ادب و ادب و محاف گواہ

submitted to being...made Oriental.

دو مختلف منطوقوں کے اس تصور سے کسی تہذیبی و ادبی انکشاف کے بجائے استعمار کے ہاتھوں استعمار اور ادبیت تک فیکشن ہے۔ یڈورڈ سعید کے اس قاسمی مطالعے اور استدلال کے زوردار ہیں۔ کارخانہ فی الاصل شرق، مغرب کے دو درجات کی طبق بندی سے آگے نکل کر علم (Knowledge) اور طاقت (Power) کے ان دوسری لسانی اطوار پر مرکب دجانات جن کے دریے سے یورپ نے "غیر یورپ" یا "دراے یورپ" کو نہ صرف سمجھنے کی کوشش کی بلکہ اس پر قابو پانے (control) اور اپنے فائدے کے لیے استعمال (manipulate) بھی کیا۔ اس نے وکٹوریائی انگلستان کے ناول نگار و زیراعظم ازلرائل کا لچسپ فقرہ بھی درج کیا ہے کہ:

The East is a career

(کہنئی بہادر کے دور اختیار کے بہت عرصے بعد آج اردو تنقید میں بھی مشرق اور اس کی بازیافت کا اعادہ اتنا ہی carried ہیں) اس طرز استدلال میں وزن اس لیے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر بے بہت سے ملانے پر خلاف نہ تو وہ مستشرقین کے مطالعات کو محض کاچند و قریبات نہ مکرانہ مشائخات و معاملات کی وسیعگی اور مختلف مظاہر کے ایک اور سے پرانہ مکرانہ مشائخات کرتا ہے کہ ان کے نقوش نہیں ہو جائیں۔ اس مقدمے کا مقصد یہ ہے کہ وہ ایک جگہ ویکو (Vico) کا حوالہ زیادہ تفصیل میں جائے بغیر اس طرح ایتا ہے کہ یہ مشرق اور مغرب کی آویزش کے عسکری تصور نے خلاف سے زیادہ طاقتور دلیل معلوم ہوتی ہے۔ ویکو کے مطابق، انسان اپنی تاریخ خود بناتا ہے۔ ان کی شخصیات اور موجودہ مباحث پر اطلاق کرتے ہوئے میدان سے گھبراہٹ

We mistake seeing Vico's great obser-

vation that men make their own history, that what they can know is what they have made, and extend it to geographical and cultural entities to say nothing of historical entities, such as the geographical sectors as "Orient" and "Occident" are meaningless. Therefore as much as the West itself, the Orient as an idea that has a history and a language, a history, and vocabulary that is not its reality and presence in and for the West. It is a European creation, thus support and to an extent a European creation.

یہ حوالہ "یورپی ادبیات" میں ملتا ہے۔ یہ وہی ہے جو ہمیں جو اس سے لے آتا ہم تو اور یہی جو اس سے لے آتا ہے وہی صاحب دین، ال، نیکی اور شہنشاہی ان کی تاریخوں میں ملتا ہے۔ یہ وہی عظیم

کی سی حیثیت اختیار کر لیتا ہے اور وہ بھی اس طور کہ وہ اس آویزش کی ضمنی پیداوار ہے، اس کا منہج و ماخذ یا اس تمام مکملش کا میدان عمل نہیں۔ عسکری صاحب کا مشرق، حالی کے ایشیا کی طرح، جغرافیائی یا ثقافتی سیاق و سباق سے ماوراء ایک منطقی استدلال زیادہ ہے اور اس کی تعمیر میں بھی خرابی کی یہی صورت ہے کہ وہ اسی "مغرب" کا تیار کردہ ساختہ (construct) ہے جسے وہ مشرق سے علیحدہ کر کے دیکھ رہے ہیں۔ عسکری صاحب کے اس مضمون میں اس نوع کی لفظیات کا یہ استعمال اور ان میں مضمر ذاتی رویے اسی "Oriental" سے مماثل معلوم ہوتے ہیں جسے ایڈورڈ سعید کے مطابق، اہل مغرب نے اس لیے ایجاد کیا تھا کہ "مشرق" کی نمائندگی کا اہتمام کیا جاسکے۔ عسکری صاحب کے محبوب و مرغوب فرانس اور انگلستان کے مختلف ذاتی رویوں نے کس طرح بعض دوسرے طاقتوں کے لوگوں اور تہذیبی مظاہر کو "مشرق" کا نام دے کر پھر اس "مشرق" کو عجیب الفت، پرہیزگار اور رومان انگیز تجربہ کی سرزمین بنادیا، اس کا تفصیلی اور وجودیاتی ontological جائزہ لیتے ہوئے ایڈورڈ سعید اپنی بنیادی کتاب، یعنی Orientalism میں لکھتا ہے کہ "مشرق" (Orient) فطرت کی کوئی جامہ حقیقت نہیں ہے بلکہ شاید وہاں، ہر جگہ کہیں کہیں نہیں ہے:

It is not merely there, just as the Occident

itself is not just there either.

مشرق کے اس تصور کے ساتھ منسلک فکر، نظام اطلاعات اور لغت کی باضابطہ تاریخ اور روایت ہے جو مغرب میں اور مغرب کے لیے اس تصور کو ایک حقیقت اور سامان وجود عطا کرتی ہے کہ اب یہ دو علیحدہ ٹپلے ایک دوسرے کا سہارا لے کر مضمر ہو سکتے ہیں اور نہ اس کی کانٹیں تو ایک دوسرے کا عکس ہونے کا فریضہ سرانجام دے سکتے ہیں۔ مگر کون آئینہ ہے اور کون عکس، اس کا دار و مدار شاید اس مقام پر ہے کہ آپ آئینے کے کس طرف دیکھ رہے ہیں۔ آئینے کے اس پار "غیر" کا ملحقہ ہے، "جو" "ہم" "میں" نہیں۔ لہذا ہم اس کے غم و خال اپنی Book of Gretesque Beings میں درج کیے دیتے ہیں۔

مشرق۔ اس تصور میں ادبیت کا یہ پہلو بھی تھا کہ اسے مغربی برتری کے جواز کے لیے اور دوسری زمینوں پر تہذیبی و اقتصادی غلبے کے جواز کے لیے استعمال کیا جاسکتا تھا۔ بنیادی بنایا جاسکتا تھا۔ ایڈورڈ سعید نے مشرق اور مغرب کے باہمی تعلق کو:

a relationship of power, of domination, of varying degrees of a complex hegemony

قراردیتے ہوئے اس کے پارے میں مزید لکھا ہے:

The orient was orientalized not only because it was discovered to be "oriental" in all the ways considered commonplace by an average nineteenth century European, but also because it could be, that is,



صاحب ہیں جو میرے محبوب مصنف ہیں۔ پسندیدگی کا یہ چکر دائرہ دور دائرہ سفر کر رہا ہے اور اس گردش میں مشرق کی ایک نگاہ ہے اور مغرب بھی ایک بھٹک...  
لیکن پھر بھی۔ کیا ہر دو کی یہ باہمی آویزش جس پر عسکری صاحب کی نظر جم کر رہ گئی ہے، خون گرم دھقان اور برق غریب کا سا معاملہ ہے؟ شاید ہاں اور شاید نہیں۔ اس طرہ پر بیچ و خم میں ابھی بہت سے بیچ و خم کھل سکتے ہیں۔ صرف ایک امکان اور وہ بھی آفاق برابر۔ Orient کے مغربیائی معنی سے گذر کر مشرق ہی کے تصور کو آفاقی سیاق و سباق میں حسین نصر نے استعمال کیا ہے کہ معنویت کی یہ ممکنہ وسعت اس بحث کو گہرائی کی ایک اور سطح تک لے جاتی ہے۔ مشرق کی مابعد الطبیعیات، منطق اور شاعری کی تقسیم پیش کرتے ہوئے حسین نصر نے اپنی ایک مضمون میں نکتہ اٹھایا ہے کہ ”روایت“ فارسی و عربی تمدن ہی کی پابند نہیں، اس کا دائرہ عمل آفاقی ہے:

...The traditional doctrine., which is still

found living within the various Oriental civilizations and in such literatures as Persian and Arabic, was not always limited to the Orient alone. What the traditional doctrine teaches can also be found fully elaborated by a Plato or Dante, and so cannot be called solely Oriental in the geographical sense of the term. Rather, it belongs to the Orient of universal existence, or, if we may use the terminology of Suhrawardi, to the land of the Orient of Light (alsharq) which is at once the celestial part of the cosmic and universal hierarchy and the source of illumination.

(Sayyed Hossein Nasr, "Islamic Art and Spirituality")

حسین نصر نے روایت کے لیے مغربیائی اور لسانی تمدنی حوالے کو تعریف وضع کرنے کے غرض سے استعمال کرنے سے بڑھ کر ایک ناظر فراہم کیا ہے کہ مشرق سے مشرق کے نقطہ تک بلور کے اس دیار کی معنوی وسعت، میں وسیع تر مفہوم اختیار کرنے سے ہی حاصل ہو سکتی ہے، ایسا مفہوم جو معنی کے اعتبار سے خود ملکیتی ہو، محض آویزش کے نام پر تیار کیا گیا ہو، معنی خیز بھی ہو اور مفید بھی کہ دائرہ، اور... قافیہ تک نہ ہو، دفتر امکان کھلا رہے۔

جدا جدا امتحارپ منطوق میں تقسیم شدہ اور دو نیم (polarized) دنیا نے ادب کا یہ تصور جو عسکری صاحب کے مضمون کی اساس ہے، ادبی و تہذیبی نظریات پر کم اور سیاسی و اقتصادی تصورات پر زیادہ مبنی معلوم ہوتا ہے، اور وہ بھی ایسے تصورات پر جو انیسویں صدی کے فرانس اور انگلستان میں ابھرے تھے۔ جس طرح مشرق و مغرب کے ان دو خطوں کا مفروضہ بھی جامد اور مطلق (absolute) ہے، اسی طرح ان کی آویزش کا تصور اور اس کی مختلف امکاناتی صورتیں، جو اس

مضمون میں بیان ہوئی ہیں، کثیر الجہانی ہونے کے بجائے یک رخ اور محض ایک ہی جہت تک محدود ہیں، گویا کہ سیدھی اور سہل، ایک دوسرے سے نکلنے والی اور نہ جڑنے والی discrete قوتیں ایک ناگزیر اندھے تصادم کی طرف بڑھتی ہوئی اس طرح مسلسل حالت زوال میں ہیں جس طرح تاب کاری کے عمل میں اپنی ”نصف حیات“ (half-life) کے انجام تک پہنچ رہی ہوں۔

آویزش کے جن مختلف امکانات کا شمار عسکری صاحب نے کیا ہے، ان کی پیش تر صورت ایک دوسرے کے متوازی چلتی ہوئی، یا پھر کاٹتی ہوئی (intersect) اور خط تنبیخ پھیرتی ہوئی لکیروں جیسی ہے۔ یہ لکیریں اگر منور نقطوں کا ایک سلسلہ ہوتیں جن کی شکل (Diagram) ایک Magnetic field کی مثال ہوتی تو ادب میں تہذیبوں کی آویزش کے حدود خال شاید بہتر طور پر اچاگر ہو سکتے تھے۔ مگر عسکری صاحب نے اپنا راستہ آپ روک رکھا ہے اور اس پورے معاملے میں اسالیب و انواع کو فنی حیثیت دے دی ہے۔ اس لیے انھوں نے آویزش کی جتنی صورتیں بتائی ہیں وہ مختلف تہذیبوں کے درمیان طاقت اور اقتدار سے متعلق ہیں اور وہ فکری بالادستی (hegemony) کی طرف بے جاتے ہیں۔ یعنی راستے سب بند ہیں کوچہ قاتل کے سوا۔

مگر راستے بھی کون سے؟ غیر واضح سرحدوں کے حامل تین گروہوں کا ذکر عسکری صاحب نے مضمون کے دوسرے پیرا گراف میں کر دیا ہے۔ ایک گروہ مغربی اقتدار سے مرعوب ہو کر ان کے ادبی اصول اختیار کرنا چاہتا ہے، دوسرے کے نزدیک، ملاحظات جیسے تھے اسی طرح برقرار رکھنے چاہئیں۔ پہلے اور دوسرے گروہ موجودہ ادبی منظر پر اس طرح الگ الگ نہیں دکھائی دیتے، شاید تیسرے گروہ میں ہی ضم ہو گئے۔ مگر جو ہی انھیں الگ الگ اور ایک دوسرے کی مخالف سمتوں میں رخ کیے ہوئے دیکھنا شروع کر دیں، اسی وقت سے مشکلات پیدا ہونے لگتی ہیں۔ ان کو پھر بند اور جدا گروہوں کے بجائے ادبی رویے سمجھنا زیادہ سودمند ہوگا، جو اردو ادب پر واضح اثرات مرتب کر رہے ہیں اور اسے ایک نئی تشکیل بھی دے رہے ہیں۔ دوسرا گروہ اگر پہلے کبھی موجود بھی تھا تو وقت کے ساتھ ساتھ اب معدوم ہو گیا ہے۔ اس لیے کہ وہ شاخ ہی نہ رہی جس پہ آشیانہ تھا۔ جس کی توں برقرار رکھنے کے لیے ”مشرق“ اقتدار کہاں سے لائی جائیں؟ سلیم احمد نے اپنے ایک مضمون ”ایک ذاتی مسئلہ“ میں بڑا اہم سوال اٹھایا ہے اور ذاتی تجربے سے بڑی دل سوزی کے ساتھ لکھا ہے کہ روایتی شاعری کرنے کی خواہش سر آنکھوں پر (اور یہ فرمائش بھی ان سے عسکری صاحب نے کی تھی) مگر روایت سے گریزاں معاشرے میں، جسے آپ جدید معاشرہ بھی کہہ سکتے ہیں اور غیر روایتی معاشرہ بھی، روایتی شاعری بھلا کیسے ممکن ہے؟ خیالات اور رسمی مضامین میں بھی جدیدیت نقب لگا کر داخل ہو جاتی ہے۔ اس گروہ کی بے کسی دل چاہی، ہم دردی کی مستحق ہے، اعتراض و تنبیخ کی نہیں۔ مگر اپنی سب سے زیادہ کڑی تنقید عسکری صاحب نے اس تیسرے گروہ کے لیے بجا رکھی ہے جو ہر جگہ سے تصور ابست حاصل کرنے اور تہذیبی احترام کو دور سے دیکھنے کا قائل ہے کہ ہور ہے گا کچھ نہ کچھ، گھبراہٹیں کیا۔ عسکری صاحب کے نزدیک

یہ گروہ سوچنے کی ضرورت سے بھی محفوظ ہے۔

سوچنے کی ضرورت سے محروم گروہ سے ہیٹنا عسکری صاحب کی مراد ہم ایسے لوگ نہیں جو ان کے مضامین پڑھ کر "خبر و نظر" کے فروغ کا سامان کرتے ہیں۔ بلکہ یہ کہ جو لوگ سوچنے کی صلاحیت سے بھی محروم ہوں، ان پر فحروں ہی فحروں میں تنگ باری کا فائدہ کیا؟ مگر میں سوچتا ہوں کہ اس گروہ کے لوگ اگر سوچ بھی سکتے تو کیا کر لیتے؟ ان مجبوروں کو اختیار بھی کیا حاصل ہے؟ کیا چاند ماری کے نشانے سے بڑھ کر بھی ان کو کوئی حیثیت حاصل ہے؟ لگتا ہے کہ ان کے تفکیر کنندہ نے انھیں skatles کی لکڑیوں کی طرح نکرانے اور ٹھکنے کے لیے ہی بنایا ہے۔ عسکری صاحب کے بیان سے یہ تین گروہ، دراصل تین صورتیں معلوم ہوتے ہیں کہ جن کے درمیان ہر ادیب کو اپنی انفرادی فکر یا شخصی عمل سے انتخاب کرنا ہے اور تین میں سے کسی نہ کسی گروہ کا رکن ضرور بنتا ہے۔ جو لوگ اپنے سروں پر لوہے کی ٹوپیاں اوڑھے بیٹھے ہیں ان کی توخیر اور بات ہے، ورنہ ایسے ادیب کم ملیں گے جو صرف پہلے یا دوسرے گروہ کے رکن ہوں۔ سلیم احمد جیسا ادیب و شاعر بھی اگر باقاعدہ روایتی غزل کہنے کی کوشش کے دوران جدیدیت کے جراثیم اپنے تخلیقی عمل میں جاری و ساری پاتا ہے تو اس کا ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ دونوں راہیں ایک ہی ادیب کے اندر co-exist کر سکتے ہیں۔ کسی وقت ایک کو غلبہ حاصل ہو جاتا ہے اور کسی وقت دوسرے کو۔ یا پھر یہ کہ ان کے امتزاج کی صورتیں بنتی بگڑتی رہتی ہیں۔ موجودہ اردو ادب کو برا کہیے... کہیے، بڑھا کہیے... یا بھلا... اسے جمود کا شکار قرار دیجیے یا نقطۂ انجماد کے بعد کی تخلیق، اس میں امتزاج کی یہی صورت فطری عواقب (natural consequences) کے طور پر جاری و ساری ہے اور اب آپ کے اوپر ہے کہ اسے غلطی دے مضامین لکھیے یا یہ جان لیجیے کہ ہم بھی ایک مضمون کی ہو ہاندھتے ہیں۔

ایک صورت رد، ایک صورت قبول، جو امتزاج کی بات کرے وہ سوچنے سے ماری۔ مشرق و مغرب کے ساجھیے لاکھ محو و دہی، عسکری صاحب ان سے کام خوب لیتے ہیں۔ وہ کاٹھ کے اس گھوڑوں کو میدان کارزار میں اتار دیتے ہیں اور ان کے باہمی تفاعل کی ایک سیدھی سی شکل بھی وضع کر دیتے ہیں جس کے تحت یہ دونوں طریق ہمدردت ایک دوسرے کو نچا دکھانے پر تلے ہوتے ہیں۔ اس قسم کی جنگ زرگری کو ادبی معیار یا اصول سمجھنے سے ہم اپنے دور کی اس لطیفیات کے قریب پہنچ جاتے ہیں جسے آج کل کی حالت کی زبان میں "تہذیبوں کا تصادم" قرار دیا جاتا ہے۔ عسکری صاحب کا اختیار گروہ نقطۂ نظر اور انداز استدلال ادب میں بھی اس تصادم کو جاری و ساری رکھنے پر مائل کر دیتا ہے۔ اس تصادم پر ہمارے امریکی خارجہ پالیسی کے حالیہ بیانات میں تو سمجھ میں آتا ہے کہ اس کے پیچھے یا عزائم ہیں، ادبی مطالعے کے لیے اس کی افادیت مشکوک ہی ہے اور محمود بھی۔

اب اس مردہ گھوڑے پر جس قدر بھی چابک برساتے جائیے یا سیاسی فوائد کے لیے ہتھیار چاہے استعمال کرتے رہیے، "تہذیبوں کا تصادم" کوئی ادبی تصور (concept) بنتا نظر نہیں آتا، اس لیے کہ ادبی شواہد اس کے برخلاف

مارچ، ۲۰۰۵ء ۲۹۰

ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ کرہ ارض پر نمودار ہونے والی بعض تہذیبیں اس حد تک ایک دوسرے سے isolated رہی ہیں کہ کسی اور تہذیب یا اس کے مظاہر سے دوچار ہونے کے بعد اقتصادی اور سیاسی طور پر ہچک جائیں، یا بعض تہذیبیں اپنے اندرونی خواہش کی بنا پر مستحکم رہ سکیں۔ لیکن ادبی اور فنی سطح پر خیالات اور نظریات کے حوالے سے تہذیبوں میں ارتباط باہمی جاری رہتا ہے۔ ارتباط کے اسی امکان کو یکسر منہا کر کے سیوٹیل (Samuel Huntington) نے "کرہ ارض کی سیاست" کے "گلوبل مرکز و پہلو" کی نشان دہی کی ہے:

"میرے مفروضے کی رو سے اس نئی دنیا میں تنازعے کا بنیادی سبب اصل نظریاتی یا معاشی نہیں ہوگا۔ تمام انسانوں کے درمیان مہیب تہذیبوں اور تصادم کا بڑا سبب ثقافتی ہوگا۔ عالمی امور میں قومی حکومتیں نہایت طاقت کے ساتھ اپنا کردار ادا کریں گی، لیکن عالمی سیاست میں بنیادی تنازعے قومی درخت تہذیبوں کے درمیان ہوں گے۔ تہذیبوں کے درمیان تقسیم کے خطوط ہی آئندہ جنگوں کی صف بندی ہوگی۔"

ہنگٹن کے مفروضے کا تہذیبی تصادم عسکری صاحب کے مضمون میں بھی ارا خود نمودار ہو کر نمایاں ہو جاتا ہے اور اس حد تک کہ صف آرائی کی نوبت آگئی ہے اور "بزن" کا نعرہ پڑنے کی دیر ہے۔ اس عربی اور کیر کے گور کے تقابلی تجزیے میں وہ "مشرق اور مغرب کا جھگڑا" کے الفاظ بھی استعمال کرتے ہیں، مگر "آدیش" والے مضمون کے آخر تک آتے آتے وہ مشرق اور مغرب کے الگ الگ راستوں اور طریقوں پر چل کر علیحدہ اقسام و انواع کی بات اس طرح سے کرتے ہیں گویا ان میں سے "صحیح راستے" کا انتخاب کیا جانا ہو۔ ظاہر ہے کہ اس انتخاب کی سہولت ہم میں سے کسی کو مہیا نہیں ہے اور نہ ان راستوں میں "اپنی اپنی راہ" سمجھ کر چلتے رہنا ممکن۔ ہنگٹن کے مفروضے پر، جسے امریکہ میں بہت مقبولیت حاصل ہوئی ہے، نکتہ چینی کرتے ہوئے یو۔ ایڈیٹر نے اصل تصادم کی نشان دہی کی ہے اور اسے "جہل کا تصادم" قرار دیا ہے:

"بھلیانہ تو ہنگٹن اور نہ [برنارڈ] اس (Bernard Lewis) — پاس اتنا وقت ہوتا ہوگا کہ وہ ہر تہذیب کی داخلی حرکی توانائی اور اس کی اسٹیج صورت کو سمجھیں یا اس حقیقت کا انھیں اور اگ ہو۔ بیش ز جدید ترین تہذیبوں کے مابین اصلی مقابلہ ہر تہذیب کی تحریف یا اس کی تفسیر کے تعلق سے ہوتا ہے۔ اگر کسی فرد کی پورے علاقے یا کسی تمدن کے بارے میں یہ فرض رہے کہ وہ اس پر تسلط رکھے گا تو امکان یہی ہے کہ اس کی ساری گفتگو میں خاصی لطافت اور یکسر لاعلمی شامل ہوگی۔ جی نہیں مغرب مغرب ہے اور مشرق، مشرق۔"

اوسے، جو عسکری صاحب نے نہیں کہا وہ ہمیں کہیں اور سے منہا پڑا ہے۔ مغرب اور مشرق، ان دونوں الفاظ کو عسکری صاحب نے جس طرح استعمال کیا ہے وہ ایڈیٹر سعید کی اس تنقید کی زد میں آ جاتا ہے۔ ایڈیٹر سعید کا یہ مضمون، اسی سلسلے کے دوسرے مضامین کی طرح "کیا رہ تہذیب" کے بعد کی دنیا، ایڈیٹر سعید و راویہ نظر سے دیکھنے کی کوشش ہے۔ اس سے ایڈیٹر سعید کے مضمون سے



جس کے حساب سے عسکری صاحب کی ویسے ایک سیاسی تفریق تک پہنچ جاتی ہے اور یہ سیاسی توجہ بعد میں برپا ہونے والے حالات کی رو سے ناقابل قبول ٹھہرتی ہے۔ اس سے قدرے مختلف، دراستے پیچیدہ نظریات کے بجائے سادہ و سہل تجربات پر مبنی ایک تحریر بھی حارس میں میری نظر سے گزری، جس کا حوالہ یہاں دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، اگرچہ بعض امور میں مجھے اس سے اختلاف بھی ہے۔ مراکش سے تعلق رکھنے والے اور فرانسیسی زبان میں لکھے والے معروف ادیب حاتم بن جہون نے عسکری صاحب کی انوکھ تقسیم کے بعد یہ ادیب مشرقی تو رہا۔ کیا مغربی؟ یا پھر تین میں نہ تیرہ میں؟ یا پھر سہ اپنا آدراش ممکن ہے کہ یہ ادیب اپنے آپ کو یوں "مغربی" سمجھتا ہو کہ اس کا مولد "بلدالمغرب" ہے کہ اس ملک کے باشندے اپنے ویسے کو اسی نام سے پکارتے ہیں۔ اپنی تہذیب کے دروازے کھلے رکھنے کی ضرورت پر زور دیا ہے، خاص طور پر گیارہ تجربہ کے بعد کے حالات میں:

"دنیا کے مختلف لوگوں کے درمیان مکالمے سے، جدالے سے اور ثقافتی و اقتصادی آمیزش سے ہم اپنے آپ کو پر ثروت بن سکتے ہیں۔ اس کے لیے ہمیں نسل پرستی کا شکار نہیں ہونا چاہیے نہ اپنی ثقافتی و مذہبی اقدار دوسروں پر مسلط کرنی چاہئیں۔ یہ نہیں کہنا چاہیے کہ "مغربی تہذیب دوسری تہذیبوں سے برتر ہے" نہ یہ دعویٰ کرنا چاہیے کہ دنیا "تہذیبی و ثقافتی سمدرے سے گزر رہی ہے۔" ثقافتیں سز کرتی ہیں، وہ گھومتی پھرتی ہیں، درگمروں میں داخل ہو جاتی ہیں چاہے انہیں جلاوا بھی نہ دیا گیا ہو۔ غالب ثقافت اور واحد غالب ثقافت، ذہانت، علم اور شراکت کی ثقافت ہے۔ اس طرح سے ثقافت غلبہ نہیں کرتی بلکہ ان کے لیے دروازے کھولتی ہے جو یکٹھنا چاہتے ہیں اور جاننا چاہتے ہیں کہ ان کے اپنے قبیلے کے باہر کیا اور ہا ہے۔"

پکا نہ حد تک سادہ سی بات لگتی ہے، بچوں کی کہانی۔ مگر تہذیبوں کے باہمی تفاعل کے بارے میں کہانیاں کہیں زیادہ گہری اور پرانی واقفیت کی حامل ہیں جو تنقید و طاقت کے تجزیوں سے آگے کی بات ہے۔ مدام اناس کی زبانوں کی زبوں حالی، بدلنے ہوئے حالات اور حکمرانوں کی ذمہ داری کے بارے میں دانائی اور بصیرت کو قصوں کا راپ دے کر ایک سلسلے میں جوڑ دینے کی منظم شکل قدیم ہندوستان سے چل کر ایران پاکستان کے پہلوی حکمرانوں تک پہنچی۔ اور یہ کھانا ہندوستان میں بھی قدیم تر بدھ جانتوں سے اور لوک ریت روایتوں سے چلی گئی، جو خود جانے کہاں سے آئی تھیں، کون سی زمین سے، کون سے آسمان سے۔ کلیہً دونوں کے یہ قصے ایران سے عرب پہنچے، عرب سے سفر طے کرتے ہوئے دوبارہ ہندوستان کی سرزمین میں وارد ہوئے جہاں اس دوران اصل کتاب تاجید ہو چکی تھی اور زبان بھی بدل گئی تھی۔ ایک تہذیب نے دوسری سے اخذ و استفادہ نہ کیا ہوتا تو کلیہً دمنہ سامنے آتی اور نہ الف لیلہ۔

الف لیلہ سے زیادہ "مشرقی" کتاب بھلا اور کہاں سے ملے گی کہ عسکری صاحب کی استعمال کردہ یہ اصطلاحیں بھی اسی کی داستان کا کوئی ضمنی نتیجہ

معلوم ہوتی ہیں۔ انتظار کیسے سے ملے۔ ماحولوں بننے سے بعد عروں میں آسمان دور میں کے راز جانے اور چوری کاغذات پھیل پھیل کر جو بہانے ترقی امتک پیدا ہوئی تھی، اس کا ادب میں پھر تخلیقی دوبارہ نفسانیدن صورت میں ہوا ہے۔ الف لیلہ صرف ایک اور سفر اس تک محدود نہیں رہی۔ وہ اپنی سماں قوم کے قوس کا حصہ بن گئی۔

الف لیلہ پر سب اسی مضمون میں اعلیٰ سسٹم آف ٹیبل ملتے ہیں۔ سماں قوم کے جس سماں آسمان میں ہیں اور مجھے، میں نے سب سے م استعارہ الف لیلہ سے۔ سب سے سماں قوم کو ملے ہوا آسمانی نام لکھیے۔ اس سے اس سماں کی اہمیت، اشرافیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس سے اسحاق کہتے ہیں کہ دنیا کا قاعدہ۔ یہی الف لیلہ مغرب سے راستے سے وادی مشرق میں دوبارہ پہنچی ہے۔ جہاں سے اس کا تیرا اٹھا تھا، یہاں سے اس کی تیرا ہوتی، اس سفر کا یہ راستہ اختیار نہ کیا جاتا، حوالہ الف لیلہ کی تحصیل میں مختلف ماحول، تہذیبوں اور زبانی روایتوں سے اثرات شامل ہیں۔ یہ پورے سماں میں "خرافات" قرار دی جاتی ہیں اور مطلق و مقصور ہی عربی میں الف لیلہ کی تحصیل و تدوین پر اپنے تفصیلی مطالعے میں مجھے کاظم نے لکھا ہے کہ "مشرق میں سب یوں باقاعدہ "دریافت" اہل مغرب ہی کے ذریعے عمل میں آئی۔" الف لیلہ کی کہانوں کے جتنے بھی مافذ تلاش کر لیے جائیں، اور یہ بعض علما کا پسندیدہ علمی مشغلہ ہے، اصل داستان کا مرکزی ڈھانچا جس میں داستان درہستان آکر جڑتی ہے، ایسی دہانت و بصیرت کا حامل ہے کہ اس کی "شرعیات" پر پوری ایک بوطیقہ لکھی جانی چاہیے۔ یعنی یہ ایسے تصور حقیقت پر مبنی ہے جو عسکری صاحب کے نظریات کے مطابق "مشرقی" ہے مگر اس سے بھی بڑھ کر یہ مشرق و مغرب کے درمیان تفریق کی نمکدھن کو پاٹ کر رکھ دیتا ہے۔

افسانوں، داستانوں کے حوالے سے اس موضوع کو کریم نے کی "گنجائش یوں بھی ہے کہ عسکری صاحب فکشن کے ممتاز نقاد سمجھے جاتے ہیں اور یہی طور پر مزید برآں یہ کہ شاعری کا حوالہ ان کے ہاں کسی جیسس کو illustrate کرنے کے لیے ہی آتا ہے، ازخود کم بہت ہی کم حوالہ بن سکتا ہے، خاص طور پر حد پر دور میں۔ یعنی جس اور میں "مشرق" اور "مغرب" عسکری صاحب کی استعاروں کردہ اصطلاحوں میں، ایک دوسرے سے ہندوستان میں سیاسی و اقتصادی طور پر غیر آزاد اور ہے تھے، وہیں اس کی ایک تہذیبی و ادبی صورت حال بھی رونما ہو رہی تھی اور خاص طور پر افسانوی ادب اس سے ایک نئی شیرازہ بندی کا حامل ہو رہا تھا۔ کسی محدود و پابند تصور کے تحت آپ اس ادبی سرمائے کے بعض کلیدی حصوں کی تقسیم نہیں کر سکتے، ورنہ ناقص کا شکار ہو کر رہ جائیں گے۔ مشرق اور مغرب کا فرق اگر ایک تہذیبی تصادم بننا ہے تو اردو کے افسانوی ادب میں اس کی وسیع ترین صورت اظہار نذر محمد کا مرکزی کردار (protagonist) ہے، جس کا نام ابن الوقت اپنے طور پر معنی خیز ہے، اور جو ایک حلقہ اثر (zone of influence) سے نکل کر دوسرے میں داخل ہونا چاہ رہا ہے اور اس کی یہ کاوش ہی اصل قصہ ہے۔ ایک سے طبع کی اور

اس کے بعد دوسرے میں دخول حس کشش کو جنم دیتی ہے، وہی اس ناول کا فلسفہ مضمون (fabula) ہے۔ ان دونوں خطوں کے فرق کا ادراک کیے بغیر ہم اس ناول میں ڈرامائی کشش کو نقطہ عروج کی طرف پہنچتے ہوئے اور کسی نتیجہ خیر عمل (resolution) کی جانب بڑھتے ہوئے نہیں دیکھ سکتے۔ ناول کا افسانوی نسل، ہندوستان کی راہ چھوڑ کر انگریزی وضع اختیار کرنے کے بارے میں مخالفت و معاندانہ رد یہ اختیار کرتا ہے مگر یہ تمام بصیرت حس چرائے میں بیان کی گئی ہے، وہ اپنی تفکیک میں مغرب سے ہے بہرہ نہیں۔ نذیر احمد کے سامنے طویل اور واقعت سے قریب قصبے کا کوئی پہلے سے بتایا، گھڑا گھڑا واضح نمونہ موجود نہیں تھا اور ان سے جیسی بن آئی اس میں کسی نہ کسی طرح سے انگریزی کی ادبی مثالوں سے افادہ استفادہ کے اثرات ناقابل تردید ہیں۔ مغرب کے اس اسلوب بیان اور نوع قصہ گوئی کو انھوں نے پوری طرح اپنے تصرف میں لا کر مغرب کی راہ اختیار کرنے والوں پر نکتہ چینی کے لیے استعمال کیا۔ نذیر احمد کے ہاں یہ مسئلہ صرف اصولی بحث نہیں ہے بلکہ وہ روزمرہ زندگی کی تمدنی اشکال کی تفصیل میں جا کر اس مسئلے کو کھگانا چاہتے ہیں، اور اس غرض و غایت کے لیے ناول سے بہتر ماڈل ملنا مشکل تھا۔ اس ماڈل کو پھر جس دید اور یافت کا وسیلہ (vehicle) انھوں نے بتایا، وہ ان کی اپنی تھی۔ مغرب اور مشرق کی یہ فنی آویزش اور تنقیدی عقل بندی (formulation) نذیر احمد کا اہم تر فنی طریقہ ہے، جو مغرب و مشرق کی آویزش کے احساس ہی نہیں بلکہ عملی شرکت اور اس کے بارے میں تنقیدی زاویہ نظر کے بغیر وجود میں نہیں آسکتا تھا۔

نذیر احمد کے ناولوں میں یہ تنقیدی نقطہ نظر ان کا خاص وصف ہے، جب کہ مرزا سودا نے سنی پیرایہ مغرب سے حاصل کردہ ہی اختیار کیا مگر موضوع و مواد اپنے اسی ماحول سے لیا جسے عبدالحکیم شرر نے مشرقی تمدن کا آخری نمونہ کہا تھا۔ امراؤ جان ادا اور شریف زادہ دونوں اسی تہذیب کے پروردہ بلکہ اسی کا عکس ہیں مگر اس بات پر اب کون حیرت کرتا ہے کہ ان کی صورت کشی ایک ایسی صنف میں ہوئی ہے جو عسکری صاحب کی تقسیم کے مطابق مشرق کی مخالف، مغربی ہے۔ یہ بات ایک بالکل ہی علیحدہ مطالعے کا موضوع ہے کہ امراؤ جان ادا کا حوالہ عسکری صاحب کے تنقیدی سرمایے میں مفقود ہے۔ مگر فی الوقت ہمارے لیے یہ بات زیادہ ترین قیاس ہے کہ رسوا، پھوہڑا، اپرڈا اگر فنی مہارت کے درجات تک پہنچنے کی صلاحیت سے ہتھیار بند، اس صنف اور اس کی نوعی وضع کو اپنی ضرورت کے مطابق ذوالحال کراپنے کام کی چیز بنا لیتے ہیں اور وہ بھی اس کامیابی کے ساتھ۔

مغرب اور مشرق کی اسی آویزش کا اظہار اردو میں مختصر افسانے کی صورت میں بھی ہوا۔ محقق حضرات نے ثابت کر دی دیا ہے کہ اس صنف کا اردو میں درود مسعود مغربی اثرات کے توسط سے ہوا۔ مگر اس کے ساتھ ساتھ یہ انداز بھی لگایا جاسکتا ہے کہ اس صنف میں ملی کمال کا حصول اور اس کے ادب پاروں کو قبولیت عام یوں بھی حاصل ہوئی کہ اس کی نشوونما قارئین کی ان توقعات اور ادیبوں کی اس ہر مندی ہوئی جس کی جہ میں قصہ گوئی کی روایت بھی اپنی اداسی روپ میں موجود

مارچ، ۲۰۰۵ء/۲۹۰

تھی۔ پریم چند کی کئی کہانیاں یہ احساس دلاتی ہیں۔ پریم چند کی کہانیاں حکائی معلوم ہونے لگتی ہیں جب کہ منٹو کے یہاں کہانی اسطورہ بنتی ہوئی نظر آتی ہے۔ پریم چند کے بعد اس صنف میں قلم اٹھانے والوں میں منٹو نہ صرف ممتاز ترین ہیں بلکہ ان کی تکنیک اور فارم سراسر مغربی ہیں۔ منٹو نے روسی اور فرانسیسی مصنفوں کے گہرے مطالعے سے (ترجمہ بھی جس میں لازماً شامل ہے) اپنی فساداتی تکنیکی اختراع کی تھی اور ان کے افسانے تکنیکی اعتبار سے مغرب سے مصنفوں سے مختلف نہیں۔ مثال کے طور پر "نیا قانون" جیسا نمائندہ افسانہ روسی افسانہ نگاروں کے گہرے اثرات کا حامل ہے مگر کسی سطح پر اٹھ کر یوں trail-form ہو جاتا ہے کہ جیسے انسان کی ابدی مجبوری کا اسطورہ ہو... جتنی بھی چاہے تو قہات بامدھ لپیٹے کہ حالات بدلیں گے، مگر قانون وہی رہے گا، ظالم اور مظلوم کا، مجبور اور صاحب اختیار کا پرانا قانون ہے اور اس قانون کے سامنے وہی آویزش جو محض مغرب و مشرق کا فرق نہیں۔ اختراع کی اس صورت کا منٹو سے بھی زیادہ بین اظہار، انتظار حسین کے افسانوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔ "کایا کپ" میں ہم پڑھتے ہیں:

"شہزادہ آزاد بخت نے اس دن کبھی کی صورت میں صبح کی اور وہ علم کی صبح تھی کہ جو ظاہر تھا چھپ گیا، اور جو چھپا ہوا تھا وہ ظاہر ہو گیا، تو وہ ایسی صبح تھی کہ جس کے پاس جو تھا وہ چھپ گیا اور جو جیسا تھا، ایسا نکل آیا اور شہزادہ آزاد بخت کبھی بن گیا۔"

آزاد بخت نے اپنے ادبی کیریئر کا آغاز بے شک قصہ چار و رویش سے کیا ہو مگر وہ اپنی اس واردات میں سراسر کافکا کی ہے بلکہ ما بعد کافکا کی۔ اس کا کبھی ہونا کافکا کی راہ سے گزر کر ہی قارئین میں اپنا اعتبار قائم کر سکتا ہے اور جو یوں نہ ہوتا تو کیا ہوتا۔ آزاد بخت بھی ادھر واردہ جاتا اور کبھی کی جون بھی۔ بس صرف ظلم کی صبح روا جاتی، اور وہ بھی نقادوں کا ظلم۔

آویزش و اختراع اور ایک روایت کے دوسری روایت کے اسالیب و اصناف پر اثر مرتب کرنے کی لپی حسین کے بغیر نہ صرف یہ کہ ایسے فن پاروں کا حق ادا نہیں ہو سکتا بلکہ ان میں مصنف اس اختراع کو نہ نظر رکھے بغیر ان کا مطالعہ کرنے کی وجہ سے ہمارے نقاد خود بھی قدم قدم پر خوکریں کھاتے ہیں اور ہمیں بھی ادب کا بڑا گڑبڑ گڑبڑ میں دھکیل دیتے ہیں۔ اگر آپ نے فرض کر لیا کہ مغرب مغرب ہے تو پھر آپ ارمانے کریتے ہیں کہ پرانے مرثیوں اور مثنویوں کو پڑھنے کا وہی طریقہ ہے جو ملتان اور درڈسورجھ کا طریقہ ہے اور ادھر سے آنے والے نئے اسالیب و اصناف کو برتنے کا طریقہ وہ جو مغرب کے نقادوں نے اختیار کیا ہے۔ اگر ہمارا ادیب ہاتھ پاؤں کٹا کر اس سانچے میں لٹ بیٹھنے سے ذرا بھی روگردانی کرتا ہے تو فوراً قابل گردن رنی ٹھہرتا ہے۔ کیوں کہ نقاد نے طے کر لیا کہ قدم کار کر، گی کا مسیار اور اس کو جانچنے کا اصول مغربی ہی تو ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ قرۃ العین حیدر کی تحریروں، خصوصاً "آگ کا دریا" میں وقت کی حالت سیال کے بیان کے بارے میں بالعموم طے کر لیا گیا کہ یہ "شعور کی رو" میں لکھی گئی ہیں، کیوں کہ ہمارے نقادوں کی دسترس میں مغربی کی جو دہری ست ہیں، ان میں اسی "رو" کا نام لکھا تھا اور



جہاں جہاں قرۃ العین حیدر اس طے شدہ سانچے پر پوری نہیں اتریں۔ جو ان کو کرنا ضروری تھا، اس لیے کہ نقادوں کے تئیں وہ اردو کی درجینیا وولف (Virginia Woolf) تھیں لہذا اسے اس کے فنی ناکامی سمجھ لیا گیا۔ اسی طرح انتظار حسین کے ”ہستی“ پر اعتراض ہوا کہ یہ ناول تو ہے نہیں، محض اس لیے کہ یہ انگریزی کے ان نمونوں سے مختلف تھا جو ہمارے نقادوں سے پیش نظر تھے۔ ایسی کتابوں کو پڑھتے وقت یہ امکان سراسر نظر مدار کر دیا گیا کہ مغرب سے درآمد شدہ تکنیک اور صنف کو اردو کا ادیب اپنے موضوع اور اپنے نقطہ نظر کے اعتبار سے اپنے سانچے میں ڈھالتا جاتا ہے۔ ڈھسنے کے اس عمل سے، جس میں ان لسانی نگاروں کی کامیابی پہاں ہے، ہمارے نقاد صرف نظر نہ گئے اس لیے کہ وہ یہ سوچ لر گھر سے نکلے تھے کہ مشرق، مشرق ہے اور مغرب، مغرب اور عسکری صاحب نے کہیں لکھ ہی دیا ہے کہ اس دو کاتار سہل نہیں ہو سکتا۔

تنقیدی مفروضے اور افسانے، افسانہ اور کالپ، مشرق و مغرب کی یہ بظاہر ناخصل اکائیاں اردو ادب میں کسی اور جگہ اس قدر دلکش انداز میں ایک دوسرے میں غم نہیں ہوئیں جتنی کہ عسکری صاحب کے تنقیدی عمل میں مشرق کے ”ناممکن الحصول آدرش“ تک رسائی کی یہ خواہش بھی (کی مشرق عسکری صاحب کا Xanadu ہے جہاں کلرچ کی لکھ کے مطابق قبائلی خان نے ایک شاندار محل تعمیر کرایا تھا؟)۔ ان کے ہاں مغربی ادب میں گئے گئے ڈبے پر ہٹنے کے ایک پرے دور کے بعد آئی ہے اور اسی راہ سے چل کر آئی ہے کہ سفر کے آثار آخر تک ہتی رہے۔ یہ عسکری صاحب کی امتیازی خصوصیت بھی ہے اور اس تاریخی عمل کا جزو بھی کہ عسکری صاحب خود جس کا حصہ تھے۔ مسافرت کی ان مثالوں پر مجھے ایک بار پھر ایڈورڈ سعید یاد آتا ہے جس نے انٹونیو گرامچی (Antonio Gramsci) کی ”پہاں زنداں“ (Prison Diary) کا یہ اقتباس اپنی کتاب Orientalism میں درج کیا ہے، اور جو مجھے عسکری صاحب کے فکری کارنامے کی صراحت اور توجیح کے لیے بہت معنی خیز معلوم ہوتا ہے:

The starting point of critical elaboration is the consciousness of what one really is, and is "knowing thyself" as a product of the historical process to date, which has deposited in you an infinity of traces, without leaving an inventory

ایڈورڈ سعید نے یہ اقتباس درج کرنے کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ مروجہ انگریزی ترجمے میں اصل متن کا آخری فقرہ حذف ہو گیا ہے، جو یوں ہے:

.. therefore it is imperative at the outset to

compile such an inventory.

عسکری صاحب کے ہاں بے شمار traces ہیں جو ان کے تاریخی تسلسل کا حصہ بھی ہیں اور ان کے شعور و احساس پر کسی نہ کسی طرح اثر انداز بھی ہوئے، مگر ہم ان کے شعور سے اس سفر کا جائزہ کم ہی لیتے ہیں جس کے دوران

انہوں نے یہ اثرات جمع کیے اور کسی حد تک قبول بھی۔ ان کے مقالات سفر کی نشان دہی، ہم عصر اردو تنقید کا معتد بہ کار نامہ ٹھہرے گا۔ (مگر عسکری صاحب کی تنقید کو ایک فکری سفر کا نقطہ آغاز سمجھ کر دید و دریافت کے نئے نئے مرحلے طے کرنے کے بجائے ان کا ایک منظم abuse سامنے آنے لگا ہے، جس کے مابین مقامات سفر کی تفصیلات و محاصل سے عاری ایک محض تفکیر کے طور پر دیکھنا چاہتے ہیں کہ عسکری صاحب کو ایک نام نہاد ”دہستان روایت“ کا آغاز، یا منہاج، یا امر زار قرار دے دیں، غلط کوشش سے محروم کر کے انہیں ڈھیلے ڈھالے تنقیدی تصور کے طور پر استعمال میں لاتے ہوئے اور کی ایسی وضاحت کے بغیر کہ اگر یہ روایت ہے تو ایک دہستان میں کیوں کر سٹ آئی ہے اور اگر دہستان ہے تو پھر روایت کیسے بن گیا اور کوئی ادبی phenomenon بیک وقت دہستان اور پوری روایت کیسے ہو سکتا ہے؟) مطالعے کی اس سوچ کی طرف اشارہ سلیم احمد نے کیا تھا جن انہوں نے ”جھٹکیاں“ والے مضامین کو ”عسکری نگار کی تاریخ“ قرار دیا تھا۔ ان شواہد کی بنیاد پر پوری تاریخ اور پھر اس دیار کی دریافت ہم ان آثار کو مرتب کر کے ان کے حوالے سے عسکری صاحب کے تحریری و فکری سرمائے کا critical elaboration کہاں کرتے ہیں؟ مطالعے کا بھی امکانی رخ عسکری صاحب کا وہ چیلنج ہے جس سے اردو تنقید کو عہدہ برآ ہونے کی اشد ضرورت ہے۔ لیکن جس خبردار آتما ہولے کی صورت فی الوقت دکھائی نہیں دے رہی اور یہی عسکری صاحب کے حضور اردو تنقید کی سب سے بڑی کوتاہی بھی ہے کہ ہے مگر لب ساقی پہ صلا... ☆ ☆ ☆

علمی ادبی اور لسانیاتی معیاری جریدہ

سہ ماہی کاروان ادب بھوپال

ہر شمارہ ملک کے نامور اہل قلم حضرات کی تازہ تخلیقات سے مزین

سالانہ قیمت صرف اسی روپے بذریعہ منی آرڈر رزراٹ

رابطہ : کوثر صدیقی، کاروان ادب،

بگٹوری روڈ، بھوپال ۴۶۲۰۰۱

شمس بدایونی

کی تازہ تنقیدی اور تحقیقی تصنیف

نقد و اثر

قیمت : دو سو روپے

مجلد، صفحات ۲۹۲

اردو بک ریویو

1739/3، پنڈی ہاؤس، دریا گنج، نئی دہلی۔ ۱۱۰۰۰۲

شب خون

## تم نہیں دیکھتے

ابراہیم احمد

دلوں سے دلہیزوں  
اور خوابوں سے تعبیروں تک کا سفر  
طے کرتی ہیں آنکھیں  
یا قسمت  
یا پھر طے ہوتا ہے یہ سفر  
محض اتفاق سے  
درخت اور آدمی  
اریاؤں کے کنارے  
آبادیوں میں اترنے والی شام  
مسکراتی ہوئی دھوپ  
اور کتب سے نکلنے والی  
اجنبی دریاؤں  
روتی ہیں  
اور دیکھتی رہتی ہیں  
ایڑی میں چھ جانے والی کیل  
اڑتے ہوئے ہاتھ  
معدوم ہوتے ہوئے ماحول  
ابدیت کے نقش میں  
بجھکتی ہوئی چاندنی  
اور ہاتھوں سے گرنے والی مٹی  
آنکھیں نکل جاتی ہیں قدموں سے آگے  
اور مکمل کر دیتی ہیں سفر  
بھر جاتی ہیں  
اور دیکھتی رہتی ہیں  
ورمندی میں مٹی  
اور پی مسمومیت

اور آدمی کے پاس ہوتی ہیں  
صرف آنکھیں  
آنکھیں دیکھتی ہیں  
دور کے راستوں کو  
دورگوں کو بھرا دیتی ہیں  
موسموں اور منظروں کی آگ سے  
اتار دیتی ہیں تھکن  
اور دیکھتی رہتی ہیں  
رات دن چمکتے جگمگوں کی طرح  
تھوڑا سا سفر باہر ہوتی ہیں  
یہداشت کی ٹھہری میں  
مستکی ہیں  
اور دیکھتی رہتی ہیں  
حیثیت سے ہیں  
بارش میں بہتے ہوئے  
مدن کوئی رتیاں  
اور ان میں لہر لہاؤں  
اور ہلچل  
اور آوازوں کی ہوشیاری  
آنکھیں دیکھتی رہتی ہیں  
پس تو نہیں دیکھتے  
مستکی ہیں  
مستکی ہیں  
مستکی ہیں  
مستکی ہیں  
مستکی ہیں



## مجھے اچھے لگتے ہیں

ایم۔ اے۔ احمد

مجھے اچھے لگتے ہیں

بادل۔ جب وہ برستے ہیں  
اور آنکھیں جن میں کوئی بھی بسیرا کر سکتا ہے

بکریاں اور بچے

جو سڑک پار کر جاتے ہیں

اور نہیں دیکھ پاتے اس آہنی ہاتھ کو

جوان کے تعاقب میں دوڑا چلا آتا ہے

ڈاکے کے قدم اور انسوفیا کی چائے

اور بجھی جی کا موٹر سائیکل

جو اشارہ کاٹتے ہوئے

رات میں راستہ بناتا گزر جاتا ہے

مجھے اچھے لگتے ہیں

باغی، نمیند، درخت اور خواب

جو اس بیداری کے موسم میں کہیں دکھائی نہیں دیتے

مجھے اچھے لگتے ہیں

فراغت اور دکھ سے بھرے دن

اور راتیں

جب دور دور تک بارش ہوتی ہے

اور آبائی مکانوں کی وہ شام

جب بہتوں کو رخصت کیا جاتا ہے

پہاڑ کے پار کے اندھیارے کی جانب

آنسو اور دھند

جن میں صاف دیکھا جاسکتا ہے

اور وہ دل جنہیں نشانہ بنایا جاتا ہے

اور مٹی جس کی جانب ہمیں لوٹنا ہے

مجھے اچھے لگتے ہیں

درتے جن سے ہوا گذرتی ہے

دروازے جو کبھی بند نہیں ہوتے

اور دوست جن کے کندھوں پر ہمیشہ ہاتھ رکھا جاسکتا

ہے

اور تم

پکے ہوئے ہاتھوں اور دنیا کے درمیان

کیا کچھ موجود ہے

وصال و ہجر کے بارے میں گفتگو کریں گے  
 جو باتیں کرنی ہیں اب اس سے دودھ دو کریں گے  
 ہمیں بھی حوصلے کچھ اپنے آزمانے ہیں اب  
 چمن میں آئے ہیں تو جشن رنگ دیو کریں گے  
 جو ملنے والا ہے، مل جائے گا کہیں نہ کہیں  
 جو ملنے والا نہیں اس کی آرزو کریں گے  
 مرے عدد نہ کریں گے کبھی، جو میں کروں گا  
 جو میں کبھی نہ کروں گا مرے عدد کریں گے  
 ہو بے ختم کبھی راستہ محبت کا  
 نہ وہ نہ ملے اس کی جستجو کریں گے  
 کریں گے باتیں ستاروں سے صبح ہونے تک  
 ہم اس کے بجز میں جینے کی یوں بھی خو کریں گے  
 جمل رکھے گا بہت خرا انکاس ات  
 ہم تہینے کو نہ تیرے روبرو کریں گے  
 کہیں گے ہم نہ کسی سے حیات تم جاں  
 نہ تیرا ہی محبوب کا چارو سوسریں گے

پرندے زندگی کی جستجو میں  
 دور تک جاتے ہیں آتے ہیں  
 کبھی پرست کبھی میدان سے  
 ہو کر گزرتے ہیں  
 کبھی سورج کی کرنوں کو  
 پکڑ لینے کی خواہش میں  
 کسی انجان سیارے پہ جاتے ہیں  
 ہوا کے ساتھ چلتے ہیں  
 ندی کے ساتھ رہتے ہیں  
 نئی بستی بساتے ہیں  
 پرندے زندگی کو  
 زندگی کی طرح جیتے ہیں  
 کبھی مل جل کے رہتے ہیں  
 مگر اپنی زمینوں کو  
 ہمیشہ یاد رکھتے ہیں  
 کہیں بھی جائیں لیکن پھر وہیں پر  
 لوٹ آتے ہیں



## غزلیں

حامد کی کاشمیری

زندہ رہنا ہے وہاں خوف و خطر میں رہنا  
کوہ ہو، وادی ہو بس اپنی نظر میں رہنا

دھوپ کی کالی تمازت سے پگھل جاؤ گے  
چپکے سے آکے مرے دیدہ تر میں رہنا

دہکھیں سے سر بازار اند آئیں گے  
عاقبت جان کی مطلوب ہے، گھر میں رہنا

دو قدم چلتے ہی ہر راستہ گم ہوتا ہے  
عمر بھر کے لئے آسیب نگر میں رہنا

سیل ظلمات نے دہی میں غنسب ڈھایا ہے  
سینہ کوہ پر آغوشِ قمر میں رہنا

ایک ہل کے لئے رکستے نہیں اجرام فلک  
طالبِ حفظ ہو، خوابوں کے سفر میں رہنا

سرخ انگاروں پہ یا ہبزا تر پر رکھا  
جاگ کے پاؤں یہ کس راہ گذر پر رکھا

سینے میں آگ جہنم کی تپاں تھی کب سے  
کس نے یہ دستِ شفاعت مرے سر پر رکھا

خود ہوئے عالمِ حیرت کے تماشے میں شریک  
جو بھی الزام تھا، بابِ ہنر پر رکھا

شام تک سب کے بدن چور ہوئے زخموں سے  
جس کو ڈھونڈا کئے، میں نے اسے گھر پر رکھا

ماہ و انجم کو بھی لوگوں کو بھی نیند آئے گی  
میں نے وحشت زدہ سر کو ترے در پر رکھا

خوش گمانی تھی زمستاں کو ٹھر پابی کی  
برف کا ہاتھ ہر اک شاخِ شجر پر رکھا

## دو غزلیں

اوم پر بھا کر

کب تک بیٹھا رہے گا یہ جہاں در پر مرے  
اور کتنے دن رہے گا آسماں سر پر مرے

مبجزہ قسمت کا ہے یا ہے یہ ہاتھوں کا ہنر  
آگرا میرا جگر ہی آج نشتر پر مرے

ارض بے بارش میں گم ہے کس قدر بے چین ہے  
کوئی تو دست کرم ہوتا سمندر پر مرے

جو جہاں پر ہے وہیں پر کھل رہا ہے دن بہ دن  
چھا گئی ہے بے بسی کی گرد منظر پر مرے

گو کہ رکھتا ہوں میں دشمن سے حفاظت کے لئے  
نام تو میرا مگر لکھا ہے خنجر پر مرے

ڈھونڈتا رہتا ہوں اپنے گھر کو شہر خواب میں  
رات بھر سوتا ہے کوئی اور بستر پر مرے

کسی زمیں سے کسی آسماں سے آتے ہیں  
غزل کے شعر تو دونوں جہاں سے آتے ہیں

وہ چند لفظ دھڑکتے ہیں جو دلوں کی طرح  
مری زبان میں تیری زباں سے آتے ہیں

نکل کے حد سے تری کھو گئیں بھی میتیں  
بتائیں کیسے کہ اب ہم کہاں سے آتے ہیں

جہاں پہنچ کے نہ لوٹے کبھی فرشتے بھی  
وہ غلد ہو کہ نہ ہو ہم وہاں سے آتے ہیں

وہ ہم سفر کہ جو رہتے ہیں آخری دم تک  
بہت پرانی کسی داستاں سے آتے ہیں



## دو غزلیں

اوم پر بھا کر

میں گہری نیند میں تھا کہ یہ بھیجی گئی دنیا  
اب استعمال کرنی ہے مجھے دے دی گئی دنیا

بے وقت صبح لگتا تھا کہ کچھ کچھ دسترس میں ہے  
جو آئی شام ہاتھوں سے مرے لے لی گئی دنیا

بڑی ہے جا بجا ٹوٹے ہوئے ٹپٹے کے ٹکڑوں سی  
کسی انجان کھڑکی سے کبھی پھینکی گئی دنیا

مرے دور پر نئے دن کو مہکتے پھول کی صورت  
صبح جو رکھ گئی تھی شام کو لے لی گئی دنیا

یہ اپنا دیس ہے، آجائیں گے واپس یہیں پھر بھی  
چلو ڈھونڈیں اسے جو خواب میں دیکھی گئی دنیا

مرا گھر سے نکلتا تھا ضروری  
اکیلا پن پتھلتا تھا ضروری

کبھی آپ روہاں کے ساتھ مجھ کو  
چٹانوں پر پھسلتا تھا ضروری

کہیں پہنچے بغیر اب مجھ کو رسوا  
کبھی کے ساتھ چلتا تھا ضروری

دہکتی آگ میں حرص و ہوس کی  
مرا اندر سے جلتا تھا ضروری

سبھی گل کی کبھی پتھر کی صحبت  
نظر یہ بھی بدلتا تھا ضروری

شمس الرحمن فاروقی، عزیز ابن الحسن

۲۹۰/۲۰۰۵، ۷/۶



پر لکھا ہوا شعر معہوم خواہ ایک ہی رکھتا ہو مگر کیفیت و لطف میں وہ نہیں رہتا۔ اس کی تصدیق یکم مئی ۲۰۰۴ء کو اقبال اکیڈمی، لاہور میں ان کی تقریر کے دوران بھی ہوئی، جب انھوں نے اقبال کے ہاں پیکر تراشی کو واضح کرنے کے لئے نہیں کا ایک بند پڑھا تو سوالات کے دوران کسی سامع کی طرف سے اعتراض آیا کہ "انہیں کے بند میں کوئی شے ایسی نہیں ہے کہ جو اس تاثر کو واضح کرتی ہو، یہ تو آپ (فاروقی) کا انداز شعر خوانی ہے جس نے یہ سناں بانٹ دیا ہے۔" یہی تاثر کینڈی آف لیشرز، اسلام آباد میں اس کی زبانی، شہارس کر سائیں کا تھا۔

آخری بات موضوع تقریر سے متعلق۔ میرے لئے ذاتی طور پر اس موضوع "جدیدیت" کی اہمیت یہ ہے کہ "شب خون" شمارہ نمبر ۲۶۱ بابت اکتوبر ۲۰۰۲ء میں جب میں نے محمد حسن عسکری پر فاروقی صاحب کی گفتگو پڑھی جس میں انھوں نے عسکری شناسی کے متعلق بہت سے مسئلے کے ساتھ ساتھ ان کے "تصور جدیدیت" پر بھی بات کی تھی تو اس سے میں نے یہ نتیجہ حاصل کیا تھا کہ فاروقی صاحب "جدیدیت" سے وہ مفہوم مراد نہیں لیتے جو عسکری کے ہاں مغرب پرستی کی علامت کے طور پر اس اصطلاح کا ہے اور جو زیادہ تر عسکری کی آخری زمانے کی تحریروں میں بیان ہوا ہے۔ شمس الرحمن فاروقی کی اس تقریر سے میرا یہ گمان درست نکلا کہ عسکری کی "جدیدیت" اور فاروقی کی "جدیدیت" (بایں مفہوم) دو نکل چیزیں ہیں۔ ہاں عسکری کے ابتدائی خیالات اور اس میں کچھ مماثلت ضرور ہے۔ اپنے اس مفہوم میں جدیدیت بس صرف یہی ہے کہ شعر و ادب کو پرکھنے کے معیارات صرف اور صرف فنی اور ادبی ہونے چاہئے اور بس۔ عسکری بھی اس معیار سے شاید انکار نہیں کرتے۔ مگر کیا "جدیدیت" صرف یہی کچھ ہے؟ کیا یہ تو نہیں کہ ادب کے سیاق و سباق میں "جدیدیت" کا مفہوم کچھ اور ہے اور مغرب کی فکری تاریخ میں اس سے مراد کچھ اور ہے؟ صلائے عام ہے

عزیز ابن الحسن  
مئی ۲۰۰۴

## جدیدیت۔ کل اور آج

میرے عزیز دوست، میرے بڑے بھائی، میرے بہت ہی محترم اور پیارے دوست انتظار حسین، میرے دوست، میرے چھوٹے بھائی حسین فراتی، بر درم ڈائنر خوجہ محمد رکیا، سامعین میں تشریف فرما میرے کئی کرم فرما اور بزرگ، میرے دوست محمد سہیل عمر، کشور، ہمد، عزیز، طبیب و طبابت۔

میں اسے اپنے لئے بڑے فخر کا موقع سمجھتا ہوں کہ اس تاریخی ادارے، تاریخی ہال میں آپ کے سامنے حاضر کیا گیا، اور مجھے آپ سے خطاب کا موقع ملا۔ جو کچھ حسین فراتی صاحب نے میرے ہارے میں فرمایا ہے، اسے آپ سو پر تقسیم کر دیجئے اور جو حاصل آئے اس کو اچھا کر لیجئے، جو بچے وہ شاید صحیح نکلے۔ یہ ان کی نگاہ

محبت ہے جو انھوں نے اس طرح بیان کیا۔

میں خود کو بلا مبالغہ اور بے شک وشبہ اردو زبان و ادب کا ایک حقیر خادم سمجھتا ہوں اور بے شک دریب یہ کہتا ہوں کہ یہ میرا یقین ہے کہ اگر اردو ادب کی تاریخ کے کسی حصے میں بھی کہیں میرا نام آجائے تو میں اسے اپنے لئے باعث فخر سمجھوں گا۔ یہ محض ہمارے زمانے کا قضا الہی ہے جس کی بنا پر مجھ جیسے لوگوں کو بھی لوگ عالم فاضل کے خطاب سے نوازا دیتے ہیں۔ میں تو بس اتنی دعا کرتا ہوں کہ جو گفتگو آج آپ کے سامنے حاضر کروں گا اس سے وہ بھرم تصور بہت قائم رہ جائے جس کا نقش حسین فراتی صاحب نے بڑی نکت سے تعمیر کیا ہے۔

پہلے انھوں نے فرمایا تھا کہ جو تمہارے جی میں آئے (۲) کوئی موضوع کی قید نہیں ہے جو چاہو کہو۔ میں نے کہا نہیں بھائی کوئی موضوع ہونا چاہئے۔ اتنا بڑا ادارہ ہے، اتنا بڑا کالج ہے، تاریخی جگہ ہے، تو کچھ نہ کچھ تو ایسی بات، کوئی حد ہو تو وہ کہنے لگے، اچھا ٹھیک ہے، جدیدیت و جدیدیت، جو آپ بہت کرتے رہتے ہیں، اس کے بارے میں کوئی بات ہو جائے تو اچھا ہے۔ تو میں نے کہا کہ ٹھیک ہے اس کو اس طرح کر لیتے ہیں کہ "جدیدیت۔ کل اور آج"۔

اور اس میں ایک نکتہ پنہاں ہے۔ تو پہلے اسی پر کچھ عرض کرتے ہیں۔ نکتہ یہ ہے کہ "جدیدیت" جیسی بھی ہے، جو کچھ بھی ہے، آپ اکثر خواتین و حضرات اور بچے، سب اس سے واقف بھی ہیں کہ کیا اس (جدیدیت) کے تقاضے اور مصمرات رہے ہیں۔ لیکن کہا جانے لگا ہے کہ اب یہ از کار رفتہ ہوتی جا رہی ہے یا ہوئی ہے، اب اس کی ضرورت نہیں رہی یا اس کا زمانہ ختم ہو گیا ہے۔ تو اس لئے میں نے "کل اور آج" کہا۔ کل سے مراد جو آنے والا ہے، نہیں، بلکہ وہ کل جو گزر چکا۔ اور آج سے مراد ہے یہ آج۔

تو یہ ایک طرح کا سوال ہے جو کبھی کبھی اٹھ جاتا ہے۔ چونکہ ہم اس میں... معاف سمجھئے گا۔ تھوڑی سی بدعت، ادبی تاریخ میں یہ ایک بدعت ہمارے یہاں شروع ہوئی۔ یہ بدعت شروع کی آپ لوگوں نے، لاہور واولوں نے۔ جی محمد حسین آزاد نے یہیں کہیں اطراف میں چٹھہ کر کے ۱۸۸۰ء میں اپنی عہد آفریں کتاب لکھ ڈالی: "آب حیات"۔ یہ کتاب کیا ہے جادو کی پٹاری ہے جس میں بہت سی باتیں کیا، اکثر باتیں غلط ہیں۔ لیکن وہ اس قدر موثر، اتنی طاقتور ہیں، اتنی سحرانہ ہیں، اتنی جادو گرانہ ہیں کہ ان کا جادو اب تک ہمارے سر پر کھیلتا ہے، بولتا ہے۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انھوں (آزاد) نے "ادوار" قائم کر دیئے۔ انھوں نے کہا کہ اردو شاعری کے کچھ بڑے عہد ہیں۔ گویا سب یہ ہوا کہ یہ بادشاہوں کا معاملہ ہو گیا، ہر گئے تو وہاں آئے، ہاویں کو چٹھئی ملی تو اکبر بیٹھ گئے۔ ان کو اندامیاں نے جالیا تو جہانگیر بیٹھ گئے۔ گویا ادب میں "ادوار" ہوتے ہیں، ہر دور کی اک عمر ہوتی ہے، جو عمر طبعی ہو یا کچھ اور۔ اس کے بعد دور پھر ختم ہو جاتا ہے، پروردہ گر جاتا ہے، سامعین منتظر ہوتے ہیں، بقول ہمارے حضرت علامہ کے کہ کیا عہد و احوال کی ہے۔

پروردہ انھیں کی منتظر ہے نگاہ

تو یہ ایک سلسلہ ہمارے یہاں چل پڑا (۳) جب کہ واقعہ یہ ہے کہ ہمارے ادب میں

آپ جس ادب کے وارث خود کو قرار دیتے ہیں، اسے مشرقی کہیں، ہندو اسلامی کہیں یا اردو فارسی کی روایت کہیں، میں اسے عام طور پر اردو میں ہندو اسلامی کہتا ہوں۔ ذرا سی اور باریکی سے کہیں تو ہندو فارسی کہہ لیجئے آپ، اس روایت میں ادب کا تعلق سنسکرت کی روایت سے بھی ہے، عربی کی روایت سے بھی ہے۔ چینی کا میں یہاں ذکر نہیں کرتا، حالانکہ چینی روایت میں بھی وہ چیزیں ملتی ہیں، لیکن چونکہ وہ ہم سے ذرا دور ہے اور اس کا اثر ہم پر بہت کم پڑا ہے، اس لئے میں چینی جاپانی روایت کا ذکر نہیں کرتا، لیکن یہ دو روایات گویا ہمارے اسلاف میں شامل ہیں: عربی فارسی اور سنسکرت، ان دونوں نے ہماری شکل بندی کی ہے، اور اس روایت میں یہ ذکر کہیں آتا ہی نہیں کہ کوئی "دور" پیدا ہوتا ہے۔ زمانہ آتا ہے، زمانہ گزر جاتا ہے۔ لیکن کوئی نیاز ماننا گیا اور پرانا گزر گیا، یہ اس روایت میں مذکور نہیں۔

آپ کو شاید علم ہو کہ شاید سب سے پہلے اس پر ابن قتیبہ نے ۸۵۰ میں یعنی اب سے کوئی گیارہ سو برس پہلے لکھا تھا کہ یہ کوئی شرط نہیں کہ کوئی پرانا شاعر اس لئے اچھا ہے کہ وہ پرانا ہے اور یہ بھی کوئی شرط نہیں کہ کوئی نیا شاعر اس لئے اچھا ہے کہ وہ نیا ہے۔ شعر کے اچھے ہونے یا نہ ہونے کے کچھ اور معیار صاحب و مراد ہوتے ہیں۔ کچھ اور طریقے، کچھ اور معیارات ہوتے ہیں جس میں کہ اس کا عمل دخل نہیں ہوتا کہ چونکہ شمس الرحمن فاروقی صاحب پانچ سو سال پہلے پیدا ہوئے، اس لئے بڑے اچھے شاعر تھے، یا آج پیدا ہوئے اس لئے بڑے شاعر ہیں۔ جس کو کہ بعد میں بڑے مرے سے غالب نے کہا تھا کہ۔

تو اے کرخو خن مستران فحشینی

مباش مکر غالب کہ در زمانہ تست

اس میں دلوں باتیں آگئی ہیں کہ ذوق یہ کوئی بڑی علت ہے کہ تم پرانے ہو اور نہ یہ کوئی بڑی علت ہے کہ تم نئے ہو۔ علت یہ ہونا چاہئے کہ تم ہو یا نہیں ہو۔

تو جدیدیت کا جب آغاز ہوتا ہے، جیسا بھی ہوتا ہے، اچھا یا برا، جیسا کہ آپ کو معلوم ہوا ہے جدیدیت کے بارے میں عام طور پر اور مجھے لگا ہندو غریب کے بارے میں عام طور پر یہ کہنا تھا کہ "صاحب اس آدمی نے بڑا گمراہ کیا ہے۔" ممکن ہے کہ آپ بھی اس سے گمراہ ہو چکے ہوں یا ہونے والے ہوں۔ تو اس کے "مار کے مارے" میں

میں آپ کو بتاؤں گا، پانچ سو سالوں پہلے کہ میں نے لکھا تھا اس میں میں نے کہا تھا کہ کئی شاعر اور کئی شاعر میں کوئی فرق نہیں ہے، اس سے کہ انوں ہی شاعر ہیں۔ تو جو سب سے پہلا اصول بننا ہے "جدیدیت" کا وہ یہ ہے۔ شعر کو، ادب کو سمجھنا، سمجھانے، اس کو قائم کرنے، اپنے دہس میں اس کو پیدا کرنے اور دور رکھنے کے۔ پس معیار یہ ہونا چاہئے کہ شاعر کی حیثیت یہ ہے، وہی طور پر وہ شعر لکھنے کا طریقہ چاہئے یا نہیں، انھیں نے جو حق سے ہیں وہ ادب اور چارے ہوں۔ اس طرح نہیں کہ پوری طور پر، مذہبی طور پر، فلسفے کے طور پر، کسی سماجی پروگرام کے طور پر یا کسی اور طرح سے۔ اب تو حیرم ہیں مگر یہ اس زمانے کے فحش تھے کہ صاحب سماجی تبدیلی، سماجی شعور، سیاق و سباق اور طبقاتی کشمکش اور اسے تنقید کے جناب، صفحات کے صفحات پہنچا لیتے آپ، عموماً جو کہ قدم آتے بڑھتی ہیں وہ آپ کو، اور طبقاتی فحش میں ہوتا دیتے ہیں۔ اس لئے پہلا سوال یہ قائم ہے۔ دیکھیں کہ شاعر یا فنکار یا۔۔۔ یہ کیا ہے، اس کا علی

ہے۔ اور اس کے کچھ معیارات ہیں جو پہلے تو ادبی اصولوں کے تحت ہوں گے، جن کی روشنی میں آپ یہ طے کریں گے کہ کوئی چیز ادب ہے کہ نہیں۔

اب یہاں پر بھی ایک مشکل آن پڑی ہے۔ چونکہ ہمارے ہاں، ہم اردو ادب والوں میں خاص طور پر اور برصغیر میں عام طور پر، دو سو برس سے انگریزی روایت بہت چلائی گئی، انگریزی خوب پڑھائی گئی ہم لوگوں کو۔ انگریزی خوب روق و شوق سے پڑھی ہم لوگوں نے بھی۔ میں بھی ابھی نہیں بھولتا ایک افسانہ پریم چند کا، "شاعر" اس کا عنوان ہے۔ غریب سے شاعر ہیں ایک اس میں۔ ہم بھی غریب ہیں مگر وہ ہم سے بھی زیادہ غریب ہے۔ میر سے پاس تو یک سوٹ ہے، اس کے پاس سوٹ بھی نہیں تھا۔ ایک شہزادہ کی، پرانی سی تھی۔ وہ ایک شادی میں ہوا نے گئے۔ رکی بڑی نے شہزادہ کے اچھے جو دھڑ گئے تھے وہ ٹھیک گئے درجن دن بچائے۔ رئیس کی شادی تھی۔ تو وہ شاعر بڑے خوش تھے کہ جوئے گئے ہیں وہاں۔ وہاں گئے۔ اب ظاہر ہے کہ شاعر ہے وہ بچا، وہ وہاں کا تعارف کر دیا گیا، بہت بڑا۔ مہماں سے۔ لیکن اس سے پہلے تو یہ ہوا کہ میر کا ہے اس سے کہا "ارے مہماں! اچھا کیا تم گئے۔ تم نے کچھ کہا ہے، کچھ سہ، کوئی قصیدہ، کوئی تحریعی شعر۔"

تو انھوں نے کہا، "کیس بھی نہیں کچھ بھی نہیں، میر تو یہ کیس تھا کہ آپ سے مجھے اس سے جدید سے کہ میں بڑا شاعر ہوں، ان کے لئے کہ میں آپ کا کوئی میری یاد گویا ہوں۔" رئیس کہنے لگے، "بڑا اہم کیا، میں تو خیال کر رہا تھا کہ تم "وہ کے تو ادب دن کے بارے میں کچھ کہو گے۔" میر یہ شاعر خوں کے گھوٹ لی کر چپ رہے۔ پھر اب کسی بڑے آدمی سے ان کا تعارف کر دیا گیا تو انھوں نے کہا

"اچھا تو آپ شاعر ہیں۔ آپ سے وہاں وہ تو کو بڑھاتے؟" وہ چپ۔ پھر تو فحش کو پڑھا ہوگا؟" وہ اور بھی چپ۔ "خیلی سیر ہو تو آپ جانتے ہوں گے؟"

اب میر کا دامن ان کے ہاتھ سے چھوٹ گیا۔ انھوں نے کہا "صاحب میں تو صاحب میر جانتا ہوں، مجھے اور کچھ کس آتا۔" یہ سہ کر سلام کیا اور واپس گھر آ گئے۔

مطلب یہ ہے کہسے کا کہنا ہے یہاں یہ روایت تھی کہ اگر آپ نے ان لوگوں کو نہیں پڑھا تو اس کی روشنی میں ادب دیکھیں پڑھا تو ادب آپ جانتے ہی نہیں۔

تو میں یہ خواہ آپ سے بات کر رہا ہوں کہ جدیدیت سے پس جو نوا یا صد کا قلم نہ کیا، وہ یہ کہ بھائی اب وہ ادبی معیار سے، عموماً شعر و سخن کو اس کے شعری اور فنی معیار سے دیکھو۔ اسی زمانے میں انگریزی کے بہت بڑے نقاد تھے، بڑے نقاد مر رگ، ہم۔ بھی ان کی بہت کتابیں پڑھیں، ان سے شعر، اچھے ہیں، اب بھی پڑھتے رہتے ہیں، فی۔ نہیں۔ پت۔ توئی۔ میں۔ ایسے صاحب کے چارے ابھی سب سے تھوڑے، وہ بھی ایک خاص طرح کا رہا۔ اب اس کا مسدود تھا کہ جو زبان ادب کی روایت ہے، جس میں جیسا کہ اردو سے اب میر جس میں کہ اس میں شاعر یا ادیب اور اب اس سے میں بھی کہے تو ناگوار ہوگا۔ مثلاً ایسے۔ تو میں نے ان کو شکایاں کیں، مگر صاحب نے ان کو پڑھتے اور سمجھتے تھے۔ ان کی ادبیات سمجھا، پڑھا، سمجھتے رہتے تھے۔ پھر ان کی ادبیات پڑھا، سمجھا، سمجھتے تھے صاحب۔ اس میں غور کیا۔ شاعر اس میں غور کیا۔ پھر یہ سمجھتے تھے، اس میں سے آفاقی۔ بارے میں میں سمجھتا تھا، سمجھتی ہوئی میں۔ پھر تو وہ ادب صاحب آتے تھے پڑھتے تھے کہ نہیں تھے یہ





مرتبہ جارہے ہیں۔ وہ تو شاعر الملیات، شاعر یاسیات اور شاعر غم ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ بھی کہا گیا کہ اسے میاں، ایہ غم تو بڑی عمدہ چیز ہے، کیوں کہ غم ہی تو ہوتا ہے زندگی میں سب کچھ۔ مجنوں صاحب اتنے بڑے آدمی تھے وہ لکھ گئے۔ کہتے ہیں کہ بھائی، میر کے غم ہی تو ہے، لیکن ٹھیک ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ غم ہی تو شعر کا موضوع ہے۔ غم ہی کے نتیجے میں شاعری پیدا ہوتی ہے۔ تو کیا کیا جائے؟

اب ہم تو ان لوگوں میں سے ہیں جو کلیات پڑھتے ہیں میر کا۔ محمد حسن عسکری ہم سے زیادہ بے وقوف تھے، اللہ تعالیٰ جنت نصیب کرے ان کو، انھوں نے ہم سے بھی زیادہ پورا کلیات پڑھا، بار بار پڑھا۔ ناصر کاظمی بھی ایسے ہی لوگوں میں سے تھے۔ انھوں نے بھی پورا کلیات بار بار پڑھا۔ تم اور ہم تو مصحوبی لوگوں میں سے ہیں جو انتخاب پڑھتے ہیں۔ میر کا پورا انتخاب پڑھ ڈالنے مولوی عبدالحمید صاحب کا۔ ایک بھی مزاحیہ شعر نہیں ملے گا۔ کوئی بھی شعر جس میں ذرا سا بھی کہیں کوئی عشق کا جسمانی معاملہ آجائے، کوئی ذرا سا ذکر آجائے صاحب خوبصورتی کا، گلاب سے ہونٹوں دو ٹوٹوں کا وہ سب غائب۔ کوئی بھی ذکر آئے لڑکوں (۶) کا کہ صاحب لڑکے بھی ہمیں اچھے لگتے ہیں، تو وہ بھی غائب۔ اور اس پر مندریب شادانی صاحب کا پورا ایک مضمون لکھا ہوا ہے۔

ہے تیرہ روز دہانہ لڑکوں کی دوستی سے

اس دن ہی کہے تھا اکڑ پڑا ہمارا

اب یہ لوگ یہ بات نہیں سمجھ رہے ہیں۔ خیر کچھ تو رہے ہوں گے۔ ان ہی کی مگر رری کتاب میں نکھال گیا ہوگا، لیکن اس وقت یہ سمجھ رہے ہیں کہ صاحب شاعر تو آپ ہی بیان کرتا ہے۔ تو اگر میر کے کسی شعر میں ذکر آ گیا کسی لڑکے کے ذکر کا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ یقیناً وہ اس قسم کا کام کرتے رہے ہوں گے یا اگر انھوں نے ذکر کر دیا کسی لڑکی کا، کہ صاحب، بڑی خوبصورت تھی، رات بھر اس کے پاس ہم رہے۔ تو اس کا مطلب ہے یقیناً انھوں نے یہ کام کیا ہوگا۔ وہ یہ بھول گئے کہ شعر لکھنے کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ میں اپنی پرائیویٹ ڈائری لکھوں۔ میری پرائیویٹ ڈائری تو میری چیز ہے، اگر میں شعر میں اسے لکھ رہا ہوں تو بے وقوف ہوں۔ میں کیوں لکھوں بھائی؟ آپ لوگوں کے ہاتھ پڑے گی تو مجھے بدنام کریں گے آپ (۷)۔ میں تو شعر اس لئے کہہ رہا ہوں کہ مجھے تو یہ دیکھئے،

غم مضمون نہ خاطر میں بدل میں درد کیا حاصل

یہ بڑے میاں میر کہتے ہیں غم مضمون نہ خاطر میں بدل میں درد کیا حاصل۔ تو یہ بلا چیز ہی ہیں۔ ایک یہ کہ مضمون کا درد ہونا چاہئے، کہ مضمون ہاتھ نہیں آ رہا۔ بھاگا جا رہا ہے۔ پکڑا ہوا کہ کہتا کچھ چاہتا ہوں، کہہ کچھ جاتا ہوں۔ نظری نہیں ملے اس کے لئے۔ نئی بات نکالنا چاہتا ہوں۔ کئی استاد کہہ گئے، صاحب کہہ گئے، غنی کہہ گئے ہیں، نظری کہہ گئے، سعدی کہہ گئے ہیں، حافظ کہہ گئے ہیں، ان کے آگے میر چھراٹ کیا جٹے۔ ان کے پاس تو ہزار ادب کا بلب ہے، میر کے پاس تو موسم ہتی بھی نہیں ہے۔ تو تلاش کر رہا ہوں کہ مضمون مل جائے۔

دوسری بات ہے دل میں درد کا ہونا۔ یہ درد نہیں ہے کہ ہائے مزدور کا درد ہے کہ اس کی بیٹی کا بیاہ نہیں ہو رہا۔ وہ درد یہ ہے جو ایک قصے کے طور پر میں نے "شعر شور انگیز" میں لکھا ہے۔ آپ نے پڑھا ہوگا لیکن میں بیان کئے دیتا ہوں۔ سید حسن رسول نا

مارچ، ۲۰۰۵ء، ۲۹۰

ایک برٹ۔ نئے دلی میں، جس کی کرامت یہ تھی کہ رسول اکرم سرور کائنات، صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دکھا دیا کرتے تھے دو کوں کو۔ مگر وہ بڑا درد پنے لیتے تھے کہ وہ درد پ ۱۱ و میاں تو زیارت کراؤں گا۔ اب مور کرد ڈھائی سو برس پہلے میر کے رہائے کے قریب وہ ہزار روپے کی کیا اہمیت تھی۔ وہ کہتے تھے جس کو آپ کا وہاں وہاں بیٹھتی تھی، وہاں سے دو ہزار روپے لاسے، میں دکھا دوں گا۔ اس کے پاس حیثیت تھی وہ لوگ آتے تھے۔ ایک دن اس کی بیگم نے اس سے کہا کہ میں جی اتم سب تو ذوق کرتے ہو گا۔ سرور کائنات، ہمارے مالک و آقا کو۔ ہم ہی مضمون رو رہا ہیں گے، ہم بھی وہاں سے لگے، دو ہزار روپے لاسے، انھوں نے کہا "آپ کو شرم نہیں آتی" آپ نے سر میں چدن کوڑی بھی نہیں میں تو آپ کی بڑی ہوں، آپ کو تو خوب معلوم ہے۔ "اے کسے کسے" میں نہیں جانتا ان باتوں کو کس دو ہزار روپے لاسے۔ اس پر وہ کہتے ہیں۔ "وہ۔۔۔ پچھلے ایک کام کرو چوٹیک ہے۔ کوئیں کا مالک ہے دو بیٹوں کا، قادیان رہے، اس کے رہا رہیں جاو گی تو بس سنو کے آد۔ نکالو وہ اپنا وہ جزا، دل پڑے پہرہ کسی دی کا وہاں کو صاف کرو، سرتی لگاؤ۔" تو یہ بڑی بلی آگئیں ان کے بھرے میں۔ انھوں نے اپنا نہا، رابن ملایا، دھوا، ہاتھ پاؤں دگر صاف کئے، اپنے کپڑے پہن کر "میں تو یہ کہتے لگے۔" "اوہو۔۔۔ بڑی گھوڑی، دل لگام، حصیں شرم نہیں آتی بڑھیا۔ تو ستر برس کی ہوئی، تیرے پوتے پوتیاں دلو اسے نواسیاں ہو گئے، تو یہ کیا کر رہی ہے؟" ان کو بہت برا لگا کہ مجھے دھوکا دیا۔ روپیہ مانگتے ہیں، روپیہ ہے نہیں میرے پاس۔ خود مجھ سے سوائنگ رچواتے ہیں۔ جب میں رتی لیتی ہوں تو مجھ پر ہشتے ہیں، بڑی گھوڑی کہتے ہیں۔

وہ بہت رو میں اور راتے راتے بیہوش ہو گئیں اور اس خام بیہوشی میں اس کو دھار ہو گیا سرور کائنات کا۔ ہشتی ہوئی فھیں اور کہنے لگیں۔ "دیکھ، آپ بڑے مت تھے۔ ہم نے تو اپنے آقا کو خود ہی دیکھ لیا ہے۔" وہ کہے لگے۔ "بائی، جس کا دل درد مند نہ ہو اس کے پاس وہ نہیں آتے۔ اور میں دو ہزار روپے اس لئے نہیں بیٹھا ہوں کہ کچھ جاتا ہوں۔ بلکہ اس لئے لیتا ہوں کہ دینے والے کے دل میں درد پیدا ہو، کہ وہ بڑا درد پنے دے رہا ہوں، اس کا پتہ نہیں کیا ہوگا، مولوی جاسے کیا کرے کیا کرے۔ تو تیرے پاس روپیہ تو ہیں نہیں، اسی لئے تیرے دل میں درد میں نے یوں پیدا کیا۔"

تو یہ ہے دل درد مند جس کا شاعر نکالنا کرتا ہے۔ جب کہ ہم سے جا رہا ہے کہ مزدور کے لئے وہ، سوچی کی لڑکی کے لئے وہ۔ اسے بھائی یہ تو چھوٹے چھوٹے درد ہیں۔ جو بڑے درد ہیں انسان کے، ان کے لئے اگر وہ دے گئے تب تم شاعر بن سکو گے۔ تو یہ تیسری بات کہی ہم نے۔

اور چوتھی بات ہم نے یہ کہی کہ صاحب۔ سب کو معلوم ہوگا۔ یہ تو سارے بڑے بھائی انتقاد حسین صاحب ہیں، انھوں نے ترقی پسنداں کا وہاں دیکھا ہی ہوگا کہ کوئی واقعہ پیش آیا تو "اسے بھائی تم نے نظم نہیں کہی؟" نکلاں واقعہ پیش کیا، سے فوراً علم کہہ کر لڑکے انسان صاحب کے بارے میں جب خبر ملی کہ بیمار ہیں، تو نظمیں تیار ہو رہی ہیں۔ کھانا کھتے۔ کد نہ جائے کب مر جائیں۔ تو پہلے کل کے اخبار میں میری غم پیپ جاسے۔ جدی ہے۔ پر ہم چند کے افسانے میں جو شاعر تھے ان سے ان کے دوست مرلی یہ مر رہے تھے کہ "اسے تم میرے بیٹے کی شادی میں آئے ہو، تم بخت کچھ کہہ کر تو اسے بولتے رہو، شمر تو



کہہ کر آئے ہوتے۔ "اب مری کے بیٹے کی شادی میں، اس کے سوڈن کے موقع پر اس کے صدمے کے موقع پر، شعر نہ کہو، لیکس کی اور سولے پر تھی۔ کوئی ریل کا حادثہ ہو گیا، کہیں کوئی بازو آگئی، کہیں بچہ اور بوجیا تو فوراً شعر کہہ دو کہ صاحب ہا۔۔۔ بات سوادی مرے۔"

سہ ۹۶۷ کا واقعہ ہے۔ ہمارے ایک اور دوست۔ تھے آج احمد سرور صاحب۔ ہمارے برصغیر مرم لڑا بہت محنت شخصیت، بڑے ہی عمدہ آدمی نہایت عام آدمی۔ تم سب لوگ تو جانتے ہی ہو گے ان کو۔ اللہ تعالیٰ جنت میں لے کرے ان کو بڑے ہی اچھے آدمی تھے۔ انھوں نے ۱۹۶۷ میں ایک سینما رانی گڑھ یونیورسٹی میں کیا "جدیدیت پر" جدیدیت اور ادب" اس میں جہاں وہ بہت سے خوب تھے۔ ہم بھی گئے۔ ہم تو خیر بوجیاں، کم عمر لوگوں میں تھے۔ ڈائری محمد حسن، جوتی پسند، بیوں میں ترقی پسند تنقید کے بڑے بھاری گل سرسبد تھے اس زمانے میں، اب بھی تھوڑے بہت لوگ ان کا نام لے لیتے ہیں۔ وہ آئے۔ انھوں نے مضمون پڑھا، کہنے لگے بڑے اسوس کی بات ہے، آسام میں بازو آ رہی ہے، سرور صاحب "جدیدیت" پر سینما کر رہے ہیں۔ تو سرور صاحب نے کہا کہ صاحب یہ تو آج سمجھ میں آیا کہ شاعر کا کام یہ ہے کہ وہ بالٹی لے کر بھاگے اور آسام کی بازو جان کرے۔ بھائی ج

ہر کسے را بہر کارے سافقتہ

آسام میں اگر بازو آگئی ہے، یہ کچھ بھی ہوگا، اس کا درد جو میرے دل میں ہوگا، یا اس کے بارے میں جو میرا احساس ہوگا اس کو میں کہیں کسی طرح سے اور ضرور کہوں گا۔ لیکن میرا منصب تو یہ ہے کہ شعر لکھوں، افسانہ لکھوں۔ یہ تو ہے نہیں کہ صاحب میں پھر ڈنڈے کر کے یا کدال لے کر وہاں کھڑا ہواؤں۔

تو چوتھی بات یہ ہوئی کہ ہم نے کہا کہ جدیدیت یہ کہتی ہے کہ ادب کو کسی مفروضے، کسی نظریے کا پابند مت قرار دو۔ اس کو یہ مت کہو تم کو یہ کام کرنا چاہئے۔ اگر اس کے جی میں آئے تو کر سہ وہ یہ کام بھی۔ مان لیجئے کہ اگر میرے جی میں آتی ہے کہ میں آسام کی بازو پر یا کہیں پر بھی جس طرح بڑے بڑے واقعات دنیا میں ہو رہے ہیں۔ اب تو خیر جتنا برا حال ہے کہ تم جانتے ہی ہو کہ کیا کیا ہو رہا ہے، ہجرات بھی ہے، کشمیر بھی ہے، بوسنیا بھی ہے، سب سے بڑھ کر فلسطین ہے، سب کچھ ہے۔ میرے جی میں آئے میں ان کے بارے میں لکھوں، آئے نہ لکھوں، کل لکھوں، برسوں لکھوں، کس وقت کتنا لکھ دوں۔ کبھی یہ ہوا کہ فوراً لکھ دیا، کبھی چھ مہینے بعد لکھا ہے۔

۱۹۷۷ء ایک دوست ہیں علی ظہیر صاحب۔ شاعر ہیں۔ افسانے بھی لکھتے ہیں۔ مرے دار آدمی ہیں۔ اچھے شاعر ہیں۔ ایران میں رہ چکے ہیں بہت دن۔ انجینئر تھے پیٹھے کے ستارے۔ غلاب آیا جب ایران میں، اس وقت وہ وہاں موجود تھے۔ انھوں نے مشہور ہذا ات خود کیا امام خمینی کا، جن کی بہت سی باتوں سے میں اتفاق نہیں رکھتا۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ انھوں نے بہت بڑا کارنامہ انجام دیا۔ ایک پسماندہ قوم کو انھوں نے دکھا دیا کہ کس طرح وہ اپنے پاؤں پر کھڑے ہو کر کے دنیا کی عظیم الشان ترین طاقت کو لٹکا سکتے ہیں۔ خیر۔ تو علی ظہیر اتنا متاثر ہوئے کہ انھوں نے کئی نظمیں انقلاب ایران پر لکھیں۔ لکھ تو گئے مگر پھر ان کو خیال آیا کہ "یار، میں تو جدید شاعر ہوں؟"

پھر مجھ کو انھوں نے لکھا خط میں کہ شمس الرحمن فاروقی صاحب، ایسا ہے کہ میں ایران میں تھا۔ یہاں میں نے جذبہ اور دلورہ دیکھا لوگوں میں کہ کس طرح ان قوم سے اپنے سر سے غلامی کا جوا اتار بیچنے کا اور کس طرح سے خود کو سنبھال۔ تو میں نے نظمیں کہی ہیں اس پر تو مجھے سہ میاں رہا ہے کہ جدیدیت تو کہتی ہے نظم میں کوئی سیاسی حوالہ نہ ہو، نظم میں یہ کوئی سماجی، انتخابی حوالہ نہ ہو، تو ب میں کیا کروں؟ میں نے انھیں جواب دیا کہ کس نے آپ سے کہا کہ سیاسی سماجی حوالہ نہ ہو؟ جدیدیت تو صرف یہ کہتی ہے کہ خود کو مجبور نہ بنائے، اس کو کہنے کے لئے۔ اپنے کو پابند نہ بنائے، یہ کہنے کے لئے کہ غلاب آگیا ہے ایران میں تو ہم نظم لکھ دیتے ہیں۔ کمر جی پاپے اگر اندر سے آدھے آدھے ضرور کہو۔

چھ دفتر، چھ بیس ہر شعر لکھے سو اہر و م نے۔ آخری دفتر کے "تو میں لکھتے ہیں کہ اندر کچھ باقی ہے مگر وہ ماہر نہیں آ رہا ہے۔ مطلب یہ کہ یہ بات نہیں کہ تمہارے دیر کوئی ہیبت بٹھا دی جائے کہ اچھا تم نے فلاں بات پر کیوں نہیں شعر کہا؟ تو بے فلاں موقع پر کیوں نہیں کہا؟ انقلاب ایران پر کیوں نہیں کہا؟ تم نے فلسطین پر کیوں نہیں کہا؟ تم نے بوسنیا پر کیوں نہیں کہا؟ دھیرہ دھیرہ۔ تو یہ پابندی نہ رکھو۔ قصصیں آزدی سے، جب تمہارے ضمیر متاثر ہو، جب تمہارے دل میں کوئی آواز اٹھے، تو تم اسے اپنے ادب، شعریات کے انہار کا حصہ بناؤ، مگر صرف ادبی معیار کو سامنے رکھتے ہوئے۔ جوش اور ایمان اور قوت اور عمل دل۔ یہ سب پنی جگہ ٹھیک ہے، مگر اس سے شعر نہیں بنتا۔ شعر ہمیشہ بنتا ہے شعری ادبی معیارات، محاسن اور ادبی اقدار کو سامنے رکھتے سے۔ ادبی اقدار اگر سامنے نہیں ہیں تو باقی سب بیکار ہے۔

آخری بات ہم نے یہ کہی کہ صاحب، تجربہ کرنا کوئی بری بات نہیں ہے ادب میں۔ تجربہ پس دفعہ کریں تو نو ناکام ہو جائیں گے، ایک چل پڑے گا۔ لیکس یہ کہ شروع ہی سے طے کر لیں مگر آپ لوگوں نے کہ مذاق اڑایا جائے گا، مثلاً راشد صاحب کا، "ماورا" کے جواب میں، جناب عالی، مضمون لکھ دیا مرحوم فرقت کا کوردی صاحب نے۔ اور بھی کچھ نظمیں چھپیں جن میں بڑی لمبی اڑائی گئی تھی۔ ہمارے دوسرے بزرگ، حضرت حیات اللہ انصاری صاحب، اللہ جنت نصیب کرے، بڑے اہل درجے کے افسانہ نگار، ناول نگار، ہمارے بڑے کرم فرما۔ آپ سب ان کے نام سے واقف ہیں۔ انھوں نے ایک سلسلہ شروع کیا۔ ایک پوری کتاب لکھ ماری ہے ہمارے خلاف۔ اس میں جگہ جگہ اس طرح مذاق اڑا رہے ہیں کہ بے صاحب، یہ بولی تنگزی عریں، یہ ٹوٹے پھوٹے مصرعے، کوئی ڈیڑھ سہل کا ہے، کوئی پانچ ایچ کا مصرع ہے۔ کہیں کوئی لفظ آ رہا ہے کہیں کوئی لفظ نہیں آ رہا ہے۔ یہ کیا شاعری ہو رہی ہے۔

میں نے کہا حضور اشاعر کو، ادیب کو اس کا استحقاق دیجئے۔ اگر منہ جیسا آدمی "پھندے" لکھ سکتا ہے جس میں نہ چاٹ ہے، نہ کروار ہے، نہ ڈایلاگ ہے، اور وہی آدمی "ٹوپہ یک سنگ" بھی لکھ سکتا ہے، "بابو گولی نامہ" بھی لکھ سکتا ہے، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ افسانہ نگاری کے کچھ طریقے اور بھی تو ہوں گے۔ یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ ایک طریقہ جو پریم چند بتا گئے ہیں، اسی پر چلتے چلے جائیں۔ اکثر لوگ ہم سے یہ پوچھتے تھے کہ آپ اچھے آدمی ہیں کہ انتظار حسین کی بھی اتنی

میرا مطلب کہنے کا یہ ہے کہ اگر وہ میڑھے میڑھے افسانے نہ لکھے گئے ہوتے جس میں سے کچھ تو آپ نے ناکام کہا، بلکہ کٹر لوٹا ناکام کہا، کچھ کو کامیاب کہا گیا۔ انور سجاد کی مثال سامنے کی ہے۔ اس کے افسانوں کے بارے میں کہا گیا کہ صاحب یہ کیا ہے؟ اتنے مشکل مشکل لکھتے ہیں کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا سو رہا ہے یا خود محسوس کے افسانوں کے بارے میں کہا گیا کہ اچھا عجیب بات بولی کہ خاندان حسین کا وہ افسانہ جو "سوری" کے عنوان سے سے لکھا گیا کسی اور زمانے میں پھر اس کو عصمت پانے بہت دیر حد پڑھا تو کہنے لگیں کہ عمدہ شے کے بارے میں ہے۔ تو یہ تو سوتائی رہتا ہے۔ فن پارہ جس آپ کے سامنے کیا تو آپ اس کی توجیہ نہ کیجئے، اس کی تفسیر نہ کیجئے۔ فن پارہ تو ب آپ کا مسد ہو گیا۔ یہ تو ان کی خوبی ہے خرابی میں سے کہ کوئی افسانہ اس واقعے سے متعلق نہیں ہے لیکن اس واقعے کے متعلق بھی ہم اس قدر مدد دے سکتے ہیں۔

تو ی فی جور میں تھیں، جو نے رستے ٹکے، تو کہا گیا کہ یہ کیا صاحب کہ اس میں تو "کہانی پن" نہیں ہے۔ تو ہم نے کہا میاں "کہانی پن" ہوتا کیا ہے ذرا توجہ دو۔ میرے انصوں اس پر ہے، پڑھئے گا آپ کہ آخر یہ "کہانی پن" ہوتا کیا ہے۔ آخر داستان داستان و بھی میں اس میں رہتا ہوں داستان میں رہتا ہے۔ پہلے سے معلوم ہے کہ یا نہ ہے۔ یہ سب مجھے پہلے سے معلوم ہے کہ یہ ہوتا ہے۔ شہر دوں کو دن کیسے لگے یہ مجھے معلوم ہے، اسے مشتاقہ کیسے لگے، سب معلوم ہے۔ جسک جو ہونے والی ہے اس کی صداں حاضر ہے تو وہ افراسیاب یا ہمت پیکر یا دلاں پر کیوں کر قابو پاے گا، مجھے معلوم ہے۔ عمر میرا کیا کام کریں گے، مجھے سب معلوم ہے۔ لیکن میں پھر بھی پڑھ رہا ہوں اس کو۔ تھا چھوڑیے صاحب داستان کو چھوڑ دیجئے۔ اس سے اور اور پیٹے جاتے ہیں بہت ادا۔

"شاہنامہ" پڑھ لیجئے فردوسی کا۔ رستم و سهراب کی داستان کس نے نہیں پڑھی بھائی؟ آج سے ہزار برس پہلے جب کہ وہ بڑے میوں لکھر رہے ہیں اس وقت وہ داستان دو ہزار برس پرانی ہو چکی تھی۔ سب کو خبر ہے کہ سہراب کون تھا، تہینہ کون تھی، وہ کیسے پیدا ہوا، کس طرح سے جھوڑ کر چنایا رستم اس کو وہاں پر، اس کے بازو پر مبرودہ ہاتھ کے آگیا، اور کہا کہ بیٹا پیدا ہو تو تم مجھے خبر دیتا اور بیٹی ہو تو تم اپنے پاس رکھ بیٹا وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب کچھ معلوم ہے، کس کو نہیں معلوم ہے؟ مگر پھر کیا وجہ ہے کہ ہزار برس ہو گئے اب بھی لوگ اس کو پڑھا رہے ہیں۔ نہ صرف یہ کہ پڑھا رہے ہیں بلکہ ترجمہ کر رہے ہیں اس کا انگریزی زبان میں، آپ کا جس کے بارے میں خیال ہے کہ بڑی محترم زبان ہے۔ در ایک نہیں کئی ترجمے ہو چکے ہیں، "شاه نامے" کے اس حصے کے تو بہت سے ترجمے ہو چکے ہیں۔ مصحفی آرٹلز (Matthew Arnold) سے شروع کر دو تم کم سے کم کہ جس کو آج ایک سو پچاس برس ہو گئے ہیں، اس نے "سہراب ایڈرستم" (Sohrab and Rostam) کے نام سے اس نے ترجمہ کیا۔ اس بے چارے نے تھوڑی بہت فارسی سیکھی۔ ذرا غور کیجئے اس بھلے آدمی نے تھوڑی بہت فارسی بھی سیکھی۔ بپے دوست فزجرالد (FitzGerald) سے کہا کہ بھائی کیا تم لوگ کہتے رہتے ہو "شاہنامہ شاہنامہ" مگر یہ ہے کیا؟ اس نے فارسی بھی سیکھی، کچھ ادھر ادھر سے پا چھاپا مچھا، پھر اُس نے اس کو بپے طور پر اپنے طرز میں pic کی طرح پر لکھا۔ اگر آج سے کچھ برس پہلے ہمارے دوست Jerome Chantre جو مرلیہ میں پڑھاتے ہیں، انھوں نے پھر اس کا پورا ترجمہ کر ڈالا، جو قلم چار سو صفحوں میں سے اردو بھی نگری بنی کے اسی pic استعمال پر، جو نکل صحیفہ آرٹسٹ کی تھی، لیکن لوگ پڑھتے ہیں۔ تو یہ جب معلوم ہے کہ اس میں مرنا ہے سہراب کو آخر میں تو کس نے کہا ہے کہ پھر بھی پڑھو اس کو "تو پھر سپنس کے معنی یا ہوتے؟" کہانی سن یا ہوتا؟ تو جیسے کہ میر کے پارے میں دھوکا دیا جا رہا تھا کہ صاحب میر بڑے عظیم شاعر ہیں، حالانکہ اصل بات یہ ہے کہ وہ تو بڑی بدعنوان آدمی ہے۔ وہ کون سا کام نہیں کرتا، منسا او ہے روٹا وہ سے، فلسفی او ہے، صوفی وہ ہے عام او سے اف سق او سے، او حرو او ہے۔ جب تک ماتا سے، دار اوں میں میر ایک اونٹنی سے وہ تمام سرورش۔ اتنے بڑے شاعروں اتنے بڑے مسدروں کو لے کر آپ نے ایک دور سے میں بدکر دیا۔ میں وہ ایک کورے میں بیٹھا دکھاؤ ویسے ہی یہ جو ہم سے فرش کر یا ہے کہ صاحب "کہاں یں"، "کہاں یں"۔ رہے بھولی مم سب بپے تھے یک زمانے میں ہم تو سمجھتا تھے، آپ رہے وہی گئے۔ ہم وہ گ کہانی سنتے تھے سینا دی - مانمانی - ہمیں نوپ معلوم تھا کہ اس کہانی میں یہ دونے ہیں۔

میں ہمتا دی میں کسی کے کہانی رائی ہیں دیالی۔ ہم تو وہی نہیں۔ ہمیں وہ معلوم ہے کہ دررائی میں تھی نیے تھی، شیئہ میں - عشق میں رفتار موامید وہی وہی یہ سب اس دانش معلوم اس کہانی کو انکی رئیس سے رہا ہر سہرا میں چکے ہیں۔ ہم اب بھی شہادیاں میں یہ "کہانی یں" کے کیا معنی؟ تو یہ کہانی یں - ہم وہاں سے کہانی اس سانی خدیجہ ہمارے میں کہانی یں - ہم میں سے سب وہی وہاں یہ ملتے ہیں۔ وہی ہمارے



میں یہ چکے، ستر کر چکے ہیں۔ دو ہزار بار تم بھی بیٹھے ہو، ہم بھی بیٹھے ہیں۔ مگر آج بھی ہوائی جہاز جب لینڈ کرتا ہے تو نگاہ پڑتی ہے کہ اچھا۔ اور وہ تر۔ وہ اترا ہم کتنی بار دیکھ چکے ہیں اس بات کو۔ کتنی بار دیکھ چکے ہیں کہ صاحب کس رفتار سے جہاز بڑھا، یوں آگے گیا۔ اور وہ آسمان میں چلا گیا! ہم کو یہ سب معلوم ہے، اس کو نہیں معلوم جی! پھر تم کیوں دیکھتے ہو اس کو؟

تو انسانی دلچسپی ہے اصل شے افسانے کی۔ یہ کہانی پن، وہ انسانیت، اور فلانا... اور کچھ نہیں۔ یادوں نے بھی جب ہمارے افسانہ نگاروں کو ذرا نا شروع کر دیا کہ صاحب دیکھئے کہ ان کے ہاں کہانی پن نہیں ہے، اور افسانے میں سے کہانی بھاگ گئی تھی، شمس الرحمن صاحب اسے بھاگ کر لے گئے تھے، اس کو اغو کر کے لے گئے تھے، ب ہم وہ پس لار ہے ہیں۔ لیکن وہ پس ب کیا آرہا ہے؟ ب ریڈیو اور ٹی وی کی خبریں آرہی ہیں حال اور کچھ نہیں۔ یعنی افسانے سے کہانی پن کو شمس الرحمن فاروقی یا جو بھی ان کے پیچھے گمراہ بدعاش نائپ کے لوگ، بھاگ کر لے گئے تھے، جس کو کہ بعد میں کچھ لوگ وہ پس لانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ تو نتیجہ کیا نکلا؟ کہ اب اخبار پڑھتے ہیں، اس کو لکھ دیتے، تو فساد بن گیا آپ کا۔ نہ نہیں ہے، نہ کردار ہے، نہ مکالمہ ہے، کچھ ہے ہی نہیں، جس کو مگر ری میں ایک لفظ کہتے ہیں۔ میں مگر یہ بہت کم بولتا ہوں۔ لیکن لفظ بڑا پیار ہے اس لئے بولے دیتا ہوں Underimagined یعنی تم نے اپنے اسے کو Imagine کی نہیں ٹھیک سے کیا۔ تو ہم لوگ یہی کہا کرتے تھے کہ میں سو روپ ہیں، ان میں سے کچھ بہروپ بھی ہیں۔ کچھ کروپ بھی ہیں، کچھ سو روپ بھی ہیں۔ سب کو اختیار کرنا۔ کچھ لکھے گا تو لکھے نہیں لکھے گا تو نہ کسی۔ لیکن تجربہ کرنا تھا راجن ہے۔

یہ آخری بات تھی جو ہم لوگوں نے کہی۔ اب میں آپ سے پوچھتا ہوں، میں نے لکھ کے بھی پڑھا ہے آج تک کسی نے جواب میں دیا، کہ میں ان میں سے کون سی بات ہے جو تجھے نہیں ہے؟ چہ میں یا لباس برس سے میں یہ باتیں کر رہا ہوں اور ہمارے ساتھی ٹک کہہ رہے ہیں تو بدیدہیت فاس یہ لب لباب ہے۔ اس میں سے کون سی بات کو آج آپ عذرا بت کرنا چاہتے ہیں؟

ب اگر کچھ لوگ کہیں کہ ہاں صاحب، غلط اس میں ایک بات ہے کہ وہ یہ کہنا پارے میں معنی نہیں ہوتے۔ معنی کا کوئی مرکز نہیں ہوتا، معنی کبھی حاشیے میں ہے، کبھی سیل ہے، کبھی بھاگ گیا ہے۔ گو معنی کو پکڑنا میمڈ۔ تو لئے کے برابر ہوا۔ تو اس کے معنی تو یہ ہیں ہوتے کہ کل اگر مجھ سے کوئی پوچھے کہ صاحب آپ تو اردو کے ایک۔ اے۔ میں یا اردو سے ملی۔ تاہی ہیں وہ یہ جیسے حسین فراقی صاحب تو کتنی ہی ڈگریاں پا چکے ہیں، سنا، کبھی میں سب کچھ میں سے ہوں پوچھئے کہ اچھا بھلا عسک نوات کے تائب پال آسمان

اس کے معنی یہ ہیں "تو وہ میں گے صاحب نہیں یا سدا، سہاروی مراد تو یہ ہے کہ معنی ہے ہی نہیں۔ پانی جو کے بہت معنی اس ہے۔ یہ صاحب یہ کہ اس طرح کی موشگافیاں، کہ معنی مرکز میں نہیں ہے، مرکز سے باہر بھاگتا ہے، کبھی حاشیے پر ہے، کبھی صاف ہے، کبھی مٹا ہے۔ کے مل سے سدا رہا ہے، وغیرہ، وغیرہ آپ یقین

کچھ کہ ان موشگانوں سے آپ کو اپنا ادب پڑھنے اور سمجھنے میں مدد نہیں مل سکتی۔ میں تو خیر بہت چھوٹے سیار کا آدمی ہوں، اس موشگانوں سے مجھے کوئی لینا دینا نہیں ہے، مجھے تو صرف یہ پوچھنا ہے کہ آج کے دن ۲۰۰۳ میں جب سونا کو مرے ہوئے سونا دوسری ہونے کو آ رہے ہیں اس کے اشعار پڑھنے کے لئے میں کیا کروں؟

مجھی یہاں سامنے ہمارے برگ بیٹھے ہیں۔ کہنے کے تم نے ایک فرہنگ لکھ ماری، "لغات دور مرہ" مگر تم نے ایک لفظ غلط پڑھ لیا ہے جو "طلم ہوش رہا" میں ہے۔ اب یہ عالم ہے کہ ہمارے جیسے لوگ جو زندگی گزار چکے ہیں اسی کو بچے میں، ب بھی بچہ میں پڑ جاتے ہیں کہ بعض عظیم بھی صحیح نہیں پڑھتے، غلط پڑھ جاتے ہیں۔ تو ہم اس کو دیکھیں کہ ہمارے پر کے کیا لکھ گئے ہیں؟ یا ہم اس کو دیکھیں کہ معنی مرکز میں ہیں کہ نہیں ہیں؟ ٹھیک ہے۔ وہ بھی ہوگا۔ تو یہ بھی ایسا ہے کہ یہ چیزیں، علم اللغات کہیں سے آپ، فلسفہ لسان کہیں، فلسفہ لسان میں یہ چیزیں بہت پہلے سے چلی آرہی ہیں۔ رنگ رنگ سے ان کو کہا جاتا رہا ہے۔ ہمارے بزرگوں میں، عربوں نے تو خیر بہت کہا، اہل انبیا نے کہا، سب سے پہلے اطفالون نے ان باتوں کو اٹھایا۔ شکر ت میں لٹا یا گیا۔ مگر فرق صرف یہ ہے، جسے تسلیم کرنا چاہئے آپ کو کہ شکر ت دلی تہذیب میں کبھی کوئی یہ بحث اٹھائے والا نہیں آیا کہ معنی مرکز میں نہیں ہوتے۔ بلکہ بھرتی ہری تو یہ کہتے ہیں کہ زبان ہے آواز ہے۔ Unoriginary ہے۔ تو یہ چیز کہ Unoriginary ہے، اس میں معنی کی فراوانی تو ہوگی، اس سے کہ اس میں تو سب کچھ ہی سمویا ہوا ہے۔

تو اپنے در سے گو اپنی روایت کو، اپنی تہذیب کو محفوظ رکھنے کے لئے جو طریقے سکھائے گئے ہیں یا جو میں سیکھنا چاہتا ہوں، ان طریقوں کو اگر میں استعمال کروں تو معنی سے بہر حال پنہا پڑے گا۔ میں نے ایک دفعہ فیض صاحب سے کہا تھا جب اوشا رفیق نے تھو دن مالک، رم صاحب کے یہاں، اور میں بھی حاضر تھا۔ میں تو یار مندوں میں سے تھا۔ میں نے کہا حضرت، ایسا ہے کہ آپ بہت بڑے شاعر ہیں، اس میں کوئی شک نہیں، لیکن آپ کا حق ہم نے ادا کیا، ہم لوگوں نے جو آپ کے شرارتی بچے یا دشمن ہیں، یا کم از کم شرارتی بچے ہیں۔ میں نے انھیں وہ واقعہ یاد جو کہیں لکھا بھی ہے، میں لکھ تو۔ لکھو اس کا کہ سدا سے اور وقت پر کام آئے۔ میں نے ایک مضمون پڑھا تھا علی گڑھ یونیورسٹی میں، بہت پسند کی بات ہے۔ اس میں ذکر تھا فیض صاحب کی نظم کا "سدا سے"

یہ رات اس درد کا شعر ہے

جو مجھ سے غم سے غم تر ہے

وغیرہ وغیرہ۔ خیر میں سے کچھ پناہ کا تو کچھ مجھے کہتا تھا تو اس کے بعد میں اس بھڑکی صاحب جو خواہ بہت بڑے ترقی پسند شاعر ہیں اور۔ شا۔ سدا رہا ہیں، اللہ انہیں سلامت رکھے، انھوں نے کہا، شمس الرحمن فاروقی ہم اس نظم کو سمجھتے ہو؟ میں نے کہا "سمجھنے کا ریادہ ملا نہیں پتا، لیکن کچھ ضرور سمجھتا ہوں اور۔ میں اس کے بارے میں کچھ کہتا ہوں۔ کہتے تھے، "میر سے بچے تو بالکل نہیں پڑی۔ نہ معلوم کیا لکھتے ہیں فیض صاحب۔"

تو میں نے ان (فیض) سے کہا کہ جناب، جذبی صاحب نے تو یہ کہا تھا۔  
 اور اس نظم پر سب سے اچھی تنقید لکھی ہے افکار جالب نے جس کے بارے میں کہا جاتا  
 ہے کہ مہمل گ ہیں۔ تو میں نے کہا کہ صاحب آپ کا حق تو ہم ہی نے ادا کیا، کیوں کہ  
 ہم آپ کے شعر کو شعر کی طرح پڑھتے ہیں۔ ہم اس میں کوئی پیغام دینا نہیں  
 ڈھونڈتے۔ اس میں کے ماؤزے تنگ بیٹھے ہوئے ہیں، اس میں کے انسان بیٹھے  
 ہوئے ہیں، اور فتح محمد ملک تو اس میں اللہ میاں کو بھی ڈھونڈتا ہے، قرآن شریف کو  
 بٹھا رکھا ہے اس میں۔ تم بٹھا رکھو بھائی، ہم کو نہیں مطلب۔ ہم تو جب یہ دیکھتے ہیں کہ۔

عظیم تر ہے کہ اس کی شاخوں

میں ماکھ متشعل بکف ستاروں

کے کارواں گھر کے کھو گئے ہیں

بزار مہتاب اس کے سائے

میں اپنا سب نور رو گئے ہیں

جس آدمی نے یہ دو مصرعے کہہ دیئے وہ امر ہے، چاہے وہ کیونسٹ ہو یا نہ ہو مجھے  
 اس کی پروا نہیں ہے۔ تم پوچھتے ہو کہ تو کیونسٹ ہے کہ نہیں ہے۔ کوئی نہیں ہے جو یہ  
 پوچھنے کے تو بڑا شاعر ہے کہ نہیں ہے۔ تو یہ ہے ہمارا مسئلہ۔ اصل بات یہ ہے کہ پنی  
 تہذیبی روایت کو اپنے درختے کو اپنی روایت کو اپنی آنکھ سے دیکھو۔

ایک سوئی سی بات جو خسرو نے لکھی ہے، بس یہاں یہ ختم کرنا ہوں میں۔

بکنے کی عادت بہت ہے مجھے۔ وہ خاتون اشارہ کر رہی ہیں وہاں سے کہ بس  
 چپ ہو جاؤ، تو میں چپ ہونے والا ہوں۔ خسرو نے ایک دیباچہ لکھا ہے جس میں  
 استاد کی شرطیں بتا رہی ہیں کہ استاد کس کو کہتے ہیں۔ ان میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ  
 استاد وہ ہے جس کو کہ اس کے معاصرین، اس کے ملک والے استاد مانیں۔ یہ پہلی  
 بات ہے۔ اس کی مثال یوں لیجئے آپ کہ جرمنی سے ایک آدمی آتا ہے، اور مجھ سے  
 پوچھتا ہے کہ آپ کے یہاں بڑا شاعر کون ہے؟ میں کہوں جی میرے یہاں تو  
 (مثلاً کے طور پر) راحت کہتا ہوں ہیں، آپ کے یہاں صاحب بڑے شاعر  
 ہوں گے تو ہوں گے۔ تو اہ کے عجیب آدمی معلوم ہوتے ہیں آپ۔ بھائی آپ  
 طے کریں گے پکے نہ؟ پہلے آپ طے کریں گے کہ آپ کے ہاں بڑا شاعر کون ہے؟  
 تاریخ میں سے پڑھتے ہیں صاحب کا۔ میرے اندر تو طاقت تھی سے نہیں۔ رومن سات سو  
 سالوں تاریخ میں سات آٹھ شاہ مہند۔ یہ سے ایک خوب شاعر مہند۔ تو  
 پہلے میں طے کروں گا کہ میں جو اس راہیت کا میں ہوں، انوکھا نام، مدہ ہوں جو  
 اس کا پتہ ہوں۔ تو پہلے میں کہوں گا کہ ماں صاحب میرے باپ ہیں، چچا اقبال میرے  
 باپ ہیں، نہیں میرے باپ ہیں۔ تو یہ تم کو کہ چچا لاؤ پڑھتے ہیں اس کو۔

اس سے حسد اسے کہتا تھا کہ سب سے پہلے تو ابلیش و طے کرتا ہے کہ  
 بڑا شاعر ہوں ہے۔ کھرت، دو۔ تو ہم جو دلی و شریہ ہیں، نہیں نامہ شریہ ہیں،  
 اور کہاں کی بات یہ ہے کہ ہم میرے کا بھی شریہ ہیں۔ صرف اس لئے میں ہیں کہ جو  
 نامہ شریہ نے ہا کہ یہ کی بات میری شریہ سے تھی ہے۔ اور بھی بہت سی باتیں  
 ہیں میری تمہیں بھی مجھ سے تھی ہیں، میری شریہ بھی اس کی عیاشیاں بھی۔

اس کی رہنمائی بھی، اس کے غصے بھی، اس کی فزقیں بھی۔ سب مجھ سے آکے ل رہی  
 ہیں۔ اور پھر میری کی نہیں، بیدل کی بھی، امیر خسرو کی بھی، صاحب کی بھی۔ سب  
 میرے ساتھ ہیں یہ لوگ۔ جب تک کہ میں ان کو اپنا معاصر مان کر نہ دیکھوں اور نہ  
 پڑھوں۔ میں نو نہ توڑتا ہوں۔ تو جیسے حسین مرتی نے، و شعر (۹) پڑھ دیا۔ سب  
 دیکھو بھائی یہ بزرگوں کی کرامات ہیں تو در کیا ہے۔ میں ایک جاہل، جاہل مطلق،  
 بالکل، اور میرے بارے میں وہ شعر سات سو برس پہلے وہ مڈھا کہہ کر چلا گیا۔

ہا ر تم فاروقیہ سر تیل در

تا کہ گاہ از سن نمی باید گذر

تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ صرف میرے بارے میں کہا۔ لیکن مجھے لگتا ہے کہ  
 جب میں نو اور توڑتا ہوں تو مجھے لگتا ہے کہ میری بغل میں یہ مڈھا بیٹھا ہوا ہے اور  
 مجھ سے کہہ رہا ہے کہ دیکھ تیرا کام یہ ہے کہ ریح

تا کہ گاہ از سن نمی باید گذر

تو ایسی چھان پھٹک لگا کہ کوئی گھاس کوئی کوزا کرکٹ اس میں نہ آئے۔ تو جب  
 تک تم اپنے بزرگوں کو اپنے نبیوں کو۔ شیوں کو کیا پوچھتے۔ وہ ہم کہتے ہیں کہ انتظار  
 حسین یہاں موجود بیٹھے ہیں ان سے جب پوچھا کہ صاحب آپ نے فنا نے میں  
 کیا لکھا ہے تو یہ کہتے ہیں ہم نے کچھ لکھا ہی نہیں۔ یہ آدمی تو کچھ بتاتا ہی نہیں ہے۔  
 اور مان لیں کہ ہم بتا بھی دیں۔ ہم اتنے بڑے بے حیا نہیں ہیں کہ ہم سے یہ لکھا  
 ہے، تو میرے تم کہاں پوچھو گے؟ میر تو مر چکا ہے۔ کہاں مر چکا ہے، نہیں مر  
 چکا۔ فیض سے تم کیسے پوچھو گے کہ میاں اس نظم میں تم نے کیا لکھا ہے؟ تمہیں وہ  
 نظر نہ پڑے گی کہ تم اپنے مرے ہوئے بزرگوں کو اپنا معاصر مان سکو، ان کی آنکھ سے  
 دیکھو، ان کے کان سے سنو۔ اور یہی کچھ ہم کہتے رہے ہیں اور ہم نے کون اور کام کوئی  
 "جرم نہیں کیا۔ کہنے کو تو ہم کو امریکی ریٹ بھی کہہ دیا گیا۔ اللہ حسرت نہیں رہے تھا  
 نظمیں صاحب نے تو بہت پہلے لکھا تھا ایک نگریری مضمون میں۔ وہ پڑھ چکے آپ  
 کہ اسے صاحب۔ شمس الرحمن درویش صاحب تو بہت بڑے سرکاری افسر بھی ہیں  
 اور تھاق کی بات ہے کہ حوا تمہیں وہ کہتے ہیں، ہی باتیں امریکی اسے بھی کہتے ہیں۔

اے میاں، بعد چھ دیہیت اور بعد پانچ نہیں کیا کیا اور چھ ہیں۔ اس کو  
 کہنے والے بھی تو امریکی لوگ ہیں تو اس کے بارے میں تمہیں کچھ نہیں کہتا؟ تو  
 ہم نے تو بھائی زندگی انہیں میں کوئی اور سے ہوا انہیں تو انہیں مدد یوں  
 میں، کہ اپنے لوگوں کو دو بارہ پڑھنا شروع کیا۔ مدد کا جو یہ کہتے ہیں دیکھو میری  
 آپ، انہیں ایکٹوارٹ ملوی کی، مقدمہ کے نظیر اگر آدمی کا حوالہ، میر کا  
 حوالہ، میر در کا حوالہ، میر اس کا حوالہ، اندر احمد کا حوالہ اس کے لئے میری  
 کتابوں میں سب سے زیادہ میں "سین" ہے جو۔ یہ وہ ہیں کہ آپ کو، فکر رومی  
 حوالے نہیں گئے، تو ہم نے اس لوگوں سے "میں" لکھا تھا۔ اس سے یہ ہے۔ رومان بیلیا  
 مدد ہے۔ جب میں نے لکھا شریہ یا چاہیں ہیں پتہ، تھا میں مجھ سے  
 زیادہ سیر ہیں انہیں سے ہر پہلے شریہ یا اس وقت سے اسے ہم کہتے ہیں کیا  
 ہے رومان۔ انہیں کی صاحب پڑھتے آپ حیرتوں کا احوال۔ حال اس میں یہ ہے؟



کہاں اس میں یہ ہے کہ سارے کاسار الا ہو اس میں سو ہو ہے، اتنی نہیں ہیں تو ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ کوئی چیز ایسی ہو جو تسلسل قائم رکھے لیکن شعر بھی۔ "ار ہوگی۔ تو یہ ادب کا راز ہے۔ ادب کا کمال ہے۔ اور یہاں، ان شعور نہیں تھا۔

احشام صاحب مرحوم ہمارے، "کے تھے میرے مرہٹے تھے میرے کرم نہ تھے، میں تو ہاتھ جوڑ کر ان کا نام دیتا ہوں۔ میں نے اپنی کتاب میں ان کے نام معنوں کی ہے۔ وہ غالب پر محضوں کہتے ہیں پریشان۔ ان میں ہرے صاحب غالب کے ہاں سماجی شعور نظر نہیں آتا۔ غالب نے ان شعور نہیں نظر آ رہا ہے صاحب کیا کریں۔ اتنے بڑے شاعر تھے میں نہیں چاہتا۔ وہ زمانے کی دھمک کو پس دیکھ پا رہے۔ ہاں یہ تو لکھ رہا ہے کہ، "میریوں کو دیکھو جس نے سائنس سے جہاد بنادینے جو دھومیں سے چلتے ہیں۔ لیکن وہ تو غالب نے، طبعی کشمکش ہے جو، اس چیراں کے بارے میں انھوں نے چھو نہیں دیا یا حاکم صاحب، لکھتے۔ آخر کیا کیر، نہ مراج کے تھے، "خیر وہ فیہ۔

ارے بھائی کمال کرتے ہوں۔

دیکھو۔ ساکنانِ حاکم

اس کو کہتے ہیں عام آرائی

وہ شعر اپنے کہہ کے، دہا ہے تو کوئی بھی سماجی شعور رکھو نہ رکھو، ہم تمہیں پڑھنے اور سے کو تیار ہیں۔

ہیں زرداں آلودہ جزا فریش کے تمام

مہر گردوں ہے چراغ رہ گزرا ہاریاں

ارے میں کوئی آدمی ایسا مصرع تو کہہ دے۔ جو آدمی تیار ہوا داغ رکھتا ہو، دس رکھتا ہو کہ سورج کو وہ چراغ رہ گزرا ہاد کہہ دے وہ میرا باپ ہے، دادا ہے، میرا مالک ہے، میرا بچہ ہے، چاہے اس کو سماجی شعور نہ آتا ہو۔ کوئی پروا نہیں۔ تقشام صاحب پریشان ہو رہے ہیں کہ رے بھائی سب کچھ تو سے یکس اتفاقاً شعور نہیں ہے۔ زمانہ بدل رہا ہے سائنس آ رہی ہے، عقلیت آ رہی ہے، داغ حاوی ہو رہا ہے، مگر غالب کے ہاں نظر نہیں آتا۔ ٹھیک ہے لیکن کیا اس وجہ سے غالب کو پڑھنا چھوڑ دو گے؟ ہم نے یہی تو کہا نہ جب میں نے اپنی کتاب لکھی "تفہیم غالب"۔ میں نے کہا کہ دیکھئے سو برس سے اس بوڑھے کے بارے میں لوگ شرمیں لکھ رہے ہیں اور پھر بھی اس کے اکثر شعروں میں ہاتھیں نکل رہی ہیں۔ میں نے ڈھونڈ کے مشکل سے ایک ڈیزھ سو شعر نکالے۔ میں نے کہا اور تو کیا نکالوں، یہ دیکھ لیجئے میاں یہ سو ڈیزھ سو شعر ہیں، جن میں کہ سو برس سے مجھ سے زیادہ پڑھے لکھے لوگ، میں تو نہایت ہی بے وقوف آدمی ہوں، مجھ سے زیادہ پڑھے لکھے لوگ مثلاً انعم علیا طباطبائی، کتنا بڑا عالم، یحیٰی دہلوی کتنا بڑا عالم، ایسے کتنے لوگ اس کے اشعار کی شرمیں لکھ چکے ہیں۔ لیکن پھر بھی ان شعروں میں کچھ معنی اور باقی ہیں۔ تو کیا اب میں ان معانی کو ترہان کر دوں اس لئے کہ غالب کے ہاں طبعی کشمکش نہیں ہے؟

تو یہ سارا قصہ ہے۔ جو لوگ زندگی کو میرے لئے باطنی بناتے ہیں وہ آج بھی زندہ ہیں، کل بھی لڈیتے تھے، چاہے وہ میرے زمانے میں ہوں چاہے وہ دوسرے

بات میں پتہ نہ ہو۔ اس کو پتہ ہے کہ طبع خود ہونے اس سے سب سے زیادہ کوئی نہیں پس سنا۔ یہ سب دیکھتا ہے۔ اتنی باتیں۔

ہم سب سے زیادہ افسوس کرتے ہیں۔

میں نے انھیں دیکھا ہے۔ میں نے انھیں دیکھا ہے۔

میں نے انھیں دیکھا ہے۔ میں نے انھیں دیکھا ہے۔

میں نے انھیں دیکھا ہے۔ میں نے انھیں دیکھا ہے۔

میں نے انھیں دیکھا ہے۔ میں نے انھیں دیکھا ہے۔

(۵) میر کے اس قصہ کا یہ کہہ داتی ہے "شعر شور انگیز" جدا اس سے صاحب ہم معنوں "شعر شور انگیز" میں یہ ہے۔

(۶) اردو شاعری میں امر دہشتی کے موضوع پر بہت کچھ لکھا گیا ہے مگر اس پر

انگریزی میں تین چار مطالعے بہت عمدہ ہیں۔ Annual of Urdu

Studies شمارہ نمبر ۵ میں طارق رحمن کا مضمون Day-Love in the

Urdu Ghazal اور اسی جریہ سے کے شمارہ نمبر ۱۳ میں محسن الرحمن فاروقی

کا مضمون Conventions of Love Love of Conventions یہی

مضمون کچھ تبدیلیوں کے ساتھ The Magnificent Maghals مرتبہ

زندہ زبیر میں بھی چھپا ہے۔ چودھری محمد نعیم کا بھی ایک مضمون ہے جس کا

حوالہ اسی مضمون میں موجود ہے۔

(۷) دیکھئے فاروقی کا مضمون The Poet in the Poems or Veiling the

Utterance جس میں یہ مسئلہ اٹھایا گیا ہے کیا اردو شاعری کے بارے میں

یہ تصور درست ہے کہ اس میں شاعر اپنے ذاتی حالات یا سیاسی سماجی شعور

بیان کیا کرتا ہے یا کیا شاعری شخصیت کا اظہار ہے یا اس کا پردہ ہے؟

(۸) فاروقی صاحب کا یہ شمارہ اپنی پیگم کی طرف ہے جو حاضرین کی اگلی صف میں

تشریف فرما تھیں۔

(۹) اس تقریب سے پہلے حسین فراقی صاحب نے فاروقی صاحب کے بارے

میں کچھ کلمات کہتے ہوئے مول باروم کا یہ شعر (جو آگے آ رہا ہے) پڑھا تھا جو

"شعر شور انگیز" کے شروع میں بھی درج ہے۔ اور کہا کہ آج کم از کم ادب میں

فاروقی صاحب سے زیادہ کھرے کو کھونے سے جدا کرنے والا کوئی نہیں ہے۔

دیکھنے میں وہ بالکل عام سا آدمی معلوم ہوتا تھا۔ ہماری سڑکوں اور گلیوں میں گھومنے پھرنے والے بے شمار دوسرے لوگوں کی طرح، جن سے ہمارا سنا اکثر ہوتا رہتا ہے اور جن پر ہم دوسری بار نگاہ ڈالنا بھی گوارا نہیں کرتے۔ لیکن اس میں عام سے افراد کی بہت سی باتیں اکٹھی ہوئی تھیں اور یہی بات اسے دوسری بار دیکھنے پر مائل کرتی تھی۔

دوسری بار دیکھنے پر احساس ہوتا تھا کہ وہ شخص ایسی چار پائی کے مانند ہے جس کی کوئی بھی چول سیدھی نہیں۔ معمولی سی جسمت کا وہ شخص ایک لمبا بوسیدہ کوٹ اٹاکی بٹون اور لمبے بوت پنے سر پر ہیٹ اور آنکھوں پر تاریک شیشوں کا چشمہ لگائے ہوئے نظر میں کچھ پر اسرار سا نظر آتا تھا۔ چلتے میں لڑکھاہٹ اور دائیں ہاتھ کی مسلسل بے ہنگم حرکت سے اندازہ ہوتا تھا کہ اس میں دو ایک جسمانی عیب بھی ہیں۔ میں ابھی اسے ہماری طرح دیکھ نہیں پایا تھا کہ وہ تیر کی طرح میری طرف آیا اور مجھ سے ایک جگہ کا پوچھنے لگا۔ اتفاق سے میں اسی علاقے میں رہتا تھا اور اس وقت دفتر سے گھر جا رہا تھا۔ سو میں نے اسے اپنے ساتھ چلنے کی دعوت دی۔

اچھاپ چپ میرے ساتھ ہوا لیکن تھوڑی دور چلنے کے بعد اس نے مجھ سے بات چیت شروع کر دی۔ مجھے احساس ہوا کہ اس کی زبان میں ہلکی سی لکنت ہے اور بعض اصوات کو بھی وہ صحیح غرض سے ادا کرنے پر قادر نہیں۔ اس میں بظاہر کوئی ایسی بات نہ تھی جو اسے کسی طور پر اہمیت دینے پر مجھے مجبور کر سکتی۔ وہ چلتے کسی انجینی سے باتیں کرنے کو میں نے ہمیشہ خلاف آداب جانا ہے لیکن نہ جانے اس سے باتیں کرنے کو دل کیوں چاہ رہا تھا۔ چنانچہ میں نے اس سے پوچھا کہ آپ اس محلے میں کس سے ملنے جا رہے ہیں؟ اس نے بتایا کہ مجھے کرائے کے مکان کی تلاش ہے اور کسی کے بتانے پر وہاں ایک خالی مکان دیکھنے جا رہا ہوں۔

اس پر مجھے یاد آیا کہ چند دن پہلے میرے گھر سے چار مکان چھوڑ کر ایک مکان خالی ہوا تھا۔ غالباً وہ اسی گھر کو دیکھنے جا رہا تھا۔ اب اس نے شہر میں مکانوں کی قلت اور اشیائے ضرورت کی روز افزوں گرانی پر کچھ لمبا چوڑا تبصرہ شروع کر دیا۔ اگرچہ مجھے اس طرز کے باتوں کو کبھی اچھے نہیں لگے، تاہم وہ مجھے برا نہیں لگ رہا تھا۔ باتیں باتوں میں وہ جھلک گیا اور میں نے ہاتھ کے اشارے سے خالی مکان کے بارے میں بتایا اور اپنے گھر کی طرف چل دیا۔

میں ایک عرصے سے اس شہر میں قیام پذیر ہوں اور اس محلے میں رہتے ہوئے بھی مجھے ایک سال سے زیادہ کا عرصہ گزر چکا تھا لیکن یہاں کے باشندوں سے میرے تعلقات اب تک بالکل رسمی تھے۔ یہاں کی آبادی زیادہ تر دفتری باپوں پر مشتمل تھی جن کی مشکلات اور مسائل کا خاتمہ زندگی کے ساتھ ہی ہوتا ہے۔ شاید اسی لیے یہ لوگ ہم وقت معروف رہتے تھے۔ میرا تو زیادہ وقت گھر سے باہر گزرتا۔ میں دفتر کے بعد بحری چلا جاتا، کسی باغ میں گھومنے لگتا، کہیں اور اپنی دلچسپی کی چیزیں تلاش کرتا۔ محلے داروں اور ان کی ایجنسی باتوں سے مجھے کوئی دلچسپی نہیں تھی۔ اس لحاظ سے دیکھتے تو یہاں رہتے چھپے جانے کا میرے پاس کوئی جواز نہ تھا۔ اب اگر اس کے وجود میں دو کمروں کے اس گھر کے لیے میں رہ رہا تھا جو ایک بڑے گھر کو تقسیم در تقسیم کر کے بنایا گیا تھا، تو اس کی دو وجوہ تھیں۔ ایک تو یہ علاقہ شہر کے تقریباً مرکز میں تھا جہاں سے شہر کے دوسرے حصوں تک رسائی آسان تھی اور دوسرے میری تن آسانی بخور کرتی تھی کہ جو مکان میسر ہے اسی کو گھر بناؤ۔ گھر کے اندر میرا زیادہ وقت کتابیں پڑھنے یا چھوٹے موٹے گھریلو کاموں میں گزر جاتا۔ پاس پڑوس کے لوگوں سے میری شناسائی ضرور تھی، لیکن انھوں نے کبھی میرے ساتھ بے تکلف ہونے کی کوشش کی، نہ ہی میں نے ان سے ربط بڑھانا ضروری سمجھا تھا۔

رحمت سے اس پہلی ملاقات کے چند دن بعد میں گھر سے نکلا تو میں نے اسے اپنے آگے آگے چلتے پایا۔ وہ آہستہ آہستہ قدم اٹھا رہا تھا۔ چلتے چلتے جب اس کے برابر پہنچا تو نہ چاہتے ہوئے بھی میرے منہ سے نکل گیا: ”رحمت کیسے ہو؟“ رحمت نے مجھے دیکھا اور مسکرا دیا۔ پھر اس نے بتایا کہ میں اسی مکان میں اٹھ آیا ہوں جسے دیکھنے اس دن آیا تھا۔ میں نے اسے نئے گھر میں منتقل ہونے پر مبارکباد دی اور اسے اپنے ہاں آنے کی دعوت بھی، جسے اس نے سکراتے ہوئے قبول کر لیا۔ لیکن مجھے اس کی مسکراہٹ کچھ اوپری اوپری سی لگی، جیسے کوئی ربرستی پنے ہونوں کو ایک خاص زاویے پر ایک دوسرے سے جدا کر کے بٹھا دے۔ بعد میں مجھے خود اس بات پر حیرت ہوئی کہ آخر میں نے اسے اپنے گھر آنے کی دعوت کیوں دی؟ مجھے اس کی کوئی تک نظر نہیں آتی تھی۔ پھر میں یہ سوچ کر مطمئن ہو گیا کہ ایسا میں نے محض رسمی طور پر کیا ہے اور رحمت نے بھی اسے رسمی



قبول کر رہا ہے۔ ضروری نہیں۔ وہ آ ہی جائے۔ لیکن میرے دامن کے کسی گوشے میں یہ حیاں ضرور موجود تھا کہ اسے آنا چاہیے۔ شاید میں اس سے کچھ باتیں دریافت کرنا چاہتا تھا۔ یہی عام سی باتیں، جو کوئی بھی کسی دوسرے سے پوچھ سکتا ہے۔ اس کی زندگی کے بارے میں معمولی معمولی باتیں، جن کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی لیکن جن سے اوقات کسی کی شخصیت کو سمجھنے میں ان سے بڑی مدد ملتی ہے۔

خلاف توقع وہ اگلے ہی جمعہ کو آدھکا۔

میں جمعہ کے روز دیر تک سونے کا عادی ہوں۔ ایسے میں اگر کوئی میری نیند میں غلط ڈالے تو میرا جی چاہتا ہے کہ اس کا سر پھوڑ دوں۔ نیند کی حالت میں مجھے لگا جیسے کوئی میرے گھر کی گھنٹی بج رہا ہے۔ بادل یا خواستہ آنگہ کھولی تو نظر سامنے دیوار کی گزری پر پڑی۔ ارے، ابھی تو صرف سوانہ بجے تھے۔ گھنٹی کے ان اتنا سویرے اٹھنا... لا حول ولا قوت۔ مجھے بہت برا لگا، میں نے سوچا سوئے رہنے کا کر کروں، جو آیا ہے خود ہی چلا جائے گا۔ اتنے میں گھنٹی ایک بار پھر بجی۔ اب میں نے انتہائی ناگواری کے عالم میں اٹھ کر دروازہ کھولا۔ سامنے رحمت کھڑا تھا۔

اس کا سر بڑی حد تک بالوں سے صاف تھا۔ اندر آ کر اس نے پناہ دے پشیمانہ لہجے میں نے دیکھا کہ اس کی ایک آنگہ دوسری آنگہ کے ساتھ ڈال دی۔ منفرد جتنا رہی ہے۔ وہ مجھے کوئی ایسا مجسمہ معلوم ہوا جسے بنانے والے نے کسی باعث اور اچھوڑ دیا ہو یا ایسی عبارت جس کی سیاہی جگہ جگہ پانی سے دھبوں میں تبدیل ہو گئی ہو اور جس کے مفہوم تک پہنچنے کے لیے بہت سی خالی جگہیں خود پر کرنی پڑیں۔

رحمت کے پاس باتیں کرنے کے لیے کوئی خاص موضوع نہیں تھا۔ اس کا علم بھی واجبی سا تھا۔ تاہم روزمرہ مسائل پر اس کے ساتھ بات چیت کرتے ہوئے مجھے یوں احساس ہونے لگا جیسے میں زندگی سے مکالمہ کر رہا ہوں۔ اس کے بارے میں اپنی کرید کا آغاز میں نے یہ پوچھ کر کیا کہ تمہاری عمر کیا ہے؟ رحمت نے اپنی پھٹکی مسکراہٹ کے ساتھ میری جانب دیکھا۔

”کون سی دان؟“

”کیا مطلب؟“

”میری تاریخ پیدائش ایک نہیں، دو ہیں۔ ایک وہ جو سرکاری کاغذات میں درج ہے اور دوسری جو میرے خاندان کے بزرگوں نے بتائی تھی۔“

”چلو دونوں ہی بتاؤ۔“ میں نے ہنس کر کہا۔

”سرکاری کاغذات کے اندراج کے مطابق میرا سال پیدائش ۱۹۴۷ء ہے۔ اور خاندان کے ایک بزرگ نے مجھے بتایا تھا کہ میں تو اس سے سات سال پہلے پیدا ہو چکا تھا۔“

میں نے مسکرا کر کہا: ”تو جناب اس ماں آپ کی گولڈن جوبلی ہوئی۔“

رحمت ایک ٹاپے کے لیے چوٹکا۔

”گولڈن جوبلی؟ ہاں، ہو تو گئی ہے۔ مگر مجھے تو یہ سب کچھ خواب و حیاں محسوس ہوتا ہے۔“

”کیوں؟“

”بس جی کیا بتاؤں، میرے لیے تو یہ زندگی مستقل آرام ہے۔ بیماری ہر وقت پیچھے لگی رہتی ہے۔ تندرستی میرے لیے دو بیماریوں کے درمیان وقفے کا نام ہے۔ پھر ہماری زندگی بھی کیا زندگی ہے۔ جا بجا پابندیاں، یہ کر دو، اوت کر دو، سکتا ہے جیسے مستعد زندگی گزار رہا ہوں۔ دینے والے نے کڑی شرائط بھی تو خوب لگا رکھی ہیں۔ بس جی، مجھے تو زندگی مذاپ ہی معلوم ہوتی ہے۔“

”نہیں، مذاپ کیوں؟“

میرے اس سوال پر وہ پریشان سا ہو گیا۔ مجھے محسوس ہوا کہ وہ یا تو بات آگے بتانا نہیں چاہتا یا اسے بات کو آگے بڑھانے کے لیے مناسب الفاظ نہیں مل رہے ہیں۔ میں اس کی گھبراہٹ کو دور کرنے کے لیے ادھر ادھر کی باتیں کرنے لگا۔ اس کے لہجے میں ایک عجیب سی کڑواہٹ اور کھردراہٹ تھی۔ اس سے باتیں کرتے ہوئے مجھ پر پہلے بار یہ انکشاف ہوا کہ میں آج تک کتابوں کی دنیا میں بند رہا تھا اور اصل حقیقت سے میں کتنا بے خبر ہوں۔ میرے گرد پھیلی ہوئی دنیا میں کتابیں جو میرے سامنے پھلتی پھرتی رہتی ہیں اور جن سے میں ہمیشہ کتراتا رہا، اپنے اندر کیسی گہرائیاں چھپائے ہوئے ہیں۔

میں نے رحمت کو مزید کریدنا چاہا۔ لیکن لگتا تھا جیسے اس نے اپنے چاروں طرف حصار قائم کر لیا ہو، مضبوط حصار، جسے توڑنا ممکن نہیں۔ میں نے سوچا، ضروری تو نہیں کہ پہلی ہی ملاقات میں کسی کی شخصیت کے سارے گوشوں سے آشنائی حاصل کر لی جائے۔ کسی کی ذات میں شریک ہونے کے لیے بعض اوقات اسے اپنی ذات میں شریک کرنا پڑتا ہے۔ یہی سوچ کر میں اسے اپنے متعلق چھوٹی چھوٹی باتیں بتانے لگا، ایسی باتیں جن کی بظاہر کوئی اہمیت نہیں ہوتی لیکن دوسرے کو اپنے قریب لانے میں بہت معاون ثابت ہوتی ہیں۔

اس نے میرے خالی گھر پر نگاہیں دوڑاتے ہوئے پوچھا: ”آپ یہاں اکیلے رہتے ہیں؟“

”ہاں۔ میرے گھر والے دوسرے شہر میں بستے ہیں۔ شادی ابھی کی نہیں اس لیے زیادہ جیسے بھی نہیں ہیں۔“

”اچھی زندگی گزار رہے ہیں آپ۔ انسان پر جتنی کم پابندیاں ہوں اتنا ہی اچھا ہے۔“

میں روٹی انداز میں مسکرا دیا۔

”اچھا تو میں چلتا ہوں۔“ وہ ایک دم اٹھا اور آہستہ آہستہ دروازے سے باہر نکل گیا۔

اس کے بعد بھی اس سے میری ملاقات ہوتی رہی، لیکن پونہمیں سر رہا ہے گا ہے، بس سلام دے دیا اور خیر خیریت پوچھنے تک۔ اکثر وہ اپنے بازار کے کیسٹ سے ادبیات خریدتا نظر آتا اور ہر بار مجھے پہلے سے زیادہ محسوس اور غم حال نظر آتا۔ ان دنوں میری بھی مصروفیت کچھ بڑھ گئی، صبح سویرے گھر سے نکلنا تو رت گئے گھر آنے کا وقت ملتا۔ ایک جمعہ کا ذکر ہے میں سو کر اٹھا تو شہر جانے دامن میں کیوں

شب خون

رحمت کا خیال آگیا آج اس سے ضرور ملنا چاہیے۔

میں نے اس کے دروازے پر دستک دی تو ایک بارہ تیرہ برس کے وہ بچے لڑکے نے دروازہ کھولا۔ میں نے اس سے رحمت صاحب کے بارے میں پوچھا تو وہ اندر چلا گیا۔ چند لمحوں بعد وہ دوبارہ نمودار ہوا اور اندر آنے کا اشارہ کر کے مجھے اندر لے گیا۔ ڈیوڑھی ہی میں دائیں طرف ایک دروازہ تھا۔ اس نے اس کے کمرے کو لے۔ سادہ سا کمرہ، ایک طرف میز اور چند کرسیاں بھی تھیں۔ ایک طرف دیوار کے ساتھ چار پائی پڑی تھی۔ مقابل کی دیوار میں باہر کھلنے والی کھڑکی پر سیتے پھولدار سوتلی کپڑے کا پردہ پڑا تھا۔ دائیں بائیں جانب کی دیواروں پر یا اللہ، یا محمد کے قطعے لگے تھے۔ میں بھی کرسی پر بیٹھا تھا کہ کسی کے کھانسنے کی آواز آئی۔ مڑ کر دیکھ تو رحمت اندر داخل ہو رہا تھا۔ وہ بہت نحیف اور کمزور دکھائی دے رہا تھا اور اس کی آنکھوں سے ایک عجیب سی ویرانی بھاگ رہی تھی۔ میں نے اٹھتے ہوئے کہا: ”کیا حال ہے؟“

”نھیک ہوں۔“ لیکن اس نے ”نھیک“ یوں کہا جس سے صاف ظاہر ہوا تھا کہ وہ نھیک ہرگز نہیں ہے۔

”طبیعت نامساز ہے کیا؟“ میں نے بات آگے چلانے کے لیے پوچھا۔

”جی۔ چند روز سے بخار اور کھانسی ہے۔ اس سے پہلے گردے کے درد سے تڑپتا رہا ہوں۔ عقل صاحب نیچے تو معلوم ہوتا ہے جیسے میں بیماریوں کا کمر ہوں۔“

”نہیں نہیں، میاں نہ کہو۔ بیماریاں تو آتی جاتی رہتی ہیں۔ ہم میں سے کون ہے جو بیمار نہیں پڑتا۔“ میں نے اسے تسلی دینے کی کوشش کی۔

”لیکن اپنی زندگی تو بیماریوں ہی میں گزری ہے۔ آج تک ہماری طرح صحت مند تو میں شاید کبھی نہیں رہا۔“

”بھلا اس وقت کیا بیماری ہے؟“

”ایک ہوتاؤں۔“ کہتے ہیں کہ پیدا ہوا تو نھیک تھا، لیکن چند ہی دنوں کا تھا کہ مرنے لگا۔ ایسا بیمار پڑا کہ جان کے ٹالے پڑ گئے۔ میں اپنے والدین کی شادی کے تقریباً سات سال بعد پیدا ہوا تھا۔ ظاہر ہے کہ ان کا کیسا چیتا رہا ہوں گا۔ انھوں نے میرے علاج معالجے میں کوئی کسر نہ اٹھائی۔ بار بار نظر اتاری گئی۔ حزاروں پرختیں مانی گئیں۔ خدا خدا کر کے جان بچی۔ اب ماں باپ مجھے ایک ٹپ کے لیے آنکھ سے اوجھل نہ کرتے تھے، بلیں اس کی ساری احتیاط دھری کی دھری رہ گئی۔ ابھی میں سال بھر کا ہوا ہوں گا کہ ہاسپتال نے آنکھ لگا لی۔ یہ حال اتنا شدید تھا کہ ہزار کوششوں کے باوجود اپنے مستقل اثرات چھوڑ گیا۔ میری ریاں میں لکنت پیدا ہو گئی اور میری ایک آنکھ جھنجکی ہو گئی۔ پھر جیتے ہوئے موت پر سناٹا مل گیا، ہوا تو ایک روز سڑک پر ایک گاڑی نے مجھے ٹکرا دیا۔ ہوش آیا تو ہسپتال میں بیٹوں سے ملکر پڑا تھا۔ وہاں سے لکڑی والیاں ہاتھ قریب قریب منسوب ہو چکا تھا اور دائیں ہاتھ میں ہمیشہ کے لیے لنگڑا ہٹ آگئی تھی۔“

مارچ، ۲۰۰۵ء/۲۹۰

دائیں بڑی سٹپٹی خیز صورت تھی۔ بیماری اور حادثے نے جو ایک بار اس شخص کا کمر دیکھ لیا تھا تو پتہ بھلایا نہ تھا۔ ”رحمت، اتنی شدید بیماریوں اور ایسے خطرناک حادثے میں جان بھی جاسکتی تھی۔ اگر تم آج بھی زندہ ہو تو خدا تعالیٰ کی خشا اس میں شامل ہے۔ وہ اب بھی تمھاری بہتری کا خیال رکھے گا۔“

”بہتری؟“ اس نے انکھن اور تناؤ بھری نظروں سے مجھے دیکھا۔ ”میری حالت دیکھ رہے ہیں؟ ہڈیوں کا چٹا پھرتا بخر ہوں۔ پچاس سال کی عمر میں بوزھا نظر آتا ہوں۔ ان دنوں بخار اور کھانسی نے بے حال کر ڈالا ہے۔ سوچتا ہوں یہ چپ دق کا پیش خیر تو نہیں؟ ہر وقت دل میں یہی ڈر رہتا ہے کہ خون اب آیا کر اب آیا۔ مجھے تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ میرے پیاس برس بھی پورے نہ ہوں گے۔“

”مگر تم تو بیمار ہے تھے کہ تمھارے ایک بزرگ کے بیان کے مطابق تم پچاس برس کے ہو چکے ہو۔“

”ہاں ایک بزرگ نے بتایا تو تھا۔“ وہ کھانستا ہوا بولا۔ پھر ایک طرف سے مسکراہٹ اس کے زرد چہرے پر پھیل گئی۔ ”انھوں نے یہ بھی بتایا تھا کہ میرا نام میری پیدائش سے پہلے ہی رکھ دیا گیا تھا۔ میرے سے ایک کمرہ پھیل گیا تھا۔ پیدائش سے پہلے میرے والدین کے ذہن میں میری جوشیہ تھی میں اس سے کچھ زیادہ مختلف نہ تھا۔ اور ہاں، میری پیدائش کی رات بڑے زور کی آندھی آئی تھی۔ بارش بھی مسلسل ہوتی رہی۔ صبح کا اجا پھبھا تو ”سہا“ کے ہال سرخی میں ڈوبے ہوئے تھے دوسری کاتھس زمین پر دروازہ تنک بارش کے پھٹے ہوئے پانی میں نظر آ رہا تھا۔ لوگ سرگوشیاں کر رہے تھے کہ کسی نے کسی پر کوئی موبیہ ظلم اٹھایا ہے یا کسی بے گناہ کا قتل ہوا ہے۔ پھر وہ اس واقعے کو میری پیدائش کی گڑی سے منسوب کر کے مجھے شخص قرار دینے لگے۔ شاید وہ نھیک ہی کہتے تھے۔“

”رحمت، کوئی گمراہی۔ حد یا سبکدوش نہیں ہوتی۔ اس تو بات ہوں سے نکالو۔ دیکھو وقت ہمیشہ یہ سبکدوش رہتا رہتا ہے۔ بعد اس سے رات آتا ہے۔ ظاہر اور کھ کے ان جی کی طرح ملت جاتے ہیں۔ اللہ نے چاہا تو تم کچھ اور آسائش کا وقت بھی دیکھو گے۔ یہ مت سوچو۔ مجھ سے پاس یا نہیں۔ یہ بھلا کہ تمھارے پاس یا مجھ سے۔ بس ای سے ملے۔ مدد مانا ہے۔ سٹپ، حوصلہ جاو۔ اچھے مستقبل پر یقین رکھو۔ سب تک زندگی۔ میں مدد دیتا ہوں۔ اور اب زندہ رہنا ہی ہے تو پھر تم ”سہا“ رہو یا ”سہا“ میں حق نہیں دیتا۔ روشن ہیں ”اس کی مست سے مایوس نہیں ہوں۔“

”ہاں صاحب مدد دے رہا ہے۔“ میں اس سے اس اعتماد میں نہ تھا۔ ”میں اس سے پابند ہوں۔“ یہ کہہ کر وہ گردن اٹھائے پوری آنکھیں کھولے مجھے دیکھ رہا تھا۔ اب اس نے یہ کہہ کر جیسے اس کی دونوں آنکھوں کا زور یہ یکساں ہوتا جا رہا ہے۔ ”اللہ تعالیٰ اس کی مسکراہٹ میری سمجھ میں نہیں آئی۔“



نظم

جو  
ہموں کے حملوں سے  
بچ جاتے ہیں  
ان کی تلاش میں گولیاں نکلتی ہیں  
جو  
گولیوں کو ہاتھ نہیں آتے  
ان کے استقبال کے لئے سنگینیں آگے بڑھتی  
ہیں  
اور جو  
یہ ساری پگڈنڈیاں عبور کر جاتے ہیں  
انہیں سونے کے لئے بھوک کا بستر ملتا ہے  
امداد کے نام پر آئے ہوئے ماہرین  
اپنے اجلاسوں میں  
کم سے کم وقت میں زیادہ سے زیادہ  
قبریں تیار کرنے کی  
تجاویز دے رہے ہیں

مخلوق

میرے  
چار سو  
جو مخلوق ہے  
اس کا کوئی چہرہ نہیں  
دنیا کے اس سرے سے  
اس سرے تک  
یہ نہ جانے کس تعداد میں ہے  
دستیاب اعداد غلط ہیں  
میں غلط نہیں  
میں خوف زدہ ہوں  
مجھے اس سے ڈر لگتا ہے  
یہ میرے بہت قریب ہے  
میں نہیں جانتا  
قریب آنے والی مخلوق  
مجھ سے مسکرا کر بات کرے گی  
یا میرا پیٹ چاک کر ڈالے گی

دیوتا

وہ ایک گھوڑے پر  
کسی دیوتا کی مانند نمودار ہوتا ہے  
بستی کے لوگ  
اس کے سامنے جمع ہو جاتے ہیں  
ان کی گردنوں میں  
احرام غم کی صورت اختیار کر لیتا ہے  
دیوتا انہیں  
نئے سورج کی نوید دیتا ہے  
اس کے پاس جتنے بھی خواب تھے  
سارے لوگوں میں بانٹ دیتا ہے  
لوگ اپنے دکھوں کو بھول جاتے ہیں  
ان کے سامنے  
صرف ایک دیوتا رہ جاتا ہے  
ان کی پلکیں  
پرستش کے بوجھ تلے  
جھکی رہتی ہیں  
وہ سب خود کو  
ایک نئی دنیا میں سانس لیتے  
محسوس کرتے ہیں  
ایک نیا بچہ  
کچھ بھی نہ سمجھتے ہوئے  
غور سے دیوتا کو دیکھ رہا ہے  
جو ایک سفید گھوڑے پر  
بادقار انداز میں بیٹھا ہوا ہے  
بچہ حیرت سے  
سفید گھوڑے کی  
چاروں ٹانگوں کو دیکھتا ہے  
جو مکمل طور پر سرخ تھیں

## ہم اور وہ

ہمارے آباؤ اجداد

جواب نہیں ہیں

ان کی زندگی

خوشبو کے نقاب میں مہکتی رہی

ہم خوابوں کا نقاب کرتے ہیں

اور افسردہ رہتے ہیں

”کبھی کبھی

آنسوؤں سے مل لیتے تھے

ہمیں اکثر

اپنے اشکوں میں ڈوبنا پڑتا ہے

ہم ان کا آئینہ تھے

جب کہ وہ

ہمارا آئینہ بن چکے ہیں

وہ ایک بھرپور زندگی بسر کر کے

سکون سے مرجایا کرتے تھے

ہم کبھی نہیں مرتے

ہمیشہ مار دیئے جاتے ہیں

## مداری

ہم

وہی کچھ کرتے ہیں

جو مداری

ہم سے چاہتا ہے

اس کی ڈگڈگی کی آواز

ہمارے وجود کو کنٹرول کرتی ہے

مداری

ہمیشہ نئے اور دلچسپ تماشے دکھاتا ہے

اس کے کہنے پر ہم اپنے آپ کو

کئی طریقوں سے مار کر دکھاتے ہیں

”

کرسمس کی خوراک کو

اپنا اخلاقی فرض سمجھتا ہے

ہم تاک کی نوک سے دھرتی پر سوال لکھتے ہیں

اس کے قہقہے جواب بن جاتے ہیں

تماشا چلنا رہتا ہے

ایک فرد

جس کا نام کرستوفر کولمبس ہے

شرمسار دکھائی دیتا ہے

نہ جانے کیوں

مجھے کچھ دکھائی نہیں دیتا

جو ہے

جہاں ہے

اس کی وجہ ضرور ہوتی ہے

تم

وجہ کے بغیر

دھند کی طرح

میرے اندر داخل ہو گئی ہو

مجھ میں جو کچھ بھی تھا سب اوجھل ہو گیا ہے

تم

ہر طرف پھیلتی جا رہی ہو

ایک جگہ لے کی طرح مجھے اڑاتی جا رہی ہو

میرے شہر کی شہزادی،

کچھ دیر تو قہمو

مجھے کچھ دکھائی نہیں دیتا

تم بھی



محبت نہیں مانتی

دل ایک اسکول ہے

میں  
ایک بچے کی طرح  
تمہارے دل میں داخل ہو کر  
پڑھنا چاہتا ہوں  
میں نہیں جانتا محبت کا نصاب کیسا ہے  
کچھ کوتاہیاں فرد جرم نہیں بنتیں  
میں کوشش کروں گا  
ایک اچھا طالب علم بننے کی  
تم  
اچھی استانی ہو  
مجھے  
نظرت کی زسری میں  
کبھی مت بھیجنا

میں

نیانچ لگاتا ہوں  
کوئل نہیں پھوٹی  
میرے بچ  
بہت اچھے ہیں  
موسم کوئی بھی ہو  
پروان پڑھتے ہیں  
معلق بلیں  
موت بنتی ہیں

اور

جڑیں جہاں بھی ہوں  
جوڑتی ہیں  
وہ کہتے ہیں  
نظرت ناقابل کاشت زمین ہے  
محبت نہیں مانتی  
میں اسے وہاں  
مسلل پورہا ہوں

مجھے محبت سے نفرت ہے

جب میں  
تم سے دور تھا  
تب میں  
تمہارے قریب تھا  
اب میں  
تمہارے قریب آ کر  
تم سے دور ہو گیا ہوں  
مجھے محبت سے نفرت ہے  
یہ ہر روز  
تمہیں دکھ پہنچا کر  
مجھے ہلاک کرتی ہے

پھول اگانے والے

میں

اپنے گھر سے

پھول اگانے لگا تھا

میرا خواب

ہمیشہ میرے ساتھ رہا

پھولوں سے پہلے

کانٹے نکلتے ہیں

جب سچ میری زبان پر کانٹوں کی طرح پھوٹا

وہ غباروں کی طرح

خوف زدہ ہو گئے

انہوں نے میرے لئے نفرت کا صحرا تجویز کیا

میں

صحرا میں بھٹکنے لگا

وہاں میری ملاقات

ایک لڑکی سے ہوئی

ہم

ایک ہی سزا کے اسیر تھے

وہ بھی پھول اگانے نکل تھی

اس کے پاس بھی وہی خواب تھا

دو دل

اور ایک خواب

جہاں ہوتا ہے

وہاں پھول خود بہ خود کھلنے لگتے ہیں

ہمیں

ایک نفرت نے یکجا کیا

ہم

نفرت سے محبت کرتے ہیں

کاغذی لڑکیاں

لڑکیاں

کاغذ سے بنی ہیں

یہ

سادہ ورق کی طرح ہیں

جو دل چاہے

لکھ ڈالو

کچھ نہیں کہتیں

ان کی زبان بھی

کاغذ کی ہے

جس پر لکھے ہوئے لفظ

پھیل کر دجہوں میں تبدیل ہو گئے

انہیں

کوئی نہیں پڑھ پاتا

کاغذ سے

کچھ بھی بن نہیں سکتا ہے

چڑیا

خرگوش

تتلی

یا پھر ایک کشتی

ہم دیکھتے ہیں

ان میں ہمیشہ

ایک کشتی

کشتی چاہے کاغذ کی ہو

منزل پر ضرور پہنچاتی ہے

بہت چالاک ہو

مجھے

تم سے محبت ہے

اور تم

مجھے چاہتی ہو

بہت چالاک ہو

تم

مجھ سے ہوتے ہوئے

خود تک

پہنچ رہی ہو

تم

اپنے آپ سے محبت کر رہی ہو



میں تصدیق کرتا ہوں

میں تصدیق کرتا ہوں

تم

خطرناک حد تک

خواب صورت ہو

ایک خواب

ہر رات تمہیں ڈس جاتا ہے

تمہاری فہمی میں

ہنسوں کا جوڑا اڑنے لگتا ہے

تمہارا بدن

کسی بھی راہبر کو

راہزن بنا سکتا ہے

تم

روپ بدلتی رات ہو جس میں

دو چاند چمکتے ہیں

تم

ایک گمراہ کی طرح

اپنے مسافر کے انتظار میں ہو

تم

اپنی طرف

پہنچانے والے سارے مل

جتنی حکمت عملی کے طور پر

آخری رقت میں

اڑا دیتی ہو

کچھ تو قریب آؤ

میں

اپنی مہر

اور دستخط سے تصدیق کرتا ہوں

تم ہی میری جنت ہو

تم ہی

میری دوزخ ہو

دستخط کرو

تم زندگی سے

موت بنتے ہوئے

دیر نہیں لگاتیں

میرا ڈ-تھ وارنٹ (۱) تمہارے ہاتھ میں ہے

تاریخ خدال کر

دستخط کرو

میں

تم سے ملی ہوئی

ہر شے سے پیار کرتا ہوں

چاہے

تمہاری نفرت ہی کیوں نہ ہو

حالت جنگ میں

تم

میری محبت کو نہیں پاسکوگی

تم اور میں حالت جنگ میں ہیں

میں

زمینی ماحول سے

ہم آہنگ ہو گیا ہوں

میں نے

اپنی محبت کو

کیون فلاٹ (۱) کر دیا ہے

## نظمیں

مصطفیٰ ارباب

اداس مت ہونا

میں  
جنگ پہ جا رہا ہوں  
انجیر پکنے والے ہیں  
انہیں محفوظ کر لینا  
موشیوں کو وقت پر چارہ دے دینا  
دودھ اور کھن کے بدلے  
بہت سی چیزیں مل جائیں گی  
پھولوں کو اکھاڑ کر بنریاں بودینا  
اپنی خوبصورتی  
میرے لئے سنبھال کر رکھنا  
مجھے  
زیادہ وقت بھی لگ سکتا ہے  
نہ لوٹوں تو  
اداس مت ہونا  
ہمارے پڑوسی بہت اچھے ہیں

بحث

موت کہتی ہے  
میں زندگی کو خریدتی ہوں  
زندگی کہتی ہے  
میں موت کو خریدتی ہوں  
فیصلے میں  
جلدی مت کیجئے  
ابھی بحث چل رہی ہے

اس کے بعد بھی  
(رِس فیلڈ (۱) کے لئے)

ہمارے سامنے جو بھی ہو رہا ہے  
آنکھیں جو کچھ دیکھتی ہیں  
اور کان جو کچھ سنتے ہیں  
اس کے بعد بھی  
تم جی بھر کے ہنس سکتے ہو

دوست  
تمہیں کس پہاڑ سے بتایا گیا ہے؟



## پردواز کا درس

نیلگوں آسماں کی بلندی کو چھونے کی خواہش مرے دل میں پیدا ہوئی  
اور شہر مرے  
ایک مدت سے جو صرف چھوٹی اڑانوں سے مانوس تھے  
بال جبریل سے مس ہوئے  
اور میں  
یک بیک  
تیز رو آنندھیوں کی طرح  
بیکراں آسمانوں کی پہنائیوں کی طرف کوچ کرنے لگا  
رفعتوں کو گلے سے لگانے لگا  
میں نے دیکھا کہ قاصد چرخ خوش رنگ پوشاک پہنے ہوئے میرے  
قدموں میں ہے  
اس کی گردش نے میری نگاہوں کو کچھ ایسا خیرہ کیا  
دھنک رنگ سے دائروں میں  
مرے بال و پر تک الجھنے لگے  
اور میں اپنے اطراف سے بے خبر ہو گیا  
نوحہ بے کرائی کی رفعت سے مخمور ہو کر  
میں نے اپنے پروں کو سمیٹا ہی تھا  
میرا جسم اک آن میں  
کرۂ ارض پر آگرا  
پستیاں پھر مرے بال و پر نوچ کر  
مجھ کو پردواز کا درس دینے لگیں

## مسافر

اپنے ہاتھوں میں سنبھالے ناکہ شب کی مہار  
اونچے نیچے ٹیڑھے میڑھے راستوں کے درمیاں  
جار ہوں  
صبح کی روشن سنہری وادیوں کی سیر کو  
جس کو چلنا ہو مرے ہمراہ آئے  
ناکہ شب  
جس کی پیشانی پر خشنود ستاروں کا ہجوم  
منظر ہے ایک مدت سے  
مسافر کوئی آئے  
وہ مسافر جس کی خاطر  
صبح کی روشن سنہری وادیاں  
اپنی آنکھوں کو کئے فرشِ راہ  
وہ مسافر جس کی آنکھوں سے برستا ہے مسلسل  
ایک لاہوتی تقدس کا جلال  
وہ مسافر جنبش پا جس کی ہے تفسیر کن  
وہ مسافر قید کر سکتا ہے جو  
موسموں کے خون فشاں لحات  
اپنی آہنی زنجیل میں  
وہ مسافر جو اگر آئے تو ٹوٹے  
فکر انساں کا جمود لا نہایت  
آہ لیکن وہ مسافر  
راستوں کے صحن ناپختہ میں ہے  
جانے کہاں کھویا ہوا

## جرم نا آگہی

فکیل جہا نکیری

کبھی سوچا نہ تھا  
درمانگی کی گرد میں لپٹا ہوا  
آوارگی کا بوجھ یوں سر پر اٹھائے  
میں ترے دشتِ تجسس کی حدود میں  
پا برہنہ پھر رہا ہوں گا  
ترے کیفِ محبت کی جگہ  
زہرِ ہلاکت کی اثر انگیزیاں  
تخلیل ہو کر ہر رگ جاں میں  
مریضِ آرزو کو  
مرغِ بھل کی طرح تڑپا رہی ہوں گی  
کبھی سوچا نہ تھا میں نے  
وہی کہنہ روایت کی صداۓ روح فرسا  
جسم کے گنبد سے نکلا کر  
سماعت میں خراشیں ڈالتی ہوگی

کبھی سوچا نہ تھا  
وہ آہلی دیوار  
مثلِ برف اک سوزِ سبک رفتار سے  
سیال ہو کر یوں اچانک پھیل جائے گی  
مجھے معلوم کب تھا،  
زود آتش گیر کوئی شے  
مرے سینے میں پنہاں ہے  
اگر معلوم ہوتا تو  
میں اس شے کو  
ہمیشہ دور رکھتا آتش پیکر کے سائے سے  
مگر اب ہو چکا جو کچھ کہہ ہوتا تھا  
مالِ کار  
اس نا آگہی کے جرم کی پاداش میں  
تا عمرِ جن ہے



طالب لطف و عنایات و عطا میں بھی ہوں  
اک نظر میری طرف میرے خدا میں بھی ہوں  
سارا عالم ہی نہیں تنگ فلک خاک بسر  
ہاتھ اٹھائے ہوئے معروف دعا میں بھی ہوں  
کیوں مرا نام ہے گم کشتہ ایوانِ زماں  
لوحِ امروز پہ جب تیرا لکھا میں بھی ہوں  
جو بھی منکر ہوئے تیرے وہ جدا تجھ سے ہوئے  
اور اک ہو کے ترا سب سے جدا میں بھی ہوں  
صرف اختیار و قادار و طرح دار نہیں  
سر بکف شعلہ لگن جانِ ادا میں بھی ہوں  
مال و زر نذر کئے جان کا سودا بھی کیا  
پھر بھی سوچا نہ کبھی تو نے ترا میں بھی ہوں  
اپنی عمر دی پہ کب تک میں رہوں مہر پہ لب  
آخرش قیدی زنجیرِ جزا میں بھی ہوں

پس غبارِ تغافل جو اک دریچہ تھا  
اسی سے ہجر کا سورج طلوع ہوتا تھا  
سکوتِ شب تھا در وہام تھے سیاہی تھی  
پے شمار بہت دور اک ستارہ تھا  
پلٹ نہ جاتی اگر روشنی تو کیا کرتی  
نصیل میں کوئی روزن نہ کوئی رخسہ تھا  
بیس دلیل ہوئے سارے فلسفے باطل  
کہیں چراغ سے پہلے چراغِ جلا تھا  
مرے وجود سے روشن ہیں مہر و ماہ و نجوم  
مجھے نکال کے اس کائنات میں کیا تھا  
شریک ہو کے بھی معدوم تھی مری شرکت  
جو میں نہیں تو سر بزم کون تھا تھا  
جو ذرہ تھا تو چھپا تھا کہاں مرا جوہر  
درون ذات یہ اکثر سوال اٹھتا تھا

ہر کوئی ہر کسی کو دے آواز  
کس نے دی ہے مگر کسے آواز  
گفتگو بس اسی میں ممکن ہے  
چپ کے ہونٹوں پہ جو ہے آواز  
راز کی طرح سے ہے جس کا وجود  
اس کے آتے ہی جا رہے آواز  
پھر تو منہ پھیرتا ہے کیا آکاش  
جب بھی دیتے ہیں دل دیکھے آواز  
ہم نے دیکھے ہیں وہ بھی لوگ جو ہیں  
سر سے پاؤں تک نرے آواز  
میں حرم وہ سکوت حرمت کا  
جس کے چاروں طرف پھرے آواز  
سننے والا یہاں تو کوئی نہیں  
آپ دیتے رہیں بھلے آواز

یہ حسن و عشق کی قربت جو تیری اور میری ہے  
کوئی وحدت سی وحدت ہے کوئی دوئی سی دوئی ہے

وہی ہے آسمان کی شعبہ بازی ہمیشہ سے  
وہی ہر سو اجالا ہے وہی دنیا اندھیری ہے

یہاں پر چھائیوں میں جسم ڈھلتے ہیں ہے وقت ایسا  
لوہی شمعوں کی لہرائیں ہوانے کی پھریری ہے

نویلے زہر کے ہیکر ہیں ہریالی کے جھگھٹ میں  
اسی میں سانپ پھر رہے ہیں جو پھلوا ری گھنیری ہے

تمہاری اس غزل میں تو رضی پر تیں ہی پر تیں ہیں  
غزل اس دور میں اچھی تو وہ ہے جو اکہری ہے



## تین غزلیں

قاسم ندیم

نظر کو اور بھی درکار ہے کچھ  
پس دیوار بھی دیوار ہے کچھ

خوشی میں بھی پوشیدہ کٹائے  
تسمیں کہہ دو کہ یہ اظہار ہے کچھ

دروں میرا تو خالی ہی رہا پھر  
تہاں میں کیوں سر پہکار ہے کچھ

کوئی درماں کرے کیوں کر جہاں کا  
خبر یہ بھی نہیں آزار ہے کچھ

میں بیٹھا تھا بھلا کر کے سب کو  
کہا دل نے تجھے درکار ہے کچھ

کھلا جب ہم تمہارے رو برو آئے  
ہماری مگری گفتار ہے کچھ

تو ادھم ل ہے نظر سے، پر نہیں ہے  
نہیں تجھ سا دو عالم میں نہیں ہے

جو تیری دسترس میں آتا ہیں  
مرے قدموں تلے تیری زمیں ہے

مری سانسوں پہ جو قابض ہوا تھا  
مرا احساس بھی اس کے قریں ہے

فضائیں منتظر ان طائرؤں کی  
وہ جن کا بال و بازو آتشیں ہے

مری یادوں کی داغے خستہ حالی  
مکان غائب مگر باقی کیس ہے

تیری نظر سے گردوں، یا تری نظر میں ہوں  
عجب سا کیف ہے طاری ترے اثر میں ہوں

یہ گردشیں بھی عجب رنگ لے کے آتی ہیں  
تجھی تو گوشہ نشیں ہوں تجھی نظر میں ہوں

کہاں کہاں پہ مجھے ڈھونڈنے چلے ہو تم  
ابھی ابھی لب ساحل تھا اب بھنور میں ہوں

حسب نسب کی جو پوچھی تو عرض ہے کہ حضور  
بس آپ ہی کی طرح بندۂ بشر میں ہوں

سفر کی بھول بھلیاں میں سر پھٹتا ہوں  
مجھے پتہ نہیں قاسم کہ وہ گزر میں ہوں

آنکھوں پر سونے شیشوں اور پلاسٹک کے چوڑے فریم والی عینک لگائے ہوئے ہاتھ میں ایک بوسیدہ سی ڈائریا لٹے ہوئے یہ جوانیتیں چھتیس سال کی عمر کا نو جوان ہے، برے حالوں میں، ڈیپلی سی چال چلتا ہوا فٹ ہاتھ پر بیسے ریگ رہا ہو، کیا آپ اسے جانتے ہیں؟ یہ کوئی تعلیم یافتہ روزگار پاؤں پر بیٹھ کر کھسکا ہوا شخص نہیں ہے۔ یہ وہی شاعر ہے جسے چند نئے پہلے آپ نے ٹی وی میں ایک شاعرے میں دیکھا ہوگا۔ اس کی آواز آپ نے ضرور ریڈیو میں بھی سنی ہوگی، کبھی نظمیں پڑھتے ہوئے، کبھی کسی پروگرام میں نظامت کرتے ہوئے۔ اور کچھ نہیں تو اخبار کے ادبی ایڈیشنوں میں اس کی تصویر تو آپ نے ضرور دیکھی ہوگی۔ خیر آپ اسے نہیں جانتے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ پھر واقفیت کا کیا ہے۔ نہیں تھی تو اب ہو جائے گی۔

دو دفعے وقفے سے سراٹھا تا اور اوپر آسمان کی طرف دیکھتا ہے، بس ایک ہنسی ہی نظر ڈالتا ہے، آہ سرد بھرتا ہے اور سر کو جھکا لیتا ہے۔ وہ سر کو اتار بیٹھے لے آتا ہے کہ قیص کے اوپر کے جن کو مس کرنے لگتا ہے۔ جانے اسے کیا پریشانی ہے۔

یہ بھی کوئی اس کا جاننے والا ہی لگتا ہے جس نے پہلے ہاتھ ہلا کر اسے اپنی جانب متوجہ کیا اور پھر آگے بڑھ کر خوش دلی سے بغل گیر ہوا ہے۔ ہاتھ میں پکڑی ہوئی چائے کی پیالی کو اس نے شاعر کی طرف بڑھاتے ہوئے شاید چسکی لگائے کی پیشکش کی ہے۔ شاعر نے سرانکار میں ہلا کر کچھ کہا ہے جس کے جواب میں واقف کار نے چائے کے کھوکھے والے کو، جس کے قریب یہ دونوں کھڑے ہیں، ایک اور چائے بنانے کا اشارہ کیا ہے۔ دونوں کچھ دیر کھڑے ہائیں کرتے ہیں۔ پھر بچ پر بیٹھ جاتے ہیں۔

کھوکھے والے نے چائے کی پیالی شاعر کی طرف بڑھائی جسے اس نے آگے بڑھ کر تمام لیا۔

شاید دوست نے اس سے تازہ کلام سنانے کی فرمائش کی ہے۔ شاعر اپنی ڈائری کھولتا ہے۔ صفحے الٹ پلٹ رہا ہے۔ پھر ایک جگہ رک کر ڈائری کو چہرے کے قریب کر لیتا ہے۔ کچھ پڑھ رہا ہے، ضرور تازہ کلام ہوگا۔ دوست اپنے چہرے پر سنجیدگی طاری کر لیتا ہے جیسے شعر سمجھنے کی کوشش کر رہا ہو۔ پھر وہ دیر دیر سے سر ہلاتا ہے جیسے داد دے رہا ہو۔

اب یہ دونوں چل پڑے ہیں۔ ٹی ہاؤس کی طرف، جہاں یہ پھر چائے نہیں گئے اور دوستوں سے کپ شپ کریں گے۔ چوک پار کر کے یہ اسی پتیل کے درخت کے قریب سے گزرتے ہیں جس کے تلے میں کھڑا ہوں۔ مجھے شاعر کی اتنی بات سنائی دیتی ہے، ٹریفک کے شور میں کہ ”کچھ ہونٹیں رہا پڑے عرصے سے۔“ میں تو کہتا ہوں یہ واقف کار بھی ضرور شاعر ہے۔ دو شاعر ایک دوسرے کے ساتھ دل کے پھپھو لے پھوڑ رہے ہیں۔

ٹی ہاؤس زیادہ دور نہیں ہے۔ یہ پرانے سائیکلوں کے ٹائروں کی بڑی دکان کے پہلو میں ہی تو ہے۔ یہاں آپ کو ادیب اور شاعر وغیرہ بیٹھے دکھائی دیں گے، خاص طور پر شام کے بعد۔ شاعر نو جوانوں کے ایک گروہ میں بیٹھ جاتا ہے۔ ٹی ہاؤس کا دوروازہ کسی کے آجانے یا جانے سے کچھ دیر کے لئے کھلتا ہے تو شور کا بھبکا سا اندر سے باہر کو لپکتا ہے، سگریٹ کے دھوئیں میں بھیگا ہوا۔

کوئی چار ایک سال پہلے شاعر نے ٹی۔ اے۔ کیا تھا، پھر کچھ عرصہ ایک اخبار میں کام کیا۔ اب کسی نئی ادارے میں اکاؤنٹس کے شعبے میں ملازم ہے۔ کسی ادبی رسالے کا مدیر بھی ہے۔ ریڈیو وغیرہ کے لئے بھی لکھتا ہے۔ اچھا خاصا کمانا ہے۔ اس کے باوجود اس کے چہرے پر شادابی اور رونق غنقا ہے۔ تناؤ اور انتشار ذاتی کی کیفیات اس پر مستزاد ہیں۔

ہاتھ میں پکڑا ہوا سگریٹ جلتا اور راکھ بنتا ہوا فلٹرز کے بھورے کاغذ تک آگیا ہے۔ راکھ کی ڈنڈی جیسے تیسے استوار ہے۔ ہاتھ کی ڈرائی جھنک، سے راکھ میں بدل کر میز پر بکھیر دے گی۔ چائے کی پیالی میز پر پڑی ہوئی کب سے شاعر کا مسکھتی ہے۔ اس میں سے بھاپ کی نیکرا ٹھنی ٹھنی کب کی سوکھ ہو چکی ہے۔ پیالی کے برابر کلب بورڈ میں کاغذ لگے ہیں۔ ان پر قلم لینا سست رہا ہے۔ پاس ہی سپ روشن ہے اور کمرے کی تاریکی میں ایک محدود رخ ڈالنے میں کامیاب ہے۔ روز ایسا ہوتا ہے۔ قلم سستا تار پتا ہے۔ پیالی شاعر کا منہ کھتی ہے اور سگریٹ آپ ہی آپ جل کر راکھ بن جاتا ہے۔ پر کچھ نہیں ہوتا۔ کبھی اگر کچھ ہو بھی جائے تو شاعر اس سے مطمئن نہیں ہوتا۔ صفحہ پھر ڈکر میز کے نیچے غما میں اچھال دیا جاتا ہے۔ میر کے نیچے ایسے چہرے کئے ہوئے کاغذوں کی بڑی تعداد جمع ہو چکی ہے۔

جس دکان سے شاعر سگریٹ خریدتا ہے، اس کے اوپر ایک فلیٹ میں



نوجوان صحافی رہتا ہے۔ وہ شاعر جتنا پریشان حال تو نہیں لیکن اس سے زیادہ غیر مطمئن اور نا آسودہ ہے۔ برابر ہی پلازا میں اس کے اخبار کا دفتر ہے جو ملک کے محدودے چند کثیر الاشاعت اخباروں میں سے ایک ہے۔ دفتر کیا ہے، ایک ریاست ہے۔ چار منزلوں میں اسنے کمرے اور چھوٹی چھوٹی اتنی گلیاں ہیں کہ کچھ دیر سوڑ کاٹنے رہنے کے بعد یوں لگتا ہے آپ کسی بھول بھلیاں میں پھنس چکے ہوں۔

ان سینکڑوں کمروں میں سے یہ ایک نسبتاً بڑا کمرہ ہے جس میں نیم دائروی شکل کا میز پڑا ہے۔ ساتھ ساتھ کئی کرسیاں ہیں۔ ایک کرسی پر لوجوان صحافی سر جھکائے بیٹھا ہے۔ سامنے میز پر ایک طرف چند مڑے مڑے مگر کچھ کچھ سیدھے کتے گئے کاغذ پڑے ہیں۔ یہ اس کی یادداشتیں ہیں۔ ان کی بنیاد پر وہ کوئی کالم یا فچر لکھنا چاہ رہا ہے۔ انٹرو (Intro) نہیں سوچ رہا۔ بار بار بالوں میں ہاتھ سے کھجی کرتا ہے۔ ہاتھ اگرچہ بالکل خشک ہے لیکن وہ اس پر ہاتھ پھیرتا ہے جیسے پسینہ پونچھ رہا ہو۔ کبھی کرسی کی پشت سے ٹیک لگا لیتا ہے۔ قلم کو میز کی سطح پر بجاتا ہے۔ آنکھوں کے کناروں پر انگلی پھیر کر میل صاف کرتا ہے۔ کبھی سر جھکا لیتا ہے اور کبھی اٹھ کر گردن کو دائیں بائیں جھلاتا ہے جیسے بہت تھک گیا ہو۔ یہ سب کچھ وہ مسلسل کرتا ہے لیکن انٹرو نہیں لکھا جاتا۔

بات شروع کی جائے یوں کہ جس میں جو ٹیڈا دینے کی کیفیت ہو، پڑھنے والا سانس روکے فوراً متوجہ ہو جائے، یہ اس کا خاص انداز ہے۔ لیکن لگتا ہے یہ انداز اس سے کھو گیا ہے۔

چار سال پہلے یونیورسٹی سے صحافت میں ایم۔ اے۔ کی ڈگری لیتے ہوئے، اپنے جیسے دوسرے لوجوانوں کی طرح کیسے کیسے خواب اس نے دل میں سچائے تھے۔ دنیا کو بدل دینے، سچ لکھنے، تھلکے بچا دینے کے خواب۔ کتابوں کی وساطت سے اسے عملی زندگی سے بھی جو جان پہچان حاصل تھی، اس کی بنا پر وہ ان خوابوں کو عملی جامہ پہنانے کا پورا حوصلہ بھی رکھتا تھا۔ لیکن یہ جان پہچان گمنجان ٹریفک والی سڑک کی ایسی تصویر کی مانند تھی جس میں دکھائی دینے والا دھواں آپ کو پیچھڑوں کا کینسر نہیں کرتا۔

● شروع شروع میں کچھ مشکل ہوئی تھی۔ خبر ڈھونڈنے میں، رپورٹ لکھنے میں، مصی فی برادری میں اپنی جگہ بنانے میں۔ لیکن پھر راستے کھل گئے۔ گاہے لگا ہے سسکی، اسے ایسی خبر مل جاتی جس سے صحافی برادری اور عام قارئین کے حلقے میں اس کا چرچا ہوتا۔ لیکن اسے شکوہ ہے کہ گاہے بگا ہے کیوں۔ ہر بار کیوں نہیں۔ ہر روز کیوں نہیں۔ ہر ایسی بڑی خبر کے بعد اسے ایک عرصہ کیوں چالو خبروں کے ساتھ گزراوقات گزرتی ہے۔

وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس نے اس معمول کو بھی اودکھے سوکھے ہو کر اپنا لیا تھا۔ لیکن اس بار تو حد ہو گئی۔ کتنے مہینے ہو گئے تھے، اس کا کھکول خالی تھا۔ اسے معمولی جبروں کی جنگالی کرلی پڑ رہی تھی۔ پریس کانفرنسیں، میونسپل کارپوریشن کی خبریں، شہر کی ڈائری۔ چہ یارے کے لئے تو پچھلے چلنا بیوقوفی ہے۔ چالو خبروں کے لئے قفل خواری کرنے کو فضول قرار دے کر سارا سارا دن پریس کلب میں صوفے پر

نیم دراز پڑے رہنے کو اس نے اپنا وطیرہ بنا لیا تھا۔ کہ ایسی خبریں تو وہاں بیٹھے بٹھائے مل سکتی تھیں۔

جب سے یہاں ٹی وی کے ساتھ کیبل لگی تھی، صحافیوں کے دارے نیارے ہو گئے تھے۔ ان کی بڑی تعداد ایسی تھی جو وہاں سے ٹلنے کا بام ہی نہ لیتی۔ کچھ تو ایسے تھے، اور چند مہینوں سے وہ بھی ان میں شامل تھا، جو صبح وہاں آ جاتے، شام کو نکلتے، اخبار کے دفتر جاتے، خبر لکھ کر جمع کرواتے اور واپس گھر جانے سے پہلے پھر دو ایک گھنٹے پریس کلب میں ڈیرہ جھاتے۔ یہاں ٹی وی کے علاوہ بھی کئی صورتیں تھیں دل پر چاٹنے کی۔ نیبل ٹینس تھا، شطرنج اور کیرم بورڈ تھا اور کچھ نہیں تو باہر لان میں بیٹھ کر بھرے ہوئے سگریٹ اور حتی کہ شراب پی جا سکتی تھی۔ لوجوان صحافی اس منظر کا حصہ تھا لیکن مشین میں لگے ہوئے ایسے پرزے کی طرح جو اصل میں اس مشین کے لئے بنائی نہ ہو۔ کھڑکھڑاتا ہو۔ دوسرے پرزوں کے ساتھ جم کے نہ چلتا ہو۔ ان سے الگ تھا ہو۔ روز رات کو اسے دن ضائع ہو جانے کا دکھ ہوتا، پچھلے دن کی طرح۔ روز وہ خود سے کچھ باتیں طے کرتا اگلے دن کے لئے، اور روز انہیں کرنا بھول جاتا۔

باتوں باتوں میں آپ کو گورکن کے بارے میں بتانا تو بھول ہی گیا۔ یہ اس کہانی کا تیسرا اہم کردار ہے۔ اس کا نام حید ہے، یا تدریب۔ یا شاید ظہیر، نہیں۔ یار محمد۔ تو گورکن یار محمد شہر کے شمال مغرب میں واقع ایک قبرستان میں متعین ہے۔ آس پاس ملاقات ڈرائیا ہے۔ پتہ نہیں یہاں لوگ کم رہتے ہیں یا مرتے کم ہیں، مہینے بھر میں اسے سرکاری معمولی تنخواہ کے علاوہ تنی یافت نہیں ہوتی کہ گھر بلوخرچوں کا بوجھ احسن طور پر اٹھائے۔ پوری تو خیر اس کی اس تنخواہ میں کبھی نہ پڑی لیکن خاص طور پر جب سے اس کی بیوی پیٹ سے ہوئی تھی، کئی خرچے فوری طور پر بڑھے اور کچھ کا مستقبل میں بڑھنے کا واضح امکان پیدا ہو گیا تھا۔ آمدنی تو نہیں بڑھی، ولی پریشانیاں بڑھیں۔ خرچے زیادہ اور آمدنی کم۔ بکری کی کھال میں ہاتھی گھسیڑنے والی بات تھی۔ اب یہ کھال کیسے بڑی ہو، یہ اس کی سمجھ میں نہیں آتا تھا۔

یار محمد قناعت پسند انسان تھا۔ لیکن خرچے تو شور مچاتے بھوکے بچوں کی طرح ہوتے ہیں۔ قناعت کی چوٹی سے نہیں بہلانے جاسکتے۔ بیوی الگ کر دیتی۔ اسے کوئی۔ اس حالت میں اتنی تشویش۔ رچے کے لئے، چھٹی تھی اس کے پیٹ میں پلنے والے بچے کے لئے۔ لیکن وہ کڑھے۔ تو کیا کرے۔ کیا مرد کا کام ہے، وہ اس سے نہ کہے تو کس سے کہے۔

یار محمد نماز پڑھنے کے بعد اپنی تنگدستی کے حل کے لئے دعا مانگتا۔ لیکن صاف صاف دعا بھی نہ کر پاتا کہ موتیں زیادہ ہوں، کہ آمدنی میں اضافے کی اس کے علاوہ تو اور کوئی صورت نہیں تھی۔

نماز کے بعد وہ مسجد کے باہر کتبے بنانے والے کی دکان پر بیٹھ جاتا۔ یہ اس کا بچپن کا دوست ہے۔ دونوں کے پاس ہمیشہ ڈھیروں ایسی باتیں ہوتیں جو سارا دن کرتے رہتے اور پورے ہوتے۔ رات وہ دیر سے گھر لوٹتا۔ بیوی اگر وہی روز کا خرچوں کی زیادتی والا سبق رائے لگتی تو یار محمد کے حواس اور ذہن تھکن اور نیند

صحافی نے کمال مستعدی کا مظاہرہ کیا۔ اس امداد ہناک حادثے سے متعلق شہر کی معروف شخصیات سے اندازہ لگایا گیا۔ فوراً ایک ضمیمہ شائع کیا گیا۔ اگلے دن کے اخبار کا طرزیہ ہیج صحافی نے اڑا تھا۔ آٹھ کالمی سرخی کے پیچھے پانچ سو روپے سے متعلق بھی چھوٹی خبریں موجود تھیں۔ عرصے بعد صحافی کا نام خبر کے ساتھ چھپا تھا۔ اتنی تفصیل کسی دوسرے اخبار میں نہ تھی۔ اگلا دن اخبار آجائے۔ قیامت کی رپورٹوں میں بے حد معروف رہا۔ پریس کلب جانا تو جیسے چھٹ ہی گیا۔ شہر بھر میں اس خبر نے تہلکہ مچا دیا۔ ہمارا شاعر تو غم و الم سے

یہ کہتے ہوئے پانچ غمخوش ہو گیا کیونکہ اس کا مگر رندہ گیا تھا درآوار غم کے بوجھ سے بھاری ہو کر اندر نہیں رہ کر رہ گئی تھی۔ ☆☆☆

۱۴۰۰۶، طبری، علی باران بریل۔ ۳۷۰۳



## واپسی کا سامان

وسلاداشمبورسکا، ترجمہ شاہین

ننگی مٹی قبروں پر مشتمل ایک قبرستان

لمبی عمریں پائے ہوئے لوگ وہاں سے ہر جھکائے ہوئے یوں گذرتے ہیں  
جیسے جگیوں کے پاس سے دولت مند افراد

یہاں لیٹے ہوئے ہیں

کس نرڈوسیا، یا چک، دومنیک،

جو قبل از وقت محروم کر دیئے گئے

سورج، چاند اور بدلتے موسموں سے

ان کی واپسی کے سامان میں زیادہ کچھ نہیں

چند مناظر کے ردی ٹکڑے، جنہیں مناظر کہنا بھی زیادتی ہے

مٹی بھر ہوا جس میں ایک تلی پھڑ پھڑاتی ہے

دوا کے ذائقے جیسی چچہ بھر کڑوی معلومات

چھوٹی موٹی شرارتیں

مانا کہ ان میں کچھ مہلک تھیں

سڑک پار بہتے کھیلنے گیند کا تعاقب کرتے ہوئے

ہلکی جی برف پر اسکیٹنگ کرنے کی مسرت سے ہمکنار

ایک یہ، دوسرا اس طرف، اور وہ جو آخر میں ہیں

ابھی اتنے بڑے نہ ہوئے تھے کہ دروازے کی دستیوں تک پہنچ پاتے،

کلائی کی گھڑی کو توڑتے،

گھڑی کے شیشے کو پہلی بار اپنا نشانہ بناتے

چار سالہ یا گزراتا جس کے دو سال چھت گھومتے گذرے

رفلک کی پہلی سالگرہ میں ابھی ایک مہینہ باقی تھا

اور زویا کرکس دیکھ ہی نہیں پائی، کرکس جب سانس کی دھند جمنے لگتی ہے

اور زندگی کے دن، ایک دقیقہ، ایک لمحہ کے بارے میں کیا کہا جائے

تیرگی بجلی کے بلب کی اچانک روشنی، اور پھر وہی تیرگی

کا سامان، میکر اس

کروٹاس، پیراڈاکساس

پتھر زبان یونانی میں ہی اس کے لئے الفاظ ہیں

کائنات kosmos

دور makros

عمر chronos

قولی مال paradoxos

## طوفان کی آہٹ

علی حیدر ملک

تاریخ واحد مضمون ہے جسے علمی انداز میں بھی لکھا گیا ہے اور کہانی کی صورت میں بھی۔ اسی لیے فکشن خصوصاً ناول کی جڑیں بیان کی جاتی ہیں اس میں ایک قسم تاریخی ناول کی بھی ہے۔ یہ دراصل اس کے بھس ماہرین دب تاریخی ناول کو اصطلاح کو مستند نہیں مگر سارے یہ سمجھتے ہیں۔ ان کے پاس حوالہ یہ حقیقت اپنی جگہ ہے کہ دنیا کی تقریباً ہر زبان میں جہاں ناول کا وجود پایا جاتا ہے وہاں تاریخی ناول بھی نظر آتے ہیں۔ اس کا پسوا جوار تاریخ کی اس تعریف میں تلاش کیا جا سکتا ہے جو ڈین انگ (Dean William) نے پیش کی ہے۔ اس کے بقول تاریخ میں تخیل کی آمیزش ضروری ہے کہ اس طرح تاریخی حقیقت زیادہ موثر ہو جاتی ہے۔ اور اگر یہ ہے کہ تاریخ نویسی کو تین عناصر پر مبنی سمجھا جاتا ہے۔ واقعات، شہادتیں اور تعبیریں۔ تاریخ نویسی میں تعبیر Interpretation کے عناصر کی وجہ سے ناول نویسی کی گنجائش بھی بھل آتی ہے۔

مصطفیٰ کریم نے ہندوستان، پاکستان اور انگلستان میں تعلیم حاصل کی اور بالآخر انگلستان ہی میں سکونت اختیار کر لی جہاں وہ طب کے پیشے سے وابستہ ہیں اور قلب کے ماہرین میں شمار ہوتے ہیں۔ انھوں نے پیشہ ورانہ مصروفیات کے ساتھ ساتھ اللہ اللہ نگاری میں بھی نام پیدا کیا۔ کچھ مدت ہوئی ان کا طویل ناول "طوفان کی آہٹ" کے نام سے سامنے آیا ہے جو کہ نواب سراج الدولہ اور اس کے مہد کے بنگال کے بارے میں ہے جس میں اس وقت بہار اور اترپردیش کے صوبے بھی شامل تھے۔ یہ ناول تاریخی پس منظر کے بیان یا منظر نگاری وغیرہ کے بغیر اچانک ایک مکالمے سے شروع ہوتا ہے۔

"اماں حضور میں سراج الدولہ کو بنگال کا نواب ہرگز قبول نہیں کر سکتی۔"

یہ مختصر سا جملہ قاری کی توجہ حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ ان سیاسی اور نوابی محبوں کی سازشوں کی جانب بھی اشارہ کرتا ہے جن پر ناول کی عنایت ستوار کی گئی ہے۔ تاریخی حقائق اور واقعات کو یکجا کرنے میں ناول نگار نے تحقیق کا حق ادا کیا ہے، اور اس سے 200 کرپہ کہ اس وقت کے تاریخی جغرافیہ (Historical Geography) سے بھی ان کی واقفیت گہری ہے۔

تاریخی ناول عام طور پر تاریخی شخصیات کی محبت میں اور کبھی کبھی ان سے نفرت کے اظہار کے لیے لکھے جاتے ہیں لیکن مصطفیٰ کریم نے معروضیت کا راستہ اختیار کیا ہے، مگر معروضیت یا حقیقت پسندی کا راستہ اختیار کرنا آسان نہیں تھا۔ انھوں نے پیش لفظ میں لکھا ہے:

"سب سے زیادہ دشواری مجھے سراج الدولہ کی شخصیت کو جاننے میں ہوئی۔ اس وقت کی جو تاریخ انگریز مورخوں نے لکھی ہے اس میں سراج الدولہ کا ذکر بڑے الفاظ میں آیا ہے اور اسے چند سطروں میں مال دیا گیا ہے۔ اردو میں جو کتاب ملی اس میں اتنی لن ترلی اور تصورات تھے کہ اس پر اعتبار کرنا مشکل ہو گیا۔ وہ جن حالات میں گمراہ تھا اور جن افراد سے اس کا واسطہ پڑا، اس نے جو اثر قبول کئے اور جو اس کا رد عمل ہوا، انھیں سے میں نے اس کے کردار کی تعبیر کی۔"

سراج الدولہ کو برصغیر، خصوصاً بنگال کی تاریخ میں ہیرو کا درجہ حاصل ہے۔ لیکن غدا ہر ہے کہ اس میں بعض بشری کمزوریاں تھیں اور پھر یہ کہ وہ اس کے غیر میں اس نوابی طبقے کی بھی کمزوریاں موجود تھیں جس کا وہ نمائندہ تھا۔ لیکن وہ فرزند درمیں تھا اور غیر ملکی طاقت کے خلاف اپنی خود مختاری کے لیے جدوجہد کر رہا تھا جس میں وہ اپنوں کی سازش کی بنا پر کامیاب نہ ہو سکا۔ تاریخ میں کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کوئی شخص اپنی خامیوں اور کمزوریوں کے باوجود کسی غیر معمولی کارنامے کی بنا پر ہیرو کا درجہ اختیار کر لیتا ہے اور وہ اسی بنا پر تاریخ میں یاد رکھا جاتا ہے۔ اس کی کمزوریاں فراموش کر دی جاتی ہیں۔ سراج الدولہ کے ساتھ بھی ایسا ہی ہوا۔ سراج الدولہ کی شکست صرف ایک نوجوان نا تجربہ کار نواب کی شکست اور بنگال کی خود مختاری کا خاتمہ نہیں بلکہ پورے ہندوستان کی شکست اور مظالم حکومت کے خاتمے کا پیش خیمہ تھی۔ ناول کا نام "طوفان کی آہٹ" اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ سراج الدولہ کے مہد میں بنگال میں جو کچھ ہو رہا تھا ہندوستان کا دار الحکومت اس پر بالکل خاموش نظر آتا ہے۔ کیا مرکزی کمزوری اس کا باعث قرار دیا جائے؟

مصطفیٰ کریم دراصل مشرقی پاکستان کے بنگلہ دیش بن جانے کے واقعے پر ناول لکھنا چاہتے تھے جسے وہ اپنی زندگی کے ایسوں میں سے ایک اہم المیہ قرار دیتے ہیں۔ ان کے اپنے الفاظ میں "جو کہ قیام پاکستان کی عملی تحریک کی ابتدا بنگال سے ہوئی تھی اس لیے ناول کا خاکہ وہیں سے مرتب کرنے کا میں نے فیصلہ کیا۔ میں نے یہ بھی سوچا کہ کیوں نہ بھائے بیسویں صدی کے اس سے پہلے کی صدیوں پر نگاہ ڈالوں۔" اس طرح ماضی کا سفر کرتے ہوئے وہ نواب سراج الدولہ اور پلاہی کی جنگ تک جا پہنچے۔ اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں "میں نے تہیہ کر لیا کہ مجھے تاریخی ناول لکھنا ہے اور وہ بھی 1857/1858 کے بنگال کی آہٹ۔ جو کہ ہندوستان کی تاریخ (جس کا نتیجہ قیام پاکستان بھی ہے) اس ایک سال کے دوران اہم ترین ثابت ہوئی۔"

جنگ پلاہی میں میر جعفر کا کردار نہایت اہم سمجھا جاتا ہے۔ اس کردار کو مصنف نے پورے پس منظر کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ناول میں سراج الدولہ کے دوست و عزیز عظیم آباد کے راجہ رام نرائن سوزوں کا کردار بھی ہے جن کا ایک شعر سراج الدولہ کی موت کے حوالے سے زبان زد خاص و عام ہے۔

غزائاں تم تو واقف ہو کہو مجھوں کے مرنے کی

دو اندہ مر گیا آخر تو دیرانے پہ کیا گزری

ناول کے شروع میں یہ شعر پورے صلی پر درج کیا گیا ہے۔ امریکی ناول نگار ڈان ڈیلو (Don De Lillo) نے ایک جگہ لکھا ہے کہ ناول نگار ایک خواب کی تخلیق کرتا ہے، ایسا خواب جو تاریخ کے کاہنوں کے لئے تریاق کا کام کرتا ہے۔ مصطفیٰ کریم نے ہماری تاریخ کے ایک بڑے سانچے کو تخیل کی روشنی میں دیکھا ہے، لیکن انھوں نے حقیقت کو خواب میں تبدیل نہیں کیا، یہ بڑی بات ہے ☆ ☆ ☆



اشبیلیہ (اندلس) کے بادشاہ معتمد بن عباد (وفات ۱۰۹۵ء) کے اچھے اور برے دن

علامہ قبلہؒ اپنی نظم ”قید خانے میں معتد کی فریاد“ کے آغاز میں حسب ذیل حاشیہ لکھا ہے: (”بال جبریل“):

معتد اشبیلیہ کا بادشاہ اور عربی شاعر تھا۔ ہسپانیہ کے ایک حکمران نے اس کو شکست دے کر قید میں ڈال دیا تھا۔ معتد کی نظمیں انگریزی میں ترجمہ ہو کر ”ورڈز آف دی ایسٹ سیریز“ (Wisdom of the East Series) میں شائع ہو چکی ہیں۔

اب نظم ملاحظہ ہو:

کف فغان بے شر و سینے میں باقی رہ گئی  
مرا دردِ دل میں ہے بہ نیر و شمشیر آج  
خود بخود زنجیر کی جانب کھینچا جاتا ہے دس  
ہو مری تنہا دو دم تھی ب مری زنجیر ہے

سوز بھی رخصت ہوا جاتی رہی تا شیر بھی  
میں پشیاں ہوں، پشیاں ہے مری تدبیر بھی  
تھی اسی فواد سے شاید مری شمشیر بھی  
شوخی دے پروا ہے کتنا خالق نقد پر بھی

سید محمد کاظم نے اپنی کتاب ”عربی ادب کی تاریخ“ میں لکھا ہے کہ معتد کے جن تیس اشعار کی ترجمانی اقبال نے اپنی نظم میں کی ہے، ان کا لفظی ترجمہ حسب ذیل ہے۔

پریچوں کے سائے کی عزت کے بدلے فوجا کی دولت و رہزیوں کا بوجھ میرے نعیم میں آیا۔

لوہا میرے لئے خیر سے کی اپنی ہوتا تھا، اور پارک میں قتل کی ہوئی دھار والی تلوار۔

اب وہ در یہ دونوں ایک چیز میں ذمہ لگ گئے ہیں جو میری پنڈلیوں کو گڑھ بن کر کاٹے جاتی ہے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ قبل کی آزاد ترجمانی میں دردم ہے، مگر زیادہ۔ اور چونکہ شعر خود اقبال کے مزاج کی آئینہ داری کرتا ہے، لیکن معتد کے تیسرے شعر کی تشبیہ کا جواب یہ اس کی ترجمانی کی سعی اقبال نے نہ کی۔ سید محمد کاظم مزید لکھتے ہیں کہ عیسائی قوتوں کی یلغار سے خائف ہو کر معتد نے مراکش کے مشہور اور طاقتور سلطان یوسف بن تاشفین سے مدد و طلب کی۔ یوسف بن تاشفین نے معتد کی التجا کو قبول کیا اور زلاقتہ کے مقام پر جنگ میں عیسائی طاقتوں کو شکست فاش دے کر اشبیلیہ میں معتد کی شکست کو مصنون و محفوظ کر دیا۔ لیکن تقدیر یہ قدر کی ہوس کی شتم ظریفی یہ ہوئی کہ بعد میں خود یوسف بن تاشفین کی چٹائی ہوئی نظریں اشبیلیہ کے شاداب و خوش حال خطے پر پڑنے لگیں، اور اس نے باآخر معتد کو شکست دے کر اسے اپنے ملک کے شہر طنجہ (Tangiers) میں قید کر دیا۔ معتد نے اسی زنداں میں جان جاں آفریں کے سپرد کی۔

سید محمد کاظم کا بیان ہے کہ ایک بار اپنے چچے میمن میں معتمد کا گدڑا ایک نہر پر ہوا۔ تیر ہوا کے شر سے نہر کی سطح پر لہریں آ رہی تھیں۔ معتمد نے فی البدیہہ مصرع کہہ دیا:

صنعت الريح من الماء زوردا (ہوائے پانی پر زور [بکتر] اسی بخاری ہے۔)

یہ ایک بڑی سہر پر کھڑے صحرا ہی تھی۔ اس نے بادشاہ اور وزیر کی گفتگو سنی تو فوراً مصرع لگا دیا

اُئی درع لقتال لو جند (اگر یہ بھی جم جائے تو جنگ کے لئے کیا خوب زرہ ثابت ہو۔)

معتمد نے حیرت سے اس حسینہ کو دیکھا۔ پہلے لگانے پر معلوم ہوا کہ اس کا نام "اعجاز" ہے اور وہ هنوز ناکھڑا ہے۔ معتمد نے اس سے شادی کر لی اور اسے بیٹھ منظرِ فکر رکھا اور وہ ہمیشہ معتمد کے دل و دماغ پر متصرف رہی۔ بعض کہتے ہیں کہ معتمد نے اپنا لقب اسی لڑکی "اعجاز" کی مناسبت سے اختیار کیا تھا، کیونکہ اس کا اصل نام ابو القاسم محمد تھا۔

واضح رہے کہ پانی اگر گہرا ہو تو ہوا کی لہریں کے باعث ہلکی ہلکی لہریں سطح آب پر چڑھ اٹھ جاتی ہیں۔ ایسی لہروں کو اردو میں ”زنجیر“ اور فارسی میں ”زنجیرہ“ کہتے ہیں۔ رنجیر کو عربی میں میلسیلہ اور پانی کے بہاؤ کو تسلسل کہتے ہیں۔ خوشگوار پانی کے لئے عربی میں تسلسل، متعسلا، یسلا میل مصطلحات ہیں۔ ممکن ہے عربی میں بھی کچھ ایسا لفظ یا دو مرہ ہو جس کی رو سے تسلسل یا یسلاسلہ کے وہ مزید معنی بھی ہوں جو ہمارے یہاں ”زنجیر“ کے ہیں۔ لیکن اگر ایسا نہیں ہے تو معتد اور اعتماد کے مصرعوں کو دیکھ کر اعجازِ سخن گوئی پر یوں لانا ہی چاہئے۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ انگریزی میں ردہ یا ردہ بکتر کو chain mail کہتے ہیں۔

## کہتی ہے خلق خدا

حضرات عین تابش، شاہد عزیز اور نعمت اللہ خاں کے مکاتیب گرامی مطبوعہ شمارہ ۲۸۸ کے حوالے سے ان کی خصوصی توجہ کا شکر گزار ہوں۔ اول الذکر دونوں صاحبان اگر میری گزارشات مطبوعہ شمارہ ۲۸۶ پر دوبارہ غور کرنے کی زحمت اٹھا سکیں تو شاید ان کی پریشانی رفع ہو جائے۔ میں یہ تو نہیں کہتا کہ عین تابش صاحب نے میری بات ٹھیک سے نقل نہیں کی، گمان غالب ہے کہ ان سے پڑھنے میں سہو ہوا ہو۔ میں نے یہ نہیں کہا تھا کہ مجروح سلطان پوری اور قاتل شغلی کی شہرت کا سبب فلم سے وابستگی تھی۔ میں نے عرض کیا تھا کہ دونوں کی وجہ شہرت ترقی پسندی اور فلم ہیں۔ میں اب بھی یہ کہتا ہوں کہ مجروح غیر معمولی شاعر نہیں تھے، بڑا شاعر ہونا تو بہت دور کی بات ہے۔ ان دونوں حضرات نے میرے ساتھ اختلاف کر کے مجھ پر احسان کیا ہے جس کی میں ان سے توقع بھی رکھتا ہوں۔

یہ بات خوب ہے کہ جو شعرا اس جہان فانی سے کوچ کر چکے ہیں ان کے عیب و اہر پر رے ظاہر کرنے کا دوازہ بھی بند ہو جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ہم میں سے کسی نے بھی آپ حیات نہیں پی رکھا۔ چنانچہ میں اگر یہ توقع رکھوں کہ میری موت کے بعد میرا اس لئے خصوصی لحاظ کیا جائے کہ اس پر ب مٹی ڈٹائی بہتر ہے یا یہ کہ مرنے کے بعد یہ کم سے کم اتنی تعریف کا حق دار تو ٹھہرتا ہی ہے، تو مجھ سے زیادہ خوش فہم اور احمق اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ نیز یہ بھی یاد رہے کہ بات مرحوم شاعری ذات پر نہیں بلکہ اس کی شاعری کی خوبیوں یا خرابیوں پر مبنی ہے۔

مزید یہ کہ شاعری کے بارے میں میرا اپنا ایک نقطہ نظر ہے جس کا اظہار میں اکثر و بیشتر اپنا استحقاق سمجھ کر کرتا رہتا ہوں اور کسی پر اپنی رائے ٹھونسنے کے بھی حق میں نہیں ہوں۔ میری بد قسمتی یہ بھی ہے کہ میں شاعری میں رعایتی نسر دینے کا قائل شاید اس لئے بھی نہیں ہوں کہ میں خود کسی سے رعایتی نسر دوں کا طلب گار نہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ شاعری کے بارے میں ہمارا رویہ زیادہ سے زیادہ بے رحمانہ ہونا چاہئے کیوں کہ اس صنف کو جتنا نقصان لیٹا دریں گے، پہنچتا ہے اور کسی بھی چیز نے نہیں اور یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ کبھی پرکھی مار کے شاعری کی تعریف میں بھی ہم زمین و آسمان ملائے بیٹھ جاتے ہیں۔ مثلاً میری اس بات سے بہت کم لوگ اتفاق کریں گے لیکن میں یہ عرض کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ آخر الیمان ایک معمولی اور بے جان شاعر ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ میں نے انھیں زیادہ پڑھائی نہ ہو، لیکن خود یہ بات بھی ان کے حق میں نہیں جاتی کیوں کہ شاعر میں اگر کوئی دم غم واقعی موجود ہو تو قاری اسے پڑھنے پر خود ہی مجبور ہو جاتا ہے، یعنی عمدہ شاعری خود اپنے آپ کو پڑھواتی ہے۔ جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے تو میں اپنی شاعری کے بارے میں کبھی کسی خوش فہمی میں مبتلا نہیں رہا۔ اگر شمارہ ۲۸۸ میں شائع ہونے والی نیر عاقل کی تمام غزلیں میری زمینوں پر استوار کی گئی ہیں تو یہ میرے عاقل کی محبت ہے اور اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ میں اپنے آپ کو بڑا شاعر سمجھے لگ جاؤں۔

میں چاہتا صرف یہ ہوں کہ معاصر شاعری کی عمومی صورت حال کے

بارے میں میری فکر مندی کو غلط معنی نہ پہنائے جائیں۔ میں نے یہاں کے ایک ماہنامے "کاغذی پیر بن" جسے شاعر اور نقاد شاہد شیدائی شائع کرتے ہیں، اس کے "ڈاکٹر وزیر آغا نمبر" کے لئے ایڈیٹر کی فرمائش پر ایک مختصر تحریر ارسال کی ہے جس کا آخری مصرعہ قارئین "شب خون" کو بھی نذر کرتا ہوں۔

"میں یہاں موقع غنیمت جانتے ہوئے اپنی ایک شکایت ضرور رہنمائی کرانا چاہتا ہوں جو مجھے ڈاکٹر وزیر آغا سے سے کرشمہ الرحمن فاروقی کو پہلے چند مارچ اور وارث علوی سمیت کم و بیش سب نقاد حضرات سے ہے۔ میری دست میں ان زعمائے نظری بحثیں تو جی بھر کے کرن ہیں حتیٰ کہ مغرب سے دور آمد ہونے والے منت سے تنقیدی رجحانات و نظریات پر بھی دس کھول کر لکھتے رہے اور اس کا خیر پر اب بھی لگے ہوئے ہیں حتیٰ کہ ان کی نظروں کے سامنے ایک نظریہ و مادہ تھیہ رہتا ہے اور ابھی وہ اسی کے نیچے ادھیر رہے ہوتے ہیں کہ اس کی تکذیب کا نظریہ آدھمکتا ہے اور یہ حضرات اپنی ساری توجہ اس پر مرکوز کر دیتے ہیں تا آنکہ تکذیب اور رد بھی وہیں سے آ جاتا ہے۔ غلطی القیاس۔ بے شک یہ برنگ اس کام سے بھی صرف نظر نہ کریں یعنی جو کرنے کا اصل کام ہے اور اس پر اس کی نگاہ کرم کم ہی اٹھتی ہے وہ برصغیر میں شاعری کا چلن ہے اور جو اس قدر خراب حالت کو پہنچ چکا ہے کہ اسے چال چلن سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ میرا ان انتہائی واجب احترام شخصیتوں سے سوال ہے کہ برصغیر میں گزشتہ چند، بلکہ کئی دہائیوں سے نظم اور غزل دونوں اصناف میں جو شاعری تخلیق کی جا رہی ہے کیا وہ اس سے مطمئن ہیں؟ اور اگر نہیں تو سینئر نقادوں کی حیثیت سے کیا یہ ان کا دوسرا نہیں کہ وہ اس کے سباب کا سراغ لگائیں اور دیکھیں کہ پانی کہاں کہاں مڑتا ہے۔ نیز یہ کہ محض نظری مباحث یعنی جدیدیت، بعد جدیدیت، درامتی تنقید وغیرہ نے آج کے شاعر، شاعری کو کون سی ایسی نئی راہ دکھائی ہے جس پر چل کر اس ضمن میں مناسب حد تک سامان رسائی نہ جاسکے۔ آخر شاعری میں یک لخت کیا کی گئی ہے کہ وہ قاری پر بار ہو کر رہ گئی ہے؟ بے شک قاری کو یقین بھی دلادیا گیا ہو کہ اصل شاعری یہی ہے، حالانکہ شاعر اور شاعری پر جتنا برا وقت آج آیا ہے، کبھی بس تھا۔ آخر اس مرض کی تشخیص کون کرے گا؟ جس نقادوں کو ال ماشاء اللہ خود شاعر ہوئے کا دعویٰ بھی ہے، کیا یہ ان کا سروکار نہیں ہے؟ اور اگر ان کا بھی نہیں تو اس مرض کی مسیحائی کون کرے گا کہ شاعر تو ایسے ہی حال مست واقع ہوا ہے۔

"اس میں اصل مسئلہ یہ بھی ہے کہ اگر شاعر اور شاعری ہے تو قیہ ہوتے ہیں تو نقاد کیسے ہاؤ قار رہ جائے گا کہ اس کا تو دار و دار ہی تخلیق پر ہے۔ اگر مبادی کثرت رہ گئی تو پائیدار عمارت کیوں کر استوار ہو پائے گی۔ میری ناقص رائے میں یہ ایک ایسا فوری اور جلتا ہوا سوال جس پر نقاد حضرات کو سارے کام چھوڑ کر اپنی توجہ مرکوز کرنا ہوگی۔ سب سے پہلے اس بات کا اور بہت عزت افزا دکان کا سب اچھا نہیں۔ جدھر دیکھیں فارمولا اور زمین کی شاعری ہی ہمارا، تھا ٹھکانے کو موجود



کفری ہوتی ہے جو ہرگز ہرگز شاعری نہیں ہے۔ اس کا دوسرا نام خود فریبی بہت ہو سکتا ہے۔“  
 واضح رہے کہ دوسروں کی شاعری پر اعتراض اور اظہار مایوسی کرنے سے  
 پہلے میں اپنی شاعری کو مسترد بھی کرتا ہوں اور جو بھائی لوگ شاعری کے حوالے سے  
 مجھے کوئی توپ چیر کھسے ہیں میں اس پر شرمندہ بھی ہوتا اور ان کی سادہ دلی پر خندہ بھی  
 کرتا ہوں کہ میری تو روز اس سے یہ حالت ہے کہ۔

میں بھاگتا پھرتا ہوں بے سورتاقب میں

یہ شعر کی قتل ہے جو ہاتھ نہیں آتی

کبھی کبھی تو میں سوچتا ہوں کہ شاعری ممکن ہی نہیں ہے اور ہم جو کچھ  
 کرتے ہیں وہ شاعری نہیں بلکہ شاعری کی نقل اتارتے ہیں۔ چلتے چلتے ایک آدمہ  
 اور بھی شعر بن جیتے۔

خنس سر کی تھی ممکن سوہم نے کر ڈی

کہ شاعری تو رباں دیباں سے باہر ہے

کچھ تو دیسے بھی ہو سکے نہ خن

کچھ زبان دیباں کے تھے ہی نہیں

کوئی ایک بات کچھ اس طرح کی بھی ہے ظفر

جو کسی بھی سطح کی گفتگو کے علاوہ ہے

کچھ بیانات ہیں ایسے کہ ظفر جن کے لئے

آج بھی کوئی اشارے ہیں نہ الفاظیں ہیں

لاہور

ظفر اقبال

نثار احمد فاروقی کے جانے کا بڑا رنج ہوا۔ یہ شخص بڑا عالم تھا اور لطف  
 یہ کہ بڑا خوش طبع، دور زندہ دل عالم تھا، اور مجھ جیسے کم، یہ آدمی سے محبت و خلوص کا رشتہ  
 رکھتا تھا۔ ان کے ساتھ جو محبت رہی وہ ہمیشہ یاد رہے گی۔ اردو فارسی کے سب شمار  
 شعر ان کو یاد تھے۔ جب ہم ایک ساتھ بیٹھتے اور حافظ کے اشعار کا تبادلہ ہوتا تو ایک  
 کیفیت رہتی تھی۔ اچھے شعر کی داد جس طرح نثار صاحب دیتے تھے میں نے کسی اور  
 سے نہیں سنی۔ ان کی ہر جوش واد سے شعر اور چمک اٹھتا تھا۔ اب یہ سوچ کر کہ وہ  
 آواز سنی نہیں دے گی، میں اداس ہو جاتا ہے۔ حیدر آباد سے، جہاں ان کی  
 ابتدائی زندگی گزری تھی، نثار احمد فاروقی کو والدین لگاؤ تھا۔ خدا مستغفرت کرے۔

لیکن ناتھ تروستے زیادہ عاقبات تو نہ تھی لیکن جب بھی ملتے تھے بڑی  
 محبت اور شفقت سے پیش آتے تھے۔ میری اقبال والی کتاب پر انھوں نے بڑی  
 تفصیلی اور فراخ دلانہ رویہ دکھایا تھا جس کے لئے ہمیشہ ممنون رہوں گا۔ لیکن ناتھ  
 آزاد کو میں اس حساب سے بڑا خاص آدمی مانتا ہوں کہ وہ اس تہذیب کے جسے ہم  
 ملی جلی لگا جنی تہذیب کہتے ہیں تقریباً آخری اہم نمائندہ تھے۔ علامہ اقبال اور  
 فیض احمد فیض ان کی عقیدت مثالی تھی۔ ان کی بعض باتیں اس وقت یاد آ رہی  
 ہیں۔ غالباً تین چار سال پہلے جب وہ حیدر آباد آئے تو میں نے انھیں پنج پر نظام  
 کلب بلایا۔ میں، اختر حسن مرحوم اور آزاد میز پر تھے۔ وہاں جو دلچسپ گفتگو ہوئی  
 وہ تو ملک، جب میں انھیں خدا حافظ کہہ رہا تھا تو انھوں نے مصافحہ کیا اور یہ مصرع

۷۴

حکایت کیا، کرم کرو! الٹی زعمہ ہاشی۔ ایک دم مجھے اس گہرے گلجہ کا احساس ہوا جو  
 ان کی شخصیت میں تھا۔ ایک اور موقع پر ہوئی گوگلکٹڈ میں ان کے کمرے میں بیٹھا  
 بہت دیر تک ان کی باتیں سنتا رہا۔ بڑی چاند اور دلچسپ گفتگو کرتے تھے۔ اپنے  
 استادوں کا ذکر کیا جن کی بے انتہا عزت ان کے دل میں تھی۔ لفظ اور اس کے  
 استعمال کا ذکر آیا تو وہی بات کہی جس کو اب ہم اچھی طرح جاننے لگے ہیں کہ لفظ  
 اپنے سیاق و سباق میں ہی پر معنی اور معنی خیز بنتا ہے۔ کہنے لگے، ”ڈی“ کا لفظ دیکھئے  
 جس کی غزلیں ہر نفس نہیں ہو سکتی۔ لیکن بہادر شاہ ظفر نے اسے استعمال کیا اور  
 نگرار کے ساتھ اور کس پر تاثیر طریقے سے۔ پھر انھوں نے ظفر کا شعر سنایا۔

شیخ جلتی ہے پر اس طرح کہاں جلتی ہے

ڈی ڈی مری اے سوز نہاں جلتی ہے

خدا انھیں جنت نصیب کرے۔ وہاں بھی غالباً وہ اردو زمان اور علامہ اقبال کا ذکر  
 بھی کریں گے۔

امریکہ کے دوران قیام امریکی صدارتی انتخاب کا تماشا دیکھنے کا موقع  
 ملا۔ ریپبلکن اور ڈیموکریٹ پارٹیوں کے کنونشن ایک تماشا ہی لگے۔ بوسٹن اور  
 نیو یارک میں ہونے والے ان جلسوں میں دونوں صدارتی امیدواروں کی بیویاں  
 اور بیٹیاں اپنے اپنے شوہر اور باپ کی مدح خواں نظر آئیں۔ دونوں کی ایک ایک  
 صفت کا ذکر ہوا، ان کی عادتیں، مہربانیاں، قربانیاں، اطرا و خاندان سے محبت، ان  
 کے اجداد کی عظمت، ہر چیز کا ذکر ہوا۔ دونوں بڑے عالی مرتبت انسان لگے۔ میں تو  
 ان قہیدوں سے، کتا کر لی وی بند کر دیتا تھا۔ ریپبلکن اور ڈیموکریٹ پارٹیوں کی  
 پالیسیوں میں کوئی بڑا فرق نہیں ہوتا۔ ان کے درمیان جو فرق ہے، خصوصاً صابری  
 پالیسی میں، وہ ایک سا ہے لیکن اس بار دونوں کے درمیان واضح خلیج نظر آئی۔ بش تو  
 قدامت پسندوں کا سرخیل تھا، کیری تعلیم یافتہ دانشور طبقے کا۔ چنانچہ امریکی قوم دو  
 ایسے حصوں میں تقسیم ہو گئی کہ غالباً اس سے پہلے نہیں ہوئی تھی۔ شرقی و مغربی  
 ساحلی علاقے پورے کے پورے نیلے لبرل رنگ میں رنگے ہوئے تھے اور وسطی  
 جنوبی امریکہ پورا قدامت پسندی اور جنگ جوئی کے سرخ رنگ میں رنگا ہوا تھا۔  
 ایک اور بات جو واضح ہوئی وہ یہ ہے کہ دانشوروں کا اثر ناشرے پر بہت کم ہے۔  
 چاسکی اور ایڈورڈ سعید جیسے لوگ میڈیا کے ماڈلے نہیں۔ انھیں بہت کم ٹی وی پر  
 بلایا جاتا رہا ہے۔ ان کی بات کم سنی جاتی ہے۔ یونیورسٹیوں آہستہ آہستہ معاشرے  
 سے یعنی عام معاشرے سے گلجہ کے اعتبار سے دور ہو رہی ہیں۔ پرنٹیشنل ریسرچ  
 بزنس اور انڈسٹری کی رد میں آ رہی ہے، ادبی ریسرچ جو یورپ سے متاثر ہے وہ  
 عام ذہین پڑھنے والے سے کتنی جارجی ہے۔ ڈی کنسٹرکشن جیسی بحثوں نے اسے  
 قاری سے دور کر دیا ہے۔ شاعری نکلی بہت جاتی ہے لیکن پڑھی کم۔ فکشن چھاپا ہوا  
 ہے لیکن اس میں بھی خالص ادبی فکشن اور چلتے ہوئے فارمولا فکشن میں کافی فرق  
 ہے۔ ٹیکنالوجی اور سائنس آسمان کو چھو رہے ہیں۔

حیدر آباد

سید سراج مدین

شب خون

شب خون

اچھی لگی، لیکن نثر کا پتہ بھاری ہے۔ نیر مسعود کا افسانہ ”مسکینوں کا احاطہ“ ان کی فنی شناخت کی توسیع ہے۔ وہی پراسراریت، تجسس، انوکھا پن، زمینی کردار، جیزی سے بہتا بیان، چلوں کو روک لینے والی نثر لیکن الگ اور منفرد۔ ان کے افسانوں میں روزمرہ کے معمولی کردار جس غیر معمولی سطح تک بلند ہو جاتے ہیں ان کے پس منظر میں گزری ہوئی تہذیب کا وہ رویہ کلیدی حیثیت رکھتا ہے جس میں کوئی چیز، کوئی بات، غیر اہم نہیں تھی۔

آج کی نسل میں اختصاص پسندی، اور ہر شے کی طبقہ بندی کا جو رویہ ہے اور روزمرہ کی باتوں کو بوریت بھرا کہہ کر ٹالنے کی جو عادت ہے، نیر مسعود کے افسانے اس عادت کے لئے ایک چیلنج بن گئے ہیں۔ اس افسانے کا مرکزی کردار روزمرہ کی باتوں ہی سے ابھرتا ہے اور انوکھا ہو جاتا ہے۔ والد سے اس کا اختلاف، ناراض ہو کر گھر چھوڑ دینا، سولہ برس، ایک ایسے محلے میں گزار دینا جہاں بڑی بینک کے علاوہ کسی اور سے کوئی تعلق نہیں، پھر گھر لوٹ آنا، یہ سب چیزیں حقیقت میں بھی ممکن ہیں اور روزمرہ کی باتیں ہیں۔ لیکن انھیں کے بین السطور سے افسانے کا جنم ہوا ہے۔ اور جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں بین السطور یہ ہے کہ کوئی سہارا، کوئی صورت حال مستقل نہیں۔ وجہ جو بھی ہو، پہلے ماں باپ، ثانی اور گھریاں چھوٹا، پھر مراومیاں کا اڈا بھی چھوٹ گیا۔ مسکینوں کے احاطے میں سولہ برس کی مدت سے لگتا ہے کہ یہ کچھ پائیداری کی صورت ہے لیکن وہ بھی چھوٹا پڑا۔ بڑی بینک کی شفقت سے بھی محروم ہوئے اور ”بچپن کی محبت“ سے بھی۔ یعنی مستقل اگر کوئی چیز ہے تو وہ ہر چیز کا غیر مستقل ہونا ہے۔ کرداروں میں تبدیلی بھی اسی کا اشارہ ہے۔ مثلاً مراد میاں اڈے باز آدمی ہے، جیل بھی جاتا ہے لیکن پھر حالتی اور ایماندار ہو جاتا ہے۔ سہاروں کے فقدان کے اسی سلسلے کے باعث پوری دنیا کو ”مسکینوں کا احاطہ“ سمجھیں تو بچانہ ہوگا۔ اس معنویت نے عنوان کو بے حد اہم بنا دیا ہے۔ نیر مسعود کا یہ فنی کتبہ مجھے بے حد چھانگتا ہے کہ وہ افسانے کو اس طرح بننے میں جیسے کوئی معمولی سی بات سنار ہے ہوں۔ ان کے متن سے کوئی بڑی بات کہنے کا غور، وچیدگیوں سے اپنے آپ کو بڑا، مفکر ظاہر کرنے یا ”دانثار بننے“ کا کوئی رویہ نہیں جھلکتا۔ اس کے باوجود فسانہ بڑا اور گہرا ہوتا ہے۔

شارے کا دوسرا فسانہ ”رنگ“ ہے۔ اب جس طرح نیر مسعود اپنی نسل کے افسانہ نگاروں میں ممتاز ہیں اسی طرح سید محمد اشرف بھی اپنی قبیل کے افسانہ نگاروں میں ممتاز ہیں۔ جس طرح تمام بڑے فنکاروں میں اپنی اپنی انفرادیت ہوتی ہے اس طرح کچھ مشترک خصوصیات بھی ہوتی ہیں۔ ہر دو میں مشترک بات یہ ہے کہ دونوں کو اپنی اپنی طرح کی نثر پر عبور حاصل ہے۔ بیانیہ دونوں ہی کا مضبوط ہے۔ بیانیہ کے بارے میں بھی ہمیں بڑی غلط فہمی ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ جو بیانیہ ہے وہ علامتی نہیں ہے۔ اس کا استعاراتی پہلو ہو ہی نہیں سکتا، وغیرہ۔ لیکن مجھے تو نیر مسعود اور سید محمد اشرف، دونوں کے بیانیہ میں استعارے اور علامت کا پہلو خوب خوب نظر آتا ہے۔ جو کچھ بین السطور ہے، جو کچھ نفوی مفہوم سے ماورایا اس کا زائیدہ ہے، وہ استعاراتی نہیں تو اور کیا ہے؟ اچھا ایک غلط فہمی ہمیں اور بھی ہے کہ

استعارہ یا علامت بس لفظ ہوتا ہے۔ لیکن صورت واقعہ کیوں نہیں علامت ہو سکتی؟ کردار کیوں استعارہ نہیں ہو سکتا؟ خاموشی اور غلا کیوں علامت نہیں ہیں؟ مجھے لگتا ہے کہ افسانے میں بھی استعاراتی کیفیات ہر حال میں موجود ہوتی ہیں۔ یہ شعوری طور پر تو ممکن ہے ہی۔ لاشعوری طور پر بھی ایسا ہوتا ہے۔ نیر مسعود کے یہاں یہ استعاریت اس طرح ہوتی ہے کہ وہ شعوری طور پر لائی ہوئی محسوس نہیں ہوتی اور سید محمد اشرف کے یہاں یہ اکثر شعوری طور پر اور کبھی کبھی لاشعوری طور پر در آتی ہے، یا لائی جاتی ہے۔ ”نمبردار کا نیلا“ میں اشرف نے بیانیہ کو اس طرح بنا ہے کہ وہاں استعاراتی جہات لاشعوری محسوس ہوتی ہے جب کہ ”کمزور گھانہ“ اور ”رنگ“ جیسے افسانوں میں علامت کے شعوری استعمال کا دخل ہے۔

اوپر یہ عرض کیا گیا کہ نیر مسعود کے متن سے بڑی بات کہنے کا غور نہیں مترشح نہیں ہوتا۔ جان کی مان پاؤں تو یہ عرض کروں کہ ہمارے شرف صاحب کا متن کہیں ایسا ہے اور کہیں ایسا نہیں ہے۔ ”ڈار سے چھڑے“ اور ”نمبردار کا نیلا“ میں وہ اپنے اسلوب کی بہترین سطح پر ہیں۔ ”رنگ“ میں بڑی بات کہنے کا غور اس کی بافت کا حصہ ہے۔ اس کے معنی یہ نہیں کہ یہ کوئی عیب ہے یا اشرف نے شعوری طور پر ایسا کیا ہے۔ بات یہ ہے کہ یہ سب اسلوبیاتی گراف کی سطحیں ہیں۔ بات کو اہل بنانے سے لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ بڑوں سے بڑی بات، گہرے سے گہرا خیال، وچیدہ سے وچیدہ مسئلہ افسانے میں (یا کسی بھی صنف میں) آپ سے آپ ابھرے، اور نامحسوس طریقے پر قاری کی سائیکی کا حصہ بنے تو وہ فنی انکسار کی مثال ہے۔ یہی مسئلہ جتانے کے انداز میں، مصنوعی طور پر، آئے تو یہ فن کا غور ہے۔

اشرف کا افسانہ بہت اچھا ہے۔ اس میں کلام نہیں لیکن ابتدا ہی سے ان کے افسانے کی بافت یہ جتانے لگتی ہے کہ بھی میں لغت کا نہیں، ہمارا کافسانہ ہوں۔ رنگوں کے یہ کارڈ آرٹسٹ اشیا نے کھڑی ہوئی بھیڑ، رنگوں کی ایک تعبیر کے بعد دوسری تعبیر اور طلبہ کا ان تعبیروں کو گوند کر دینا۔ یہ سب علامتیں ”رنگ“ کے متن میں، ہر سے اور صاف اور جتانے والی نظر آتی ہیں۔ ”نمبردار کا نیلا“ میں ”نیلا“ ایک نسل گائے ہے۔ وہ راست علامت نہیں، بین السطوری علامت ہے۔ نمبردار کا نیلا ہمارے بطور علامت نظر نہیں آتا بلکہ اس کی علامتی سطح اندر سے، دھیرے دھیرے ابھرتی ہے۔ میں ان قارئین میں سے نہیں جو ذاتی پسندی بنا پر ذکا کو بہت چھایا کم، چھادر دیتے ہیں۔ سید محمد اشرف سے میرا کوئی مطالبہ نہیں اور ان کی تخلیقی آزادی سب کرنے کا میرا کوئی ارادہ نہیں۔ میں تنقید کے طالب علم کی حیثیت سے اور دب کو علمی ڈاویے سے دیکھنے کی غرض سے سوال یہ ہے کہ ہم، جو چالیس پینتالیس سال کی عمروں کے ادیب و شاعر، یا محض ایسے طالب علم ہیں اس میں کوئی تضاد تو نہیں پتہ پڑتا ہے؟ مثلاً ہم یہ سنتے پڑتے آئے ہیں کہ وچیدہ بات وچیدہ اسلوب میں ہی کہی جائے گی۔ مہم مسد بہم انداز ہی میں سچ سچ دانا ہوگا۔ چنے ہم اسے ماں لیتے ہیں۔ پھر ایسا کیوں ہے کہ ”نمبردار کا نیلا“ میں، ایک بڑی اور وچیدہ بات کو غیر وچیدہ انداز میں اور پورا پورا ادا کر دیا گیا ہے اور ”رنگ“ میں وچیدہ اور بڑی بات کو اس



طرح کہا گیا ہے کہ ہر پیچیدگی افسانے کے کلاسِ مردم میں ہاتھ اٹھا، ٹھاکر، قاری کو یہ جتنا ہی ہے کہ سرا میں بھی ایک استعارہ ہوں... سرا میں بھی ایک علامت ہوں۔ دونوں افسانوں کا خالق ایک ہے۔ دونوں میں کئی ہوئی بات بڑی پیچیدہ ہے، دونوں بڑے افسانے ہیں لیکن ایک میں فن کا انکسار ہے اور ایک میں فن کا فرد۔ نیکار کی آزادی یک چیز ہے تو قاری کی آزادی بھی ایک چیز ہے۔ میں اسی آزادی کے حق سے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ "شرف مجھے" "نبرد ار کا نیلا" میں منکر المرنج، اور "رنگ" میں مفرد فنکار کے طور نظر آئے۔ نیر مسعود والا فنی انکسار کم لوگوں کو میسر آتا ہے۔ "ڈر سے پھڑے" یا "نبرد ار کا نیلا" میں اشرف کو یہ انکسار میسر آیا ہے۔ لیکن "رنگ" و افنی فرد بھی کسے ملتا ہے؟ جتانے والے اندر ہی میں کسی "رنگ" میں جو علامتی اور استعاراتی سطحیں ہیں اور لغت سے دور ہو کر متن کو اپنے معنی دینے کی جو کوشش ہے، میں اس کوشش کے احترام میں "رنگ" کو بھی سلام کرتا ہوں۔ یہ سلام اس لئے بھی ہے کہ اشرف نے صارفیت اور ذہنی اور سیاسی بعد ازاں کو موضوع بنایا ہے۔

آصف فرخی بھی ہمارے ممتاز افسانہ نگار ہیں۔ افسانہ ان کا بھی اچھا ہے۔ "پرندے کی فریاد" میں پہلا لطف تو علامہ اقبال کی مشہور نظم کا وہ تخلیقی حوالہ ہے جو نظم کی روانی، جذبے اور تاثر کے ساتھ مفعول فاعلاتن کی نگر سے پیدا ہونے والے آہنگ کو سمیٹے ہوئے ہے۔ اب یہ افسانہ شروع تو "سکینوں کا احاطہ" کی طرح فنی انکسار کے ساتھ ہوتا ہے۔ در بہت دور تک اسی طرح چلتا بھی ہے لیکن آخر آتے آتے "رنگ" کی طرح کے فن کے فرد میں بدل جاتا ہے۔ افسانے کا آخری حصہ چیخ چیخ کر کہنے لگتا ہے کہ بھی میں علامت ہوں، استعارہ ہوں، مجاز ہوں، مجھے اسی طرح پڑھو، سمجھو اور برتو۔ اس شمارے میں یہ اچھی مثال آپ نے رکھ دی ہے کہ ایک افسانہ نامحسوس استعاریت کا ہے، دوسرا محسوس استعاریت کا اور تیسرا دونوں کی آمیزش والا۔ آصف فرخی نے پرندے کی آزادی کو انسان سے جوڑ کر اچھا کام کیا ہے۔ اور بھی اچھا ہوتا کہ یہ استعارہ افسانے کے متکلم کی زبان سے ادا ہونے والے جملے کی جگہ افسانے کے متن سے، بین السطور میں، نامحسوس طریقے سے تخلیق ہوتا۔

شمارے کا چوتھا افسانہ "ایک ملاقات کا منظر" ہے جس کے خالق امجد طفیل ہیں۔ یہ ایک الگ نوع کا افسانہ ہے لہذا اس کا تقابل باقی تین افسانوں سے کرنا مناسب نہیں۔ یوں بھی اس افسانے میں واقعہ بہت ہی کم اور اس سے متعلق احساس کا بیان بہت زیادہ ہے۔ یہاں پھر میں قاری کی آزادی کا حق استعمال کرتے ہوئے عرض کروں گا کہ مجھے ذاتی طور پر وہ افسانے زیادہ پسند ہیں جن میں واقعات تیزی سے بیان ہوتے ہیں۔ میں اس احساس کو بھی واقعہ شمار کرتا ہوں جو بیان کے زور سے واردات میں بدل جاتا ہے۔ میرے خیال میں امجد طفیل کا حیاتی بیان واردات میں تبدیل نہیں ہوا ہے۔

مجھے معلوم ہے کہ اعادہ اور تکرار بہت ہی جگہ صواب بن جاتا ہے۔ آپ ہر سرورق میں اچھائیوں اور خوبوں کا اعادہ کریں، لیکن میں اس کی تعریف کی تکرار

سے کیوں ڈروں؟ شمارہ ۲۸ کا سرورق بھی خوبصورت ہے۔

نوٹک

ارشاد عبد احمید

● نصرت ظہیر صاحب اور فیروز عالم صاحب نے ("شب خون" ۲۸) قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کے دیوتا کرمی رسم الخط میں شائع ہونے والے رسالے "اردو ورپن" کے دفاع کی بھرپور کوشش کی ہے۔ لیکن مجھے شک ہے کہ حقیقت پسندانہ نقطہ نظر رکھنے والا اردو داں طبقہ ان کے دلائل سے قائل ہو سکے گا۔ ہر دو حضرات نے قومی کونسل اردو کی کارکردگی کی تفصیل بھی دی ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ کونسل اردو کے فروغ کے لئے جن پروگراموں پر عمل کر رہی ہے، ان کے لئے وہ تحسین کی مستحق ہے۔ لیکن مسئلہ اردو کونسل کی کارکردگی کا نہیں، رسالہ "اردو ورپن" کا ہے۔ دونوں صاحبان اگر کونسل کے نام پر غور کر لیتے تو شاید انہیں سفائی پیش کرے کی ضرورت محسوس نہ ہوتی۔ کونسل کا نام ہے "قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان" اس کا مطلب یہ ہوا کہ کونسل کو اردو زبان کی ترقی و فروغ کے لئے کام کرنا چاہئے۔ اور ظاہر ہے کہ اردو رسم الخط کے بغیر یہ ممکن نہیں۔ اور رسالہ "اردو ورپن" ہندی لپی میں ہے۔ اور جو رسالہ ہندی حروف میں چھپے گا، وہ اردو نہیں، ہر حال میں ہندی ہی کہلائے گا۔ اور اس طرح کونسل گویا اردو کے فروغ کے نام پر ملنے والی رقم کو ہندی لپی کی شاعت پر خرچ کر رہی ہے۔ یہ اخذاتی اور اصولی طور پر غلط اور ناقابل قبول ہے۔ کونسل کو اس کا کوئی حق نہیں۔ اردو ادب کی عوامی تخلیقات کو ہندی داں حضرات تک پہنچانے کے لئے کونسل اگر ہندی لپی میں شائع کرنا چاہتی ہے تو یہ ایک قطعی معاملہ ہے اور اس کا اردو کی ترقی سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ کونسل اگر یہ کام کرنا چاہتی ہے تو اس کے لئے حکومت سے پیسہ، فنڈ کا مطالبہ کرے۔ بلکہ زیادہ بہتر صورت یہ ہوگی کہ کوئی دوسرا ادارہ یہ کام کرے۔ امید ہے کہ کونسل کے کارپردازان اس پر غور کریں گے۔

شمارہ ۲۸ کی تمام ہی تخلیقات اعلیٰ درجے کی ہیں۔ خاص طور پر نقییس۔ "یا سر عرفات"، "صادق"، "ابو دردا ابودردا" کے علاوہ سونو، احمد بخش اور جاوید شاہین کی نقییس بہت پسند آئیں۔ نیر مسعود کا افسانہ ان کے اپنے مخصوص رنگ میں ہے اور خوب ہے۔

شمارہ ۲۸۸ میں سکندر احمد کے مضمون "افسانے کے قوی بعد" نے سب سے پہلے توجہ کھینچی۔ ابھی ایک بار دیکھا ہے، بعد میں پھر پڑھوں گا، اور توجہ سے پڑھوں گا۔ افسانہ کیا ہے یا افسانہ نہ کیا ہونا چاہئے، اس سوال سے مجھے بھی بہت زیادہ دلچسپی ہے۔ چنانچہ افسانے سے متعلق ایسے مضامین میں دلچسپی سے پڑھتا ہوں۔ سکندر احمد نے افسانے کی ہیئت اور ساخت سے متعلق سوالوں کے جواب دینے کی کوشش کی ہے اور اس میں وہ خاصے کامیاب ہیں۔ زیر نظر شمارے کی دیگر تخلیقات بھی حسب معمول اعلیٰ درجہ کی ہیں۔ احمد یوسف کا "جنا ہوا جنگل" اپنے آپ کو پڑھانے کی اہلیت رکھتا ہے۔ قدیر زمان اور آصف فرخی کے افسانے بھی عمدہ ہیں۔ شعری تخلیقات سب ہی "شب خون" کے شایان شان ہیں۔

ش۔ صغیر ادیب

بلیک برن، انگلستان

● ”شب خون“ نمبر ۲۸۷ میں نصرت ظہیر صاحب نے تحریر کیا ہے کہ ”اردو ورپن“ میں تخلیقات کو ترجمہ کے بجائے صرف رسم الخط بدل کر پیش کیا جاتا ہے، اور اردو، لفاظ کا تلفظ محفوظ رہتا ہے۔ یہ بات درست نہیں ہے۔ گزشتہ سال کے ”اردو ورپن“ کے پہلے شمارے میں منٹو کی ایک کہانی میں ”شعر“ کو ”شیر“ لکھا گیا ہے۔ کیا یہ تلفظ درست ہے؟ اس سلسلے میں میں نے ”اردو ورپن“ والوں کو ایک خط لکھ کر مشورہ دیا تھا کہ ہندی میں ”شعر“ کو ”شیر“ لکھیں تو بہتر ہوگا، لیکن رسم الخط بدلنے پر تلفظ کا محفوظ رہ جانا دشوار ہے۔ شمارہ نمبر ۲۸۸ میں جناب ارشد عبد الحمید صاحب نے ہندی حرف زں کی آواز کے لئے اردو میں کوئی حرف ایجاد کرنے کی بات کہی ہے۔ اس سلسلے میں میری حقیر رائے یہ ہے کہ ہم ”نی ٹھنی“ کو ”بڑیں ٹھڑیں“ لکھ سکتے ہیں۔ آخر ہم بھ، پھ، ٹھ، ڈھ وغیرہ بھی تو لکھتے ہیں۔ نیا حرف ایجاد کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ شمارہ ۲۸۶ میں سید امین اشرف، مہتاب حیدر نقوی، اسلم انصاری اور بشر نواز صاحبان کی غزلوں نے متاثر کیا۔

علی گڑھ محمد عابد علی عابد  
● نیر مسعود کی کہانی اور توصیف تبسم کی غزلیں ابھی تک بار بار پڑھ لینے کے باوجود مزہ دے رہی ہیں۔ نیر مسعود ”پاک ناموں والا پتھر“ کے بعد عرصے سے خاموش تھے، اب اپنے افسانہ ”سکینوں کا احاطہ“ کے ساتھ جو جلوہ گر ہوئے ہیں تو زندگی آمیز احمد حاصل ہوا ہے۔ خدا انھیں جلد رو بہ صحت کرے۔ قرۃ العین حیدر، انتظار حسین اور سر ہند پرکاش کے بعد وہ اردو کے سب سے بڑے افسانہ نگار ہیں اور اپنے آپ میں فکشن کے ایک عہد کا مقام رکھتے ہیں۔ زبان و بیان کی سادگی، اس کا فحوی نظام، اور پلاٹ ساری کا پر اسرار اور محسوس سے بھرپور دائرہ کار ایک عجیب و امستانی سحر سے ہمکنار کرتا ہے۔ ان کا باریک ملاحظہ اور ان کی کردار نگاری کی جزئیات کا افسانے کے ارتکاز سے مربوط رہنا، ان کے کرداروں کا اپنے طبقہ کے پس منظر کے مطابق آہستہ آہستہ ابھرنا اور زمانی و مکانی تقاضوں اور ان کے دائرہ میں رہنا، یہ سب اکٹھا آنے والے وقت میں تحقیق کا ایک بڑا موضوع بن سکتا ہے۔

آپ اپنی ناول نویسی کے ضمن میں سید محمد اشرف کے مشورے کو قبول کرتا تو درکنار اس کو خیال میں بھی نہ رکھتے۔ اس سے پہلے اسلم محمود نے بھی، ایک خط میں آپ کو اسی طرح متنبہ کرنے کی کوشش کی تھی۔ جہاں تک آپ کی ریاضت میں جذب کھل کے انضمام کا معاملہ ہے، میں نہیں سمجھتا کہ اس میں کوئی کمی یا ایک آنکھ کی سرورہ جانے کا امکان ہے، یہ اسلم محمود کے اندیشے درست ہو سکتے ہیں، اور یہ تاویں ایک ناکام تجربہ بھی ثابت ہو سکتا ہے۔ بہر حال اس کا فیصلہ مکمل ناول کے سامنے آنے کے بعد ہی کیا جاسکتا ہے۔ لکھنے کے دوران کوئی مشورہ دینا اور مشورہ قبول کرنا دونوں کام غلط ہیں۔ دوئم یہ کہ جناب اشرف کا یہ خیال بھی درست نہیں کہ ”یہ ناول (کئی چاند تھے سر آسمان) فکشن سے زیادہ Faction کے ذیل میں گنا جائے گا۔“ واضح رہے کہ تاریخ کو موضوع بنا کر ”آگ کا دریا“ بھی لکھا گیا ہے۔ اس میں تمام کردار افسانوی ہیں اور تاریخ کی حقیقی زمین پر بھی کھڑے ہیں۔ ٹھیک اسی طرح ”کئی چاند تھے سر آسمان“ کے کردار بھی بڑگامی، داؤد، یعقوب، حبیبہ، جمیل، وزیر

خانم، مارسمن بلیک اور نواب شمس الدین تک تمام کردار افسانوی بھی ہیں اور تاریخ کی حقیقی زمین پر بھی قائم ہیں۔  
مولفیر

راشد طراز  
● احمد مشتاق کی غزل پڑھ کر طبیعت خوش ہوگئی۔ یہ شعر تو دل کو چھو کر گذر گیا ہے۔

کل شام اک پرندہ جانے کہاں سے آیا  
کچھ دیر چہچہا یا شاخ حزیں دل پر  
مگر جب اگلے شعر میں پڑھا کہ ”وہ بھی تو ہاتھ رکھے اب آستین دس پر“ تو بات میری سمجھ میں نہیں آتی۔ آستین دل پر ہاتھ رکھنے سے کیا مراد ہے؟ آستین میں تو کوئی چیز چھپائی جاسکتی ہے۔ آج تک تو اس میں اردو شاعر غنچر، درساپ چھپاتے آئے ہیں اور بہت سے تو صرف آستین بھاڑتے رہے ہیں۔ اس شعر کے پہلے مصرعے کی بات تو سمجھ میں آتی ہے کہ آخر کب تک ہم تیرے دامن کو تھامے رکھیں۔ دامن کو تھامنا تو صحیح لگتا ہے مگر آستین دل پر ہاتھ رکھنے والی بات مجھے کچھ ٹھیک نہیں لگتی۔ دل پر ہاتھ رکھنے کے مضمون کو فیض نے کس قدر خوبصورت انداز میں کہا۔

کس قدر پیار سے اے جان ہال رکھا ہے  
دل کے رخسار پہ اس وقت تری یاد نے ہاتھ  
فاروقی کی غزل نے بھی متاثر کیا ہے۔ سکندر احمد کا مضمون ”اف نے کے قواعد“ قاری کو اپنی گرفت میں رکھنے میں اسی طرح کامیاب ہے جس طرح وارث علوی کے مضامین اپنی چٹ پٹی زبان کی وجہ سے پڑھنے والوں کو اپنی گرفت میں رکھنے میں کامیاب رہتے ہیں۔ اگر اس مضمون سے وارث علوی کے اقتباسات نکال دیئے جائیں تو سکندر احمد کے تراشے ہوئے جیسے بھی بے کار ہو جائیں گے اور وہی باتیں باقی رہ جائیں گی جو اکثر مقالہ نگار اپنے مقالوں میں کہتے رہے ہیں۔  
امیر خسرو پر فاروقی کی تقریر کا ایک ایک جملہ مجھ میں اترتا چلا گیا ہے۔ خوشی کی بات ہے کہ جناب شمس فریدی نے اسے نیپ سے نکال کر کاغذ پر تحریر کر لیا اور پڑھنے والوں تک پہنچا دیا۔ کج کج امیر خسرو آج بھی ہماری زندگی کا حصہ ہیں۔  
ادب سے پور

شہد عزیز  
● سکندر احمد کا مضمون ”افسانے کے قواعد“ پڑھ کر خوشی ہوئی۔ بقیہ دلیلیں تو اپنی جگہ درست ہیں، مگر سکندر صاحب نے جناب وارث علوی کی تنقیدی زبان کی، جس طرح گرفت کی ہے وہ خوب ہے۔ میں عرصہ دراز سے وارث علوی کی زبان پر اعتراض کناں تھا، اور اس کا اظہار میں نے متعدد جرائد میں بھی کیا۔ لیکن کسی نے اس پر توجہ نہ کی۔ سکندر احمد کی اس گرفت سے میرے موقف کی تائید ہوگئی۔ عام طور پر وارث علوی کو فکشن کا معتبر ناقد سمجھا جاتا ہے لیکن میری ناقص رائے میں وہ فکشن اور فکشن نگاروں کے دشمن ہیں بلکہ کہنا چاہئے کہ افسانوی ادب کے کئی شہسواروں کے قاتل ہیں۔ وہ اپنی ذاتی پسند، ضد اور خود سری کو ہی فکشن کی تنقید سمجھے بیٹھے ہیں۔ وارث علوی جیسے نقادوں کی وجہ سے ہی آج اردو افسانہ اپنی زبوں حالی پر دروہا ہے۔







مقبولیت کے لئے ہندوستانی موسیقی سے اس کی قربت بھی ایک اہم وجہ ہے۔

بازمیر، راجستھان

● شمارہ ۲۸ کا سرورق دیکھتے ہی طبیعت باغ باغ ہوگئی۔ The Truth about the Muslims بھی محل غور و فکر ہے۔ علاوہ انہیں "مسکینوں کا احاطہ" (نیر مسعود) بطور خاص پسند آیا۔ توصیف تبسم کی غزلیں لائق ستائش ہیں۔ ظفر اقبال، سلطان اختر، شاہین، باقر نقوی اور عرفان ستار کی غزلیں بھی خوب ہیں۔ نثری حصہ بھی وسیع ہے۔

گوپال پور

● آپ کا خط "امیر خسرو اور ہم" پڑھا۔ جس خطہ نظر کو آپ نے اپنے مطالعے کی بنیاد قرار دیا ہے وہ لائق تحسین ہے۔ جس زاویے سے حسب الوطنی اور ملکی اور غیر ملکی زبانوں کا مسئلہ اجاگر کیا گیا ہے اور ہندو، ہندوستانیہ، ایمان پرستی اور قومیت جیسے نازک معاملات کو امیر خسرو کی کشادہ دلی، رواداری، اور جذبہ یک جہتی کی روشنی میں جس طرح پیش کیا گیا ہے وہ آج کی سخت ضرورت ہے۔ کاش لوگوں کی آنکھیں کھل سکیں۔

نونا

● "مغربی علوم اور عرب" سے لے کر "امیر خسرو اور ہم" تک تمام مشمولات نے متاثر کیا اور جمشید پور میں آپ کی آمد کی یاد آ رہی ہوگی۔ "افسانے کے قواعد" کا کیا کہنا۔ افسانے کی تعریف، تکنیک، کردار نگاری، مکالمہ نگاری، وحدت تاثر سے لے کر افسانے کے اقسام تک پر جس باریک بینی سے توجہ دی گئی ہے وہ قابل ستائش ہے۔ انگریزی افسانہ نگاروں کے حوالوں نے مقالے میں نئی روح پھونک دی ہے۔ علامت، تجرید، تمثیل، اسلوب بیان ان سب کو موضوع بحث بنا کر جتنا کچھ لکھا گیا ہے قابل رشک ہے۔ غزلوں کا حصہ دلکش ہے۔ احمد مشتاق، مدحت الاخر، عرفان ستار، غلام حسین ساجد، مصطفی شہاب، غلام مصطفی فراز، ضیف نجمی، شمس الرحمن فاروقی نے بطور خاص متاثر کیا۔ نظموں میں تراجم کے علاوہ رفعت سروش، حمایت علی شاعر، مصطفی ارباب، ارمان مجھی اور شیریں احمد قابل ذکر ہیں۔ افسانے بھی سب کے سب اچھے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ "شب خون" کے ہر شمارے کا انتظار شدت سے رہتا ہے۔

جمشید پور

● جناب سکندر احمد نے اپنے مضمون "افسانے کے قواعد" میں اچھی "قواعد" کی لیکن یہ قواعد لا حاصل ہے۔ کیوں کہ انھوں نے پورے مضمون میں افسانے کا ایک بھی قاعدہ یا اصول بیان نہیں فرمایا، بلکہ ماضی میں جن لوگوں نے افسانے کے بارے میں لکھا اس پر بھی روشنی نہیں ڈالی۔ جناب سکندر احمد نے اردو کے نقاد حضرات پر اعتراض جتایا کہ انھوں نے اپنی بات کو پورا کرنے کے لئے یا اپنے زور بیان کے لئے یورپی نقادوں کے حوالے دیئے ہیں لیکن اپنے مضمون میں خود جناب سکندر احمد نے وہی بیساکھی استعمال کی ہے جس پر انھیں اعتراض ہے۔

مالیگاؤں

احمد عثمانی

● سکندر احمد کا مضمون "افسانے کے قواعد" دلچسپ ہے۔ طوالت کے باوجود انداز بیان نہایت خلقت اور سہل ہے اور صرف ناقدین ہی نہیں، عام قاری اور ادیبوں کے لئے بھی اس مضمون میں بہت کچھ ہے۔ احمد یوسف کا "جلت ہوا جنگل" پسند آیا۔ عین تابش خود ایک عمدہ شاعر ہیں اور ان کے اشعار ذہن و دل میں اترتے ہیں۔ لیکن ان سے گزارش ہے کہ وہ ظفر اقبال کو عزت و مرتبہ تو دیں، لیکن انھیں اپنا آئینہ دل نہ بنائیں۔ زیادہ لکھئے، سنئے اور کہئے سے زیادہ بکھنا بہتر ہوتا ہے۔

موتی باری

● امیر خسرو پر آپ کی برجستہ تقریر کو تحریر کی شکل میں پڑھنے کا موقع ملا۔ بہت خوب۔ سکندر احمد کا افسانے پر مضمون پسند آیا۔

آرہ

● صلاح الدین محمود مرحوم کی نظم "باسر عرفات کے نام" اور احمد فواد کی "ابودردا ابودردا" بہترین نظمیں ہیں، خصوصاً "ابودردا ابودردا" میں احمد فواد نے بڑے انفرادی انداز میں اپنی بات پیش کی ہے۔ اس شمارے میں محمد حسن عسکری سے متعلق دو تحریریں پڑھنے کو ملیں، ایک جمال پانی پتی کی "محمد حسن عسکری۔ اثبات سے نفی تک" اور دوسری مرزا حامد بیگ کی "محمد حسن عسکری۔ مترجم، مفکر، روایت شناس"۔ یہ دونوں مضامین اچھے ہیں۔ نیر مسعود کا "مسکینوں کا احاطہ" اور سید محمد اشرف کا "رنگ" اچھے افسانے ہیں اور قاری پر دیر پا تاثر چھوڑتے ہیں۔ ان کے علاوہ دیگر تمام شعری اور نثری مشمولات بھی خوب ہیں۔ "شب خون" اپنے معیار و مزاج، ترتیب و تزئین اور حسن انتخاب کے لحاظ سے ہمیشہ سے ہی ایک انفرادیت رکھتا ہے اور آج بھی اس کی یہ انفرادیت برقرار ہے۔

مونا تاجہ بھنجن

● سرورق پر ہاجرہ محبوب کا بنایا ہوا آرٹ لا جواب ہے۔ "مغربی علوم اور عرب، عرب اور مغربی علوم" (۳) کا سلسلہ خوب ہے۔ سکندر احمد کا مضمون "افسانے کے قواعد" بہت محنت سے لکھا ہوا پر مغز اور معلوماتی مضمون ہے۔ احمد مشتاق، ضیف الرحمن، رفعت سروش، ظفر اقبال اور حمایت علی شاعر کی تخلیقات قابل ستائش ہیں۔

موتی باری

● جمال پانی پتی کا اپنا ایک نقطہ نظر ہے۔ انھوں نے میری صرف اس بات سے اختلاف کیا ہے کہ عسکری صاحب کے افکار میں تبدیلی آتی رہی ہے۔ یہ اختلاف ان کا حق ہے۔ اسے عسکری صاحب پر میرے مضمون کا جواب نہیں سمجھ سکتے۔ اس بار "شب خون" میں مجھے عرفان ستار کی غزلیں پڑھ کر بے حد مسرت ہوئی۔ یہ نیا شاعر میرے لئے ایک انکشاف ہے۔ ان دنوں، جب بچاری غزل بعض نئے لکھنے والوں کا نشانہ بھر بن رہی ہے، عرفان ستار کی غزلیں روایت کا احترام کرتے ہوئے نئے مضامین کو بڑی خوبی سے برتی ہیں۔ یہ کہیں تو لفظ نہ ہوگا کہ ان کی غزلوں میں نئی ہوش مندی، نئی نزاکتیں، اور تجربے کا تنوع نظر آتا ہے۔

اسلام آباد

آتاب احمد



(پورا چاند تمھاری صورت کا غلام ہو گیا اور مطلع سخن میں ہماری بات تمام ہو گئی۔ محمود غزنوی، کہ جس کے آگے ہزاروں غلام کھڑے رہتے تھے، عشق نے اس کی عطاں کھینچی اور وہ ایک غلام کا غلام ہو گیا۔) میر عماد کی یہ وصلی سینٹ پیٹرس برگ کے مشہور عجائب گھر میں محفوظ ہے۔ ہمیں اس کی فوٹو ٹورانٹو میں مقیم ہمارے دوست کرنل انور احمد نے مہیا کی ہے۔ ہم ان کے شکر گزار ہیں۔

## اخبار و انکار

● ہمیں یہ اطلاع دیتے ہوئے بہت مسرت ہے کہ اس سال حکومت ہند نے قرۃ العین حیدر کو پدم بھوشن کا واقع خطاب عطا کیا ہے۔ قرۃ العین حیدر اس وقت برصغیر کی نمایاں ترین ادبی ہستی ہیں۔ ہم انھیں اس خطاب پر مبارکباد دیتے ہیں۔

● شمس الرحمن فاروقی کو قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کا نائب صدر نشین مقرر کیا ہے۔

● گزشتہ دنوں مشہور جدید غزل گو عزیز بانو داراب دقا (پیدائش ۱۹۳۶ء) کا لکھنؤ میں انتقال ہو گیا۔ انھوں نے جدید غزل کو ذاتی محرومی اور روحانی کرب کے نئے احساسات و تجربات سے آشنا کیا تھا۔ وہ بدلتوں انگریزی ادب کی استاد رہی تھیں اور مغربی ادب کا مطالعہ بھی ان کی شاعری میں بڑی خوبی سے کہیں کہیں جھلک آتا تھا۔

● مشہور سائنسدان فرانس کرک (Francis Crick, b. 1916) کچھ عرصہ ہوا اللہ کو پیارا ہوا۔ فرانس کرک نسل انگریز لیکن مدت سے امریکہ میں مقیم تھا۔ اسے جے۔ ڈی۔ واٹسن (J. D. Watson) اور فرینس ڈی۔ ویلکس (J. W. Wilkins) کے ساتھ ۱۹۶۲ء کا نوبل انعام ملا تھا۔ ڈی۔ واٹسن۔ ویلکس کے ڈھانچے کے بارے میں، کہ اس کی شکل دو ہرے زنجیرے (Double Helix) کی سی ہے، واٹسن اور کرک کا مشترکہ مراسلہ ۱۹۵۳ء میں شائع ہوا تھا اور اس وقت شاید ہی کسی نے محسوس کیا ہو کہ یہ کتنی بڑی دریافت ہے۔ آہستہ آہستہ اس دریافت کی اہمیت سائنسدانوں پر واضح ہوئی اور پھر ساری سائنسی دنیا اس غیر معمولی دریافت کے فلسفیانہ اور سائنسی امکانات کو سمجھنے اور ان پر عمل درآمد کرنے میں مصروف ہو گئی۔ گزشتہ دو دہائیوں سے فرانس کرک کی توجہ بصارت، رنگوں کے احساس، اور ذہن۔ دماغ کے ڈھنچوں پر مبذول رہی تھی۔ اس میدان کے ایک ماہر آلیور سیکس (Oliver Sacks) کا کہنا ہے کہ فرانس کرک کے پاس بیننے اور اس سے تبادلہ خیال کرنے میں ایسا لگتا تھا گویا آپ کسی ایٹمی پاور ہاؤس کے قریب بیٹھے ہوئے نت نئی شعاعوں کی نت نئی روشنیوں میں نہائے جا رہے ہیں۔

شب خون

● آصف فرخی گزشتہ مہینے ہندوستان کے دورے پر تھے۔ انھوں نے فاؤنڈیشن فار سارک رائٹرز اینڈ لٹریچر (Foundation for Saarc Writers and Literature) کے زیر اہتمام ایک سیمینار میں شرکت کی تھی جو علی گڑھ میں منعقد ہوا تھا۔ ان کی ادارت میں شائع ہونے والے کتابی سلسلے "دنیا زاد" کا نیا شمارہ سال ہی میں منظر عام پر آیا ہے۔

● آفتاب احمد کی کتاب "بیاد صحبت نازک خیالاں" کا نیا اور اضافہ شدہ ایڈیشن جلد شائع ہونے والا ہے۔

● امجد اسلام امجد بھی مارچ کے مہینے میں ہندوستان آئے تھے۔ یہاں انھوں نے ساہتیہ اکاڈمی کے ایک سیمینار میں شرکت کی تھی۔ کچھ دن ہوئے ان کی نظموں کا ایک انتخاب شائع ہوا ہے جس کے ساتھ ایک سی۔ ڈی۔ بھی ہے۔ اس سی۔ ڈی۔ پر یہی نظمیں ہندوستان اور پاکستان کے معتبر گانے والوں کی آواز میں ریکارڈ کی گئی ہیں۔

● عزیز امین الحسن، پیشاور یونیورسٹی میں محمد حسن عسکری پر تحقیقی مقالہ لکھ رہے ہیں۔ وہ فاروقی سے ملنے اور ان کی تقریر سننے کے لئے بطور خاص لاہور آئے تھے۔

● علی حیدر ملک نے کئی اہم نئی کتابوں پر مختصر تبصرہ نامضامین لکھے ہیں۔ زیر نظر مضمون اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ ہمیں امید ہے کہ ہم اس طرز کے مزید مضامین بھی شائع کریں گے۔

● اس شمارے کا سرورق مشہور ایرانی خوش نویس میر عماد الحسنی (اوقات ۱۶۱۵ء) کی ایک وصلی پر مبنی ہے۔ میر عماد کو اکثر لوگ نستعلیق کا سب سے بڑا خطاط قرار دیتے ہیں۔ انھیں رضائے عباسی کے حسد اور درباری سازشوں کی بنا پر بادشاہ کے عتاب اور پھر موت کا شکار ہونا پڑا۔ کہا جاتا ہے کہ شاہجہاں نے ان کی موت کی خبر سن کر کہا کہ کاش وہ ہندوستان آگئے ہوتے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جو شخص بھی شاہجہاں کو میر عماد کی ایک وصلی نذر کرتا، شاہجہاں اس شخص کو یک صدی منصب عطا کر دیتا تھا۔ زیر نظر وصلی کی سب پار یکیاں تو اہل فن ہی بتا سکیں گے، ہم صرف پہلے لفظ "مہ" کے اختصار اور آخری لفظ "شد" کی شمیری کشش کی طرف اور ان کے توازن کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں۔ فن شعر کے اعتبار سے ان اشعار میں سعدی اور حافظ کا رنگ جھلکتا ہے، اور ممکن ہے یہ اشعار میر عماد ہی کے ہوں، کیونکہ وہ بہت عمدہ شاعر بھی تھے۔

مہ طلعت تراب قناری غلام شد  
در مطلع سخن سخن تمام شد  
محمود غزنوی کہ ہزاروں غلام پیش  
عشقش عطاں کشید و غلام غلام شد



## کتابیں جو زندگی کا سرمایہ ہیں

آج میرا جمل کمال شمارہ ۳۹، ۳۹، ۳۹، ۳۹ فی شمارہ	۱۲۵ روپے	ڈی شان ساحل ای میل اور دوسری نظمیں	۱۲۵ روپے
آج میرا جمل کمال شمارہ ۳۳	۲۲۵ روپے	راہی نہائی نہراس (مجموعہ کلام)	۱۰۰ روپے
احمد عثمانی زندگی حیرے لئے (۲۰۱)	۱۰۰ روپے	رشید صدیقی فاروقی کو گفتگو	۸۰ روپے
احمد مشتاق کلیات	۲۵۰ روپے	رفیق راز انہار (مجموعہ کلام)	۳۳۰ روپے
اختر یوسف چلتا ہوا سیارہ (افسانے)	۳۰ روپے	روشانی مدیر احمد زین الدین شمارہ ۲۰	۲۵ روپے
اردو چینل مدیر قمر صدیقی شمس الرحمن فاروقی نمبر	۱۰۰ روپے	روشانی مدیر احمد زین الدین شمس الرحمن فاروقی نمبر	
ارشاد عبد الحمید صدائے آب جو (مجموعہ کلام)	۱۵۰ روپے	غیر مجلد ۲۰۰ روپے مجلد	۲۵۰ روپے
اسد محمد خاں نرید اور دوسری کہانیاں	۲۲۵ روپے	زاہد حسین عشق کے مارے ہوئے (۲۰۱)	۵۵ روپے
اسرار گاندھی رہائی	۱۰۰ روپے	زاہد حنا عورت: زندگی کا زمانہ (مضامین)	۳۰۰ روپے
آصف فرخی عالم ایجاد (تقیدی مضامین)	۳۰۰ روپے	زہرہ فاروقی اودھ کے فارسی گو شعرا	۳۰۰ روپے
اقبالیات کے سوسل (تقیدی مضامین)	۵۰۰ روپے	ساقی فاروقی غزل ہے شرط (کلیات غزل)	۳۰۰ روپے
اکرم نقاش انیس صدیقی افلاک (گلبرگ کے جدید ادیبوں کا انتخاب)	۲۰۰ روپے	سید امین اشرف چادر شب (مجموعہ کلام)	۱۰۰ روپے
الطاف فاطمہ جب دیواریں گریہ کرتی ہیں (افسانے)	۷۵ روپے	سید رفیق حسین آئینہ حیرت اور دوسری تحریریں	۷۵ روپے
الطاف فاطمہ وہ جسے چاہا گیا (افسانے)	۲۰۰ روپے	(افسانے)	
انتساب ایوب واقف نمبر	۵۰ روپے	سید محمد اشرف بادشاہ کا انتظار (افسانے)	۱۵۰ روپے
انتظار حسین شہر زاو کے نام (افسانے)	۲۲۵ روپے	شاہد حسن یہاں کچھ پھول رکھے ہیں (مجموعہ کلام)	۱۹۰ روپے
انتظار حسین علامتوں کا زوال (مضامین)	۱۰۰ روپے	شفیق سوپاری موسیقی، شاعری اور لسانیات (تقید)	۲۰۰ روپے
انعام حنفی وادی افکار الہ آباد کے ۲۵ شعرا کا انتخاب	۱۰۰ روپے	شفیق ہادیہ رات، شہر اور میں (افسانے)	۶۰ روپے
انعام حنفی لفظوں کی پرواز (مجموعہ کلام)	۱۰۰ روپے	شمس الرحمن فاروقی سوار (افسانے)	۲۰۰ روپے
انور خاں آئینوں کی نگری (افسانے)	۱۰۰ روپے	شمس الرحمن فاروقی شمس کبیر	۲۵۰ روپے
انور حسین راستے چلی (۲۰۱)	۷۵ روپے	(مکاتیب فاروقی بنام کبیر احمد جاسی)	
انور شعور اندوخت (مجموعہ کلام)	۲۵۰ روپے	شمس الرحمن فاروقی اردو کا ابتدائی زمانہ (تقید و تاریخ)	۱۵۰ روپے
انیس صدیقی کرناٹک میں اردو صحافت	۲۰۰ روپے	شمس الرحمن فاروقی شعرا، غیر شعرا اور نثر	۲۱۰ روپے
آئینہ غلام حسین ساجد (مجموعہ کلام)	۲۰۰ روپے	شمس الرحمن فاروقی غالب پر چار تحریریں	۱۰۰ روپے
پر تپال سنگھ بچا ب سوج ریمک (غزلیات)	۳۵۰ روپے	شمس الرحمن فاروقی لغات روزمرہ	۳۰۰ روپے
پیکاش ٹکری ایک ذرا سی بارش (مجموعہ کلام)	۳۵۰ روپے	شمس الرحمن فاروقی تقیدی افکار (نیا اضافہ شدہ ایڈیشن)	۱۸۶ روپے
جون ایلیا شاید (مجموعہ کلام)	۲۰۰ روپے	غیر مجلد	۱۳۸ روپے
جون ایلیا یعنی (مجموعہ کلام)	۲۰۰ روپے	شمس الرحمن فاروقی تعبیر کی شرح	۲۵۰ روپے
حسن عابدی فرار ہوا حرف کا	۲۰۰ روپے	(نئے تقیدی مضامین) پاکستانی ایڈیشن	
حسن منظر ایک اور آدمی (افسانے)	۱۰۰ روپے	شمس الرحمن فاروقی افسانے کی حمایت میں	۳۰۰ روپے
خالد حسن قرۃ العین حیدر کے خطوط ایک دست کے نام	۲۲۵ روپے	(نیا اضافہ شدہ پاکستانی ایڈیشن)	
دنیا زار الہ ۱۳ مدیر آصف فرخی فی شمارہ	۲۲۵ روپے	شمس الرحمن فاروقی آسمان مخراب	۳۱۰ روپے

شب خون کتاب گھر سے طلب کریں



## کتابیں جو زندگی کا سرمایہ ہیں

محمد حسن عسکری مقالات عسکری (دو جلدیں) روپے ۷۵۰	شمس الرحمن فاروقی ساری، شاہی، صاحب قرانی داستان امیر مرزا کا مطالعہ جلد اول روپے ۸۰
محمد شاہد حیدر مرگزار (افسانے) روپے ۲۰۰	شمس الرحمن فاروقی شعر شود انگیز (۳ جلدیں) روپے ۹۰۰
محمد سلیم الرحمن نظمیں (مجموعہ کلام) روپے ۲۵۰	شمس الرحمن فاروقی عروض آہنگ اور بیان (نیا ایڈیشن) روپے ۳۳
عمود الدین بریلوی گہائے پریشاں (مجموعہ کلام) روپے ۱۰۰	شمس الرحمن فاروقی بیدار بخت، لیزلی لادین (انتخاب کلام فاروقی مدعاگریزی ترجمہ) روپے ۲۵۰
عمور سعیدی راست اور میں (شاعری) روپے ۱۵۰	The Colour of Black Flowers شہر پار شام ہونے والی ہے (مجموعہ کلام) روپے ۲۰۰
مدحت الاخر میری گفتگو تجھ سے (مجموعہ کلام) روپے ۲۲۵	صبا اکرام جدید افسانہ، چند صورتیں (تحمید) ضمیر نیازی زمین کا لوح روپے ۱۹۰
مفتی تقیہ منشی منشی میرادل (مجموعہ کلام) روپے ۱۰۰	عادل مسعودی مشترک کی درخشاں ہو (مجموعہ کلام) روپے ۲۵۰
مکالمہ مدیر: یحییٰ مرزا شمارہ ۱۱، ۱۰، ۷، ۱۱، ۱۰، ۷ فی شمارہ روپے ۲۰۰	عبدالاحد سنا سرگوشیاں زبانوں کی (مجموعہ کلام) روپے ۱۵۰
منشایاد شہر فسانہ (افسانے) روپے ۳۰۰	عذرا عباس راستے تجھے جلاتے ہیں (مجموعہ کلام) روپے ۹۰
من مومن کچھ لاپٹہ (مجموعہ کلام) روپے ۱۵۰	عشرت گلشن سفال (مجموعہ کلام) روپے ۷۵
من مومن کچھ وسیلہ (مجموعہ کلام) روپے ۱۵۰	علامہ راسخ بیکانیری کلیات راسخ مریح عاتق خورشید احمد غلام مرتضیٰ راسی لاکھام (مجموعہ کلام) روپے ۳۰۰
مہدی عظمیٰ افسانہ سوسین صدی کی روٹھی میں روپے ۲۰۰	فاطمہ حسن یادیں بھی اب خواب ہوئیں (مجموعہ کلام) روپے ۲۵۰
مہدی عظمیٰ عصری افسانے کا فن (تحمید) روپے ۱۰۰	فاطمہ حسن کہانیاں گم ہو جاتی ہیں (افسانے) روپے ۱۹۰
مہدی عظمیٰ بیانی افسانوی تنقید (تحمید) روپے ۱۵۰	قہیدہ ریاض آدمی کی زندگی (مجموعہ کلام) روپے ۹۰
میراجی سائنس (مجموعہ کلام) روپے ۱۵۰	قرآن مجید میر داجن مہنگ (مضمائم) روپے ۵۰
میراجی مشرق و مغرب کے نئے (تحمید و ترجمہ) روپے ۲۵۰	کاروان ادب شمس الرحمن فاروقی فیروز کوثر صدیقی جلد یکم روپے ۱۵۰
میراجی اس نظم میں (تحمید) روپے ۳۰۰	کبیر داس ترجمہ سردار جعفری پریم بانی روپے ۲۵۰
میرافانسی دیواروں کے سچ (خواب و بخت) روپے ۱۵۰	کلیات میر جلد اول غامی ایڈیشن جلد ۲ روپے ۳۰۲
نسیم بین آبی گفتگوں کے درمیان (افسانے) روپے ۳۰۰	نظر ثانی اور صحیح احمد مخدوم، گرامی شمس الرحمن فاروقی فیروز جلد ۳ روپے ۳۳۶
نشاط طاهر جدید اردو تنقید (تحمید) روپے ۱۳۰	محمد حسن عسکری مجموعہ محمد حسن عسکری روپے ۹۵۰
نسیح احمد ناصر پانی میں گم خواب (مجموعہ کلام) روپے ۱۹۰	محمد حسن عسکری آمد (افسانے اور مضامین) روپے ۱۵۰
ن۔م۔ راشد کلیات راشد روپے ۵۰۰	
نیر مسعود طاہوس نہیں کی جاتا (افسانے) روپے ۷۵	
واجہ قریشی پریم چند کے افسانوں میں حقیقت کا قفل روپے ۲۵۰	
الی رام دلجو ترجمہ شیر مہمان زندگی سے کن بدوا گزرا روپے ۶۰	
(افسانے، مضامین) روپے ۱۰۰	
ہدم کاخیری دھوپ بھٹی (غزلیات) روپے ۱۰۰	

شب خون کتاب گھر سے طلب کریں